

(قَالَ اللَّهُ تَعَالَى) يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ مَا كَانَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ (الاية)

راہِ ہدایت

تالیف

شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد سرفراز خان صاحب مدظلہ
امام اہلسنت

ناشر

مکتبہ صفدریہ

نزد مدرسہ نصرۃ العلوم گھنٹہ گھر گوجرانوالہ

(قَالَ اللَّهُ تَعَالَى) يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ مَا كَانَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ (الأنبياء)
 (وَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ) وَإِذَا سَأَلْتَ فَاسْأَلِ اللَّهَ وَإِذَا اسْتَعَنْتَ فَاسْتَعِنْ بِاللَّهِ (الحديث)
 اُسی سے مانگ جو کچھ مانگنا ہوئے کبر یہی وہ در ہے کہ ذات نہیں سوا کج بعد

هَذَا نِشَةُ الْمُرْتَابِ إِلَى طَرِيقِ الصُّوْءِ

فی تحقیق

ان المعجزة والكرامة فعل الله تعالى وان المعجزات والكرامات
 على القول الصحيح أمور غير عادية ولها اسباب خفية وان الله تعالى
 هو المختار لما يشاء وهو المتصرف فيما فوق الاسباب

الموسوم به راه هدایت

جس میں برہم تحقیق اور جو عرق ریزی سے قرآن کریم صحیح احادیث اور کتب اہل سنت والجماعت کی معتبر اور مستند عبارات
 پر ثابت کیا گیا ہے کہ معجزہ اور کرامت اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے جو نبی اور ولی کے ہاتھ پر صادر ہوتا ہے اور اس کے
 صادر کرنے میں کوئی دخل نہیں ہوتا اور نیز یہ کہ معجزہ اور کرامت علی الصبح امور غیر عادی اور ان کی اسباب خفیه ہیں اور یہ کہ انسانی
 طریق پر محتاج کل اور تصرف فی الامور صرف اللہ تعالیٰ ہی کی ذات ہے اور نیز فالمدیرات اہل کی احسن طریق پر
 تفسیر کر دی گئی ہے اور معجزات و کرامات اور ما فوق الاسباب تصرفات کے سلسلہ میں فرق و مخالفت کے جملہ
 پیش کردہ استدلالات کے مسکت جوابات دیئے گئے ہیں اور حضرت مرشدنا و مولانا حسین علی صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ
 پر بلغۃ الحیران کی ایک عبارت کے پیش نظر فرق و مخالفت کی طرف سے جو اعتراض کیا گیا ہے اس کا دندان شکن جواب بھی
 دیا گیا ہے جو صرف اسی کتاب میں آپ کو ملے گا۔ علاوہ ازیں متعدد ابحاث اس میں مذکور ہیں جو اس دیکھنے
 ہی سے تعلق رکھتے ہیں۔ واللہ یقول الحق وهو یهدی السبیل

احقر الناس: ابو الزاهد محمد سرفراز خان صفدر

۱۱۔ ربیع الاول ۱۳۷۸ھ - ۲۵۔ ستمبر ۱۹۵۸ء - یوم الخمیس

﴿جملہ حقوق بحق مکتبہ صفدریہ نزد گھنٹہ گھر گوجرانوالہ محفوظ ہیں﴾

طبع ششم فروری ۲۰۰۵ء

۵

نام کتاب راہ ہدایت

مؤلف امام اہل سنت شیخ الحدیث

حضرت مولانا محمد سر فراز خان صفدر دام مجد

مطبع مکی مدنی پرنٹرز لاہور

تعداد گیارہ سو (۱۱۰۰)

قیمت (اڑتالیس روپے)

ناشر مکتبہ صفدریہ نزد مدرسہ نصرۃ العلوم گھنٹہ گھر گوجرانوالہ

﴿ملنے کے پتے﴾

☆ ادارہ نشر و اشاعت مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ ☆ مکتبہ امدادیہ ملتان

☆ مکتبہ حلیمیہ جامعہ بنوریہ سائٹ کراچی ☆ مکتبہ حقانیہ ملتان

☆ مکتبہ رحمانیہ اردو بازار ☆ مکتبہ مجیدیہ ملتان

☆ مکتبہ سید احمد شہید اردو بازار لاہور ☆ مکتبہ قاسمیہ اردو بازار لاہور

☆ کتب خانہ رشیدیہ راجہ بازار اوپنڈی ☆ اسلامی کتب خانہ اڈاگامی ایبٹ آباد

☆ مکتبہ العارفی فیصل آباد ☆ مکتبہ فریدیہ ای سیون اسلام آباد

☆ مکتبہ رشیدیہ حسن مارکیٹ نیروڈیگورہ ☆ دارالکتب عزیز مارکیٹ اردو بازار لاہور

☆ مکتبہ نعمانیہ کبیر مارکیٹ لکی مروت ☆ مدینہ کتب گھر اردو بازار گوجرانوالہ

☆ مکتبہ قاسمیہ جمشید روڈ نزد جامع مسجد بنوری ٹاؤن کراچی

☆ مکتبہ فاروقیہ حفیہ عقب فائر بریگیڈ اردو بازار گوجرانوالہ

☆ کتاب گھر شاہ جی مارکیٹ لکھنؤ ☆ مکتبہ سید احمد شہید اکوڑہ خٹک

فہرست مضامین

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۷	امام نجم الدین کا حوالہ	۷	تمہید
۷	علامہ تفتازانیؒ	۹	توحید و سنت پر عمل پیرا ہونے کا اثر؟
۷	مولف نور ہدایت کی حیثیت	۱۱	ان سے روگردانی کا نتیجہ؟
۲۸	علامہ تفتازانیؒ کی ایک اور عہدیت	۱۲	سبب تالیف
۷	امام تورپشٹیؒ کا حوالہ	۱۴	باب اول
۲۹	مولانا اولاد الحقؒ	۷	معجزہ ادراک کی تعریف و حقیقت
۷	شیخ عبدالحقؒ	۷	حافظ ابن حجرؒ سے
۳۱	خوارق کے بارے میں کابرین دین و دنیا کا نظریہ	۱۸	مولانا عبدالحقؒ سے
۷	شاہ اسماعیل شیدؒ سے	۷	حضرت ملا علی القاریؒ سے
۳۲	مولانا بت شکنؒ	۱۹	امام باقرؑ سے
۳۳	مولانا عثمانیؒ	۷	قاضی عیاضؒ سے
۳۴	علامہ بریلی اور حقیقت معجزہ	۲۰	فتح الصغیر شرح شفا سے
۷	مولوی احمد رضا خاں صاحب	۷	امام غزالیؒ سے
۷	مولوی ابوالحسن صاحب	۲۱	امام شعرانیؒ سے
۳۵	معجزہ کوئی کا فعل کس نے کہا؟	۲۲	علامہ ابن خلدونؒ سے
۷	علما و سفہاء نے	۲۳	شیخ ابن عربیؒ سے بہ تشریح شعرانیؒ
۴۰	مولف نور ہدایت کو کھلا پیٹ	۲۵	حافظ ابن ہمامؒ کا حوالہ
۷	مواقف اور شرح مواقف کی عبارت کا حل	۷	ابن ابی شریفؒ کا حوالہ
۴۴	اشاعرہ نے حرق عادت کی قیدی اڑادی ہے	۷	قاضی عضد الدین الایکچیؒ
۴۵	مولانا نواز قویؒ پر مصرع بیتان	۲۶	علامہ ودائیؒ کا حوالہ
۴۷	حضور علیہ السلام کا سب سے بڑا معجزہ قرآن ہے	۷	مولف نور ہدایت کی غلطی

صفحہ	مضامین	صفحہ
۴۸	اس کا حدیث سے ثبوت	۴۸
۴۹	ام نووی سے	۴۹
۵۰	ام باقلانی سے	۵۰
"	حافظ ابن ہمام سے	"
"	" ابن حجر "	"
"	" سیوطی "	"
۵۱	" توربشتی "	۵۱
"	مولانا فتح محمد صاحب	"
"	حضرت شاہ ولی اللہ صاحب	"
۵۲	قاضی عصفہ الدین	۵۲
"	علامہ ابن خلدون	"
۵۳	کرامت کس کا فعل ہو سکتے ہے؟	۵۳
"	حضرت شیخ حیدری کا حوالہ	"
۵۴	" عبدالحق "	۵۴
"	علامہ ابن خلدون	"
۵۶	مولانا حید علی صاحب ٹوکی	۵۶
"	" عبدالحق "	"
۵۷	" سخاوت علی "	"
"	مولوی احمد رضا خاں صاحب	"
۵۹	کیا معجزات و کرامات مطلقاً مافوق الاسباب اور عقل سے	۵۹
۶۰	ام غزالی سے	۶۰
۶۱	" ابن رشد "	۶۱
۶۲	حضرت شاہ ولی اللہ صاحب اور مولانا تھانوی سے	۶۲
۶۳	ما فوق الاسباب تصرفات کا معجزات	۶۳
۶۴	و کرامات پر قیاس کرنا باطل ہے	۶۴
۶۵	باب دوم	۶۵
"	قرآن کریم سے معجزات کا غیر اختیاری ہونا	"
۶۶	حضرت ابراہیم علیہ السلام کا معجزہ	۶۶
"	حضرت ابن عباس اور ابو العالیہ سے تفسیر	"
"	حضرت موسیٰ علیہ السلام کا معجزہ	"
۶۸	حضرت موسیٰ علیہ السلام کے دیگر معجزات	۶۸
"	حضرت داؤد علیہ السلام کے معجزات	"
۶۹	" سلیمان "	۶۹
"	" حزقیل " کا معجزہ	"
۷۰	" عیسیٰ " کے معجزات	۷۰
۷۲	مرزا صاحب کا معجزات عیسیٰ سے منکر	۷۲
"	حضرت عزیز علیہ السلام کا معجزہ	"
"	دیگر انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے معجزات	"
۷۳	مشکوٰۃ میں مذکور احضور علیہ السلام سے معجزات کا اتفاق	۷۳
"	اور اس کا جواب	"
۷۴	تفسیر بیضاوی کا حوالہ	۷۴
"	تفسیر ابن کثیر کا حوالہ	"
۷۵	" جلالین "	۷۵
"	" ام رازی "	"
۷۶	مولف نور ہدایت کی خیانت	۷۶
۷۸	معجزات کے بارے میں آنحضرت صلی اللہ	۷۸
"	علیہ وسلم کا منصب؟	"
۷۹	تفسیر جلالین کا حوالہ	۷۹

صفحہ	مضامین	صفحہ
۷۹	اسرا اور معراج کا معجزہ	۷۹
"	تفسیر ابن کثیر کا حوالہ	"
۸۰	پرویز صاحب معراج کے منکر ہیں	۸۰
۸۲	قرآن کریم میں معجزہ کے لیے ایذا کا لحاظ آیا ہے	۸۲
"	حافظ ابن کثیر کا حوالہ	"
"	جلالین	"
۸۳	شفق القمر کا معجزہ	۸۳
"	کرامات میں اولیا کرام کا دخل نہیں ہوتا	"
۸۴	تخت بیقوس کا واقعہ	۸۴
"	جلالین کا حوالہ	"
۸۵	" ابن کثیر "	۸۵
۸۸	مردوں سے طلب حج حج کرے شاہ ولی اللہ صاحب	۸۸
"	حضرت شامی العزیز صاحب سے	"
۸۹	قاضی ثناء اللہ صاحب سے	۸۹
۹۱	باب سوم	۹۱
"	احادیث سے معجزات کا ثبوت	"
"	حضرت موسیٰ علیہ السلام کا معجزہ	"
۹۲	ام نووی سے اس کی تشریح	۹۲
۹۳	حضرت ایوب علیہ السلام کا معجزہ	۹۳
"	" ابراہیم "	"
۹۶	" یوشع بن نون "	۹۶
۹۸	ام نووی سے اس کی تشریح	۹۸
"	کشف میت المقدس کا معجزہ	"
۹۹	پتھر کا سلام کن	۹۹
"	"	"
۱۰۱	پہاڑوں اور درختوں کا سلام کن	۱۰۱
۱۰۲	حنین جذع	۱۰۲
"	ام عبد القادر بغدادی کا حوالہ	"
۱۰۳	بکری کے ذمہ آلود گوشت کا بولنا	۱۰۳
۱۰۴	طعام سے تبلیح کا سننا	۱۰۴
"	درخت کا خبر دینا	"
"	بیل اور بھیڑ سے کانٹا کھنکھ	"
۱۰۵	کنکریوں کا معجزہ	۱۰۵
"	حافظ ابن کثیر کا حوالہ	"
۱۰۶	کرامات اولیا کرام کا غیر اختیاری ہونا	۱۰۶
"	حضرت ابو جعفر کی کرامت	"
۱۰۸	حضرت اسید بن حنفیہ اور حضرت عباد	۱۰۸
"	بن بشر اور حضرت سفینہ کی کرامت	"
۱۰۹	اصحاب غار کی کرامت	۱۰۹
۱۱۰	ام نووی سے تشریح	۱۱۰
۱۱۱	حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کا حوالہ	۱۱۱
۱۱۲	مبتدعین مراد الہی کے سمجھنے سے قاصر ہیں	۱۱۲
۱۱۳	باب چہارم	۱۱۳
"	اثبات توحید و تردید شرک	"
۱۱۵	اللہ تعالیٰ ہی کائنات کا مدبر اور اس میں تصرف ہے	۱۱۵
"	قرآن کریم سے ثبوت	"
۱۱۶	تفسیر ابن کثیر	۱۱۶
۱۱۷	شیخ حیدری	۱۱۷
"	عبدالحق	"

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تمہید

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ
عَلَى رَسُولِهِ مُحَمَّدٍ خَاتَمِ الْأَنْبِيَاءِ وَالْمُرْسَلِينَ وَعَلَى آلِهِ وَاصْحَابِهِ
وَأَنْفَاجِهِ وَذُرِّيَّاتِهِ وَاتَّبَاعِهِ أَجْمَعِينَ إِلَى يَوْمِ الدِّينِ

کائنات کے ذرہ ذرہ اور ہر ہستی کو خدائے ذوالمنن کے جود و کرم نے ایک مخصوص و
ممتاز شکل و صورت عطا فرمائی ہے اور وہ اپنی مستور اور پوشیدہ حقیقت کو اپنے نام سے اسی
شکل و صورت میں نمایاں کر سکتی ہے جس کا لباس خلقی اور فطری طور پر اسے پہنا دیا گیا ہے
جیسا کہ موسیٰ علیہ السلام کا قول اللہ تعالیٰ نے نقل کیا ہے
دَبَّتْ الذِّمِّيْ اَعْطٰی كُلَّ شَيْءٍ خَلْقَهُ ہمارا پروردگار تو وہ ہے جس نے ہر چیز کو اس کی
شے ہدی (پٹا۔ طہ) مناسب بناوٹ عطا کی پھر رہنمائی فرمائی۔

کوئی صاحب ذوق و بصیرت اس کو کبھی پسند نہیں کر سکتا کہ ایمان و کفر، توحید و شرک
سنت و بدعت، اطاعت و تمرد میں اتحاد و اختلاف ہو جائے شاید کوئی دیوانہ بھی اس کو
پسند نہ کرے کہ رات اور دن ایک شکل کے ہو جائیں، نور و ظلمت میں کوئی امتیاز باقی نہ ہے
اور سارے عالم کی شکل ایک ہو جائے دنیا کے سب سے زیادہ وسیع اور ہمہ گیر مذہب (اسلام)
پر نگاہ ڈالئے تو بخوبی نظر آئے گا کہ وہ اپنے عالمگیر شعوبوں عقائد و تصدیقات، اعمال و عبادات،
معاملات و سیاسیات، آداب و معاشرت، سلوک حالات و مقامات اور اسی طرح اپنے
تمام روحانی خصال و شمائل کی وجہ سے دوسرے تمام مذاہب و ادیان سے بالکل ممتاز اور
نمایاں ہے، اور اس پاک مشرب اور معقول ملت کی اعتقادی اور عملی خصوصیات نے اس پر
عمل پیرا ہونے والے انسانوں کے مجموعہ کو دوسرا انسانی مجموعوں سے الگ اور ممتاز کر دیا ہے

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۲۸	حضرت شاہ عبدالغفرؒ سے اس کی تفسیر	۱۱۷	شیخ اکبر سے ثبوت
۱۳۰	قاضی شہار اللہ صاحب کا حوالہ	۱۱۸	شاہ ولی اللہ صاحب سے ثبوت
۱۳۱	مولوی امجد رضا خان صاحب سے آیت مذکورہ کی تفسیر	۱۱۹	اسباب عادی اور فوقی الاسباب کا معنی
۱۳۲	اوشان اور اصنام کی حقیقت کیا ہے؟	۱۲۰	خدا تعالیٰ کس معنی میں مبر ہے؟
۱۳۳	باب پنجم	۱۲۱	حافظ ابن القیم کا حوالہ
۱۳۴	مولف نور دہانت کا مولانا حسین علی صاحب پر صریح بیان	۱۲۲	موصوف اہل سنت کے اکابر میں تھے
۱۳۵	اور اس کا مذاق شکن جواب	۱۲۳	تدبیر عالم خاصہ الوہیت سے ہے
۱۳۶	تحریرات حدیث کا حوالہ	۱۲۴	شاہ رفیع الدین صاحب کا حوالہ
۱۳۷	ام شعرائے	۱۲۵	خفا کر کل صرف خدا ہے
۱۳۸	شارع صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے	۱۲۶	آیت سے ثبوت
۱۳۹	سوال در آسمان و جواب از سیماں	۱۲۷	حافظ ابن کثیر کا حوالہ
۱۴۰	مولف نور دہانت کا وجہ	۱۲۸	شیخ جیلانی
۱۴۱	عبید انکشاف	۱۲۹	عبداللطیف
۱۴۲	حمل نطقی کی ایک اہم شرط	۱۳۰	اکبر
۱۴۳	مولف نور دہانت کا فخریہ فہم	۱۳۱	فالمذہبات امر کی تفسیر اور مولف نور دہانت کا رد
۱۴۴	مختصر اور اہل سنت کی حقیقت مولف نور دہانت کی تفسیر میں		

اگر یہ مابہ الامتیاز اوصاف اور خصوصیات فنا ہو جائیں تو کوئی ملت اپنے نام سے باقی نہیں رہ سکتی۔ پس اگر ایک عیسائی اپنی مذہبی خصوصیات کے دائرہ میں بت پرست قوموں سے جدا ہے۔ اور اگر ایک یہودی اپنے خصائص ملت کے ذریعہ ایک نصرانی اور دشمنی سے علیحدہ ہے اور اگر ایک بت پرست اور صنم پرست اپنی مخصوص مشرکانہ حرکات کے سبب ایک عیسائی اور پارسی سے ممتاز ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ ایک اسلامی فرد اور ایک مسلم حنیف اپنی علمی اور عقلی خصوصیات اور اپنے مخصوص مذہبی عقائد و اعمال اور اپنے مخصوص اخلاق و معاملات میں ان باطل فرقوں سے ممتاز اور نمایاں نہ ہو۔ قرآن کریم کی پاک اور محکم تعلیمات نے مسلمانوں کے ظاہر اور باطن کو غیر مسلموں سے بالکل الگ کر کے واضح احکام صادر فرمائے ہیں تاکہ مطیع و نافرمان، صادق و کاذب صاف طور پر نمایاں ہو جائیں۔ مگر افسوس یہ ہے کہ بعض غلط کار لوگوں کی طرف سے اسلام اور اہل السنۃ والجماعت کے نام سے خود ساختہ عقائد و اعمال کے رنگ میں ملت کی ایک ایسی تشکیل کی جا رہی ہے کہ جس سے اصلی اسلام کی صحیح شکل و صورت مسح ہوتی جا رہی ہے اور اگر کچھ مدت اسی طرح دین پر سفاکانہ مشق جاری رہی تو وہ دن دور نہیں کہ اس کے حقیقی خدو خال دنیا کی نگاہوں سے چھپ جائیں اور قلوب پر اسلامی حقائق بالکل غبی ہو جائیں اور رفتہ رفتہ تمدن کی دیویر پر تدین کی دولت گرانیہ نشا رہونی شروع ہو جائے اور اسلامی معاشہ کا نہ علمی خاک رہے اور نہ عملی پتہ و نشان، مگر ایک مخلص موجد صحیح مسلمان سنی المملک اور حنفی نظریہ کے حامل کو دور حاضر کی زبوں حالی سے متاثر ہو کر مایوس نہیں ہونا چاہیے۔ خدا تعالیٰ کی نعمتیں اب بھی ہمارے لیے ہیں بشرطیکہ ہم بھی کچھ کریں کیونکہ حرکت ہی میں برکت ہوتی ہے۔ اکبر مرحوم نے کیا خوب کہا ہے۔

سرور و نور و وجد و حال ہو جائے گائب پیدا

مگر لازم ہے پہلے تیرے دل میں ہو طلب پیدا

نہ گنجہ اخگر کی ظلمت سے تولے نور کے طالب

وہی پیدا کرے گا دن بھی کی ہے جس نے شب پیدا

توحید و سنت پر عمل پیرا ہونے کا اثر

ایک وہ زمانہ تھا جب کہ اس خیر الامم کا ایک ایک فرد سعادت و برکات کی زندہ تصویر اور خود داری و وقار کی تابندہ یادگار تھا، دنیا میں ان کی مثالیں ہاتھ نہ لگتی تھیں اس لیے کہ وہ اپنی مثال خود ہی تھے۔ قومیں ان سے لرزتی تھیں، تاج و تخت کے مالک ان سے ٹھراتے تھے اور ان کے نام سے بڑے بڑے مغرور دماغ ڈھیلے پڑ جاتے تھے، اس لیے کہ قوت و شوکت ان کے قدموں میں تھی، اقبال ان کے آگے آگے تھا، اور وہ ناکامی و تنزل کو پس پشت پھینکتے ہوئے فوز و فلاح کی طرف بڑھتے چلے جاتے تھے، انہوں نے اپنی سچی ہمدردی اور مؤثر تقریروں سے سینوں کو برمایا، دلوں کو نرمایا، روحوں کو گرمایا، آنکھوں کو برسایا، لُغوس کو ڈرایا، محضی قوتوں کو جگایا اور جاگتے ہوؤں کو تڑپایا، خود فراموشوں کو چمکایا، اور اس طرح منکروں اور سرکشوں کی جماعتوں میں اپنے حسن کردار سے شعلے ڈال دیئے اور خدا کا حکم بلند کر دکھایا، اور یہ سب کچھ اس حکمت ربانی اور نعمت یزدانی کی برکت سے تھا جس نے محبوب رب العلیین کی آغوش میں اس طرح پرورش پائی کہ اس کی بدولت سرزمین عرب کا ذرہ ذرہ آپ کا شیدائی اور فدائی بن گیا، اور کونہ کونہ پر حق کی صدا گونج اٹھی۔

وہ بجلی کا کڑکا تھا یا صوت ہادی عرب کی زمین جس نے ساری ہادی

اور یہی وہ حکمت تھی جس نے مکہ مکرمہ اور مدینہ طیبہ کی گلیوں اور کوچوں میں اور ان کے بازاروں اور محلوں میں بلکہ ہر گھر میں توحید و رسالت کا ڈنکا بجا دیا اور یہی وہ حکمت تھی جس نے آتشکدہ فارس اور صنم کہہ عرب کو پرچم توحید کے سامنے سرنگوں کر دیا، اسلام ابوکرم کا چھینٹا، بوسے گل کا قافلہ نسیم سحر کی موج حیات تھا، جو کہوہ سعیر اور فاران کی چوٹیوں پر جھوم جھوم کر آیا اور بلبلین کی مبارک وادیوں میں کھل کھلا کر برسا جس سے انسانیت کی مر جھانی ہوئی کھیتیاں مسلمانیں عقائد و اعمال اخلاق و تمدن کے پڑمردہ پھولوں پر پھر سے بہار آگئی۔ درجہ بدرجہ چاند اور ستاروں کے طلوع کے بعد وہ خورشیدانہ طالع ہوا جس کے لیے غروب نہیں۔ طرح طرح کی بہاروں کے بعد کائنات عالم میں وہ سدا بہار موسم آگیا جس کے بعد پھر خزاں نہیں۔

سنت نبوی کی فیروز مندیاں رحمت ایزدی کا ابر بہار بن کر کوہ و دشت پر پھول برسائے لگیں۔
توحید کی وہی دعوت جو ایک بیگانہ آواز تھی اور جس کو ہر طرف اجنبی اور نامانوس سمجھا گیا تھا آواز
نیچے والی بزرگ ترین مہستی نے حسرت سے چاروں طرف دیکھا اور ہر طرف اُن کو وہی بیگانگی
اجنبیت اور مسافرانہ یکسوئی کا منظر نظر آیا۔ رفتہ رفتہ اجنبیت دور ہوئی۔ بیگانگی کا فور ہوئی۔ آواز
کی صداقت اور نولے سہی کی کشش و صلے اخلاق کی بانسری نے دلوں میں اثر کیا۔ کان ڈالے
سننے لگے اور جو سننے لگے سر دھننے لگے یہاں تک کہ وہ دن آیا کہ سارا عرب اس کیفیت سے معمور
اور اس شراب حق سے مخمور ہو گیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض کا چشمہ کبھی خشک ہونے
نہیں پایا۔ آپ کے تمل اور سنت کا نمونہ آنکھوں سے کبھی اوجھل نہیں ہوا۔ آپ کی اُمت کی
ضرورتیں کبھی زیادہ دیکھ اٹھی نہیں رہیں۔ اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم نے ان کو پورا کیا ہے اور
اس طرح پر آپ کی مشعل نور سے براہ راست مسلسل طریقہ پر سینکڑوں بلکہ ہزاروں شعلیں روشن
ہوتی رہی ہیں اور قیامت تک بفضلہ تعالیٰ ہوتی رہیں گی آپ کی کامل پیروی سے ہر زمانہ میں
اور تقریباً ہر جگہ حکم و تیش ایسے انسان پیدا ہوتے رہے ہیں جن سے آپ کی سنت کی یاد آواز
ہوتی رہی ہے اور ان فرزند ان اسلام نے خدا کی راہ میں جان و مال کو قربان کیا تاکہ دنیا کو آباد
کریں۔ انہوں نے اپنے آپ کو مٹایا تاکہ دنیا کی مٹی ہوئی مذہبی اور روحانی یاد گاریں پھر زندہ ہو
جائیں۔ انہوں نے اپنے قیمتی خون کو بہایا تاکہ دنیا کے چہرے بُشرے کا وہ آب و رنگ
پھر عموماً کہے جس کو کافروں اور مشرکوں کے قولی افعالی و حشیانہ حملہ ایک حد تک سیلاب
کی طرح بہا لے گئے تھے۔ انہوں نے غیظ و غضب اور سب و شتم سے قطعاً دور رکھ کر اپنے
دلائل و براہین کے استحکام اور اپنی تقریر کے اثبات کے لیے شیریں محال دل نشین طرز کلام
اور پُر از معلومات علمی و تحقیقی جو اہر ریزوں اور واعظ حسنہ اور نصائح دل پسند کے گوہر ہے بہا
سے احقاق حق اور الباطل باطل کے لیے اپنی زبانیں اور قلم و قوت کئے اور درشت کلامی
و خراش طرز گفتگو اور طعنہ ہائے پُر حقیر سے اجتناب کرتے ہوئے مخالفین کو صرف یہی کہا کہ ۔

کَلْبَ مَا نِزْزِلْنِي مِنْ رَبِّي

توحید و سنت روگردانی کرنے کا نتیجہ
لیکن آہ آج اسی درختاں قوم کے افراد کا مٹنا اور محروم اقبال انسان بن چکے ہیں وہ انسان کائنات
ان سے شرمناک ہے اور مکالمہ اصول کو ان سے بڑھ لگ رہا ہے ۔ ع
ابتداء وہ تھی انتہا یہ ہے

ماضی کے سامنے حال کو شرمناک رہا ہے۔ آہ! کہ جو بزم ہمیشہ بادہ بجام رہی ہے
آج وہ آتش بجام نظر آرہی ہے کیونکہ وہ قدیم سکون و طمانیت کی شفاف فضا میں اور
یمن و سعادت کی بلند سطحیں اور جاہ و جلال اور علم و تحقیق کے وہ ارفع مناظر ہمارے سامنے
نہیں ہیں اور نہ وہ روحانی طور پر مقدس بستیاں موجود ہیں جن سے شغائے روحانی کا سبق
حاصل کیا جاسکتا ہے ؟ آہ ۔

پیرِ مِخَال کا دم کہاں اُس کی وہ بزم کہاں
بادہ نہیں تو ہم کہاں زلیت یہ زلیت ہی نہیں

امت مسلمہ کے سر پر جب کہ ایک مبارک عہد نے اپنا ظل بہا بونی ڈالا تو وہ اتنی خوددار
اور باجبروت ہوئی کہ اس کی حیرت انگیز طاقت نے قیصر و کسریٰ کی منظم حکومتوں کے تخت
اُلٹ دیئے عالم کی حکمرانیوں کے نقشے بدل دیئے اور دنیا کی کایا پلٹ دی اور اسی قوم پر جب
قرآن و سنت سے اعراض اور علم و عمل سے محرومی کا دور آیا تو وہ اتنی بیوزن اور محروم و قار
ہو گئی کہ آج دنیا نے مل کر اس کا نقشہ بدل دیا۔ اور اقوام عالم نے خود اُس کی کایا پلٹ
دی کہ غیر تو غیر تھے برائے نام اسلام کے نام لیوا بھی اُس کی اصطلاحات اور حدود و تعریفات
کو بدلنے کے درپے ہیں۔ اور اپنی عقل نارسا کی بنجیروں میں تعلیمات اسلام کو جھوٹے کی
فکر میں ہیں مگر محاذِ حقیقی کا وعدہ ہے کہ اس اسلام کے ابدی سرچشمہ کو قیامت تک
محفوظ رکھے گا جو اس آفتابِ عالم تاب پر تھوکنے کی بے جا کوشش اور کاوش کرے گا تو
گویا اس نے اپنے منہ پر تھوکنے کی کوشش کی کہنے والے نے کیا پتے کی بات کی ہے ج
نور خدا ہے کفر کی حرکت پر خندہ زن چھوٹوں سے یہ چراغ بجھایا نہ جائیگا

غرضیکہ قرآن وحدیث توحید وسنت سے اعراض کرنے اور ان سے روگردانی کرنے کا ہی یہ نتیجہ ہے کہ کفر وشُرک بدعت اور رسم درواج پھیل جا رہا ہے، اور جمالت کے جواہر اندر ہی اندر سے مسلمان کی روحانی صحت کو فاسد کئے جا رہے ہیں۔ مگر افسوس کہ روحانی عطائیوں سے بچائے علوم کی جانبیں کب جھوٹ سکتی ہیں۔ وہ تو جو نیکوں کی طرح زبان حال یہ کہتے ہوئے کہ مان نہ مان ہیں تیرا مہمان، عقائد و اعمال اور اخلاق کے ایک ایک قطرے کو چوس رہے ہیں۔ خدا کرے کہ عامۃ المسلمین کو گندم نما جو فروشوں کے پچانے کا سلسلہ آجائے اور ایسا نہ ہو کہ بقول شمسے ۔

چلنا ہول تھوڑی دور ہر ایک تیز فکے ساتھ

پہچانا نہیں ہول ابھی راہبر کو میں

یہ بات بخوبی سمجھ لینی چاہیے کہ مسلم قوم کی دینی دنیوی تنزل کا واحد سبب ہی دینی علوم سے جمالت اور قرآن وحدیث اور توحید وسنت سے اعراض ہے اسی چور دروازے سے باطل پرست اور غلط کار لوگ داخل ہوتے ہیں اور لوگوں کے ایمان و اخلاص اور اتباع اور اطاعت کے متاع عزیز کو لوٹ کر چلے جاتے ہیں اور کانون کان خبر نہیں ہوتی جب تک ہر ایک مسلمان مرد و زن اور بوڑھا و جوان قرآن وحدیث کی تعلیم سے آراستہ نہ ہوگا کبھی شیاطین انس و جن کے اغواء سے محفوظ نہیں رہ سکتا اور نہ کبھی ضلالت و گمراہی سے بچ سکتا ہے ہر ایک صحیح العقیدہ مسلمان کی دیرینہ آرزو یہی ہے کہ صد افسوس کہ ۔

اے میرے بلخ آرزو کیسا ہے بلخ ملے تو

کلیاں لوگوں میں چار سو کوئی گلی کھلی نہیں

سبب تالیف

علمی اور تحقیقی میدان میں مضامین اور ناقدانہ رنگ میں جائز اور صحیح تنقید ہی ایک ایسی چیز ہے جس سے انسان کو اپنی غلطی پر تنبیہ اور اپنی علمی خامی پر آگاہی ہوتی ہے اور جس سے صحیح رائے قائم کرنے کا ذریعہ ملتا ہے بشرطیکہ تنقید صحیح اور علم و تحقیق پر مبنی ہو اور

ہر اہل علم اور منصف مزاج ایسی صحیح تنقید کا ہر وقت آرزو مند اور متلاشی رہتا ہے۔ راقم الحروف نے اپنی علمی بے بضاعتی اور علمی بے مائیگی کے ہوتے ہوئے توحید وسنت کے اثبات اور شرک و بدعت کی تردید میں کافی عرصہ ہو چکا ہے کہ چند کتابیں لکھی تھیں جن کو ہندوپاک کے مختلف مکتب فکر کے مسلمانوں نے حتیٰ کہ جید اور محقق علمائے کرام نے بے حد پسند فرمایا۔ اور بعض کتابوں پر ہماری استدعا کے پیش نظر علمی اور بلند پایہ تقریظیں بھی انہوں نے تحریر فرما کر ہماری ہمت افزائی کی جن میں بعض چھپ بھی چکی ہیں اور بعض ابھی طبع نہیں ہوئیں۔ کچھ عرصہ سے یہ سنتے سنتے ہم کہتا گئے تھے کہ ہماری کتاب دل کا سروہ کا جواب لکھا جا رہا ہے ایک گونہ خوشی ہوئی کہ فریق مخالف کے کسی زندہ دل صاحب کو کم و بیش دس بارہ سال کے عرصہ کے بعد ہی ہماری ایک کتاب کی تردید لکھنے کی توفیق و ہمت ہوئی ہے یہاں تک کہ فریق مخالف کی طرف سے وہ تردیدی کتاب بنام نور ہدایت طبع ہو کر ہمارے پاس پہنچی اور اس کا مطالعہ کرنے کے بعد اس مشہور عالم اور زبان زد خلافت مثال کی کہ ”کھوڑا پٹا نکلا چوڑا“ (مگر خدا کی شان وہ بھی بالکل مردہ) حقیقت سمجھ آئی اور یہ معلوم ہوا کہ اس کے مولف کا نظریہ معجزات و کرامات وغیرہ کے بارے میں سراسر غیر اسلامی ہے، اور یہ بھی کہ وہ قرآن کریم وحدث شریف اور کتب قوم سے بالکل ناواقف اور نااہل ہیں۔ اور دیکھتے ان کے لیے مناسب ہے کہ وہ کسی اچھے مدرسہ میں (اور وہ علماء دیوبند کی سرپرستی کے بغیر اور کہاں ہو سکتا ہے؟) رہ کر کچھ عرصہ علم حاصل کریں تاکہ ان کو کھری اور کھوٹی، حق اور باطل، صحیح اور غلط بات کی تمیز ہو سکے۔

قارئین کرام یہ دیکھ کر بڑے حیران ہوں گے کہ مولف نور ہدایت نے دیگر غلطیاں کا نوکنا ہی کیا ہے، صرف معجزہ دادر کرامت کے بارے میں چار فاحش غلطیاں کی ہیں کہ ہر ایک اہل علم کو دیکھ کر ان پر ہنسی آتی ہے۔ پہلے تو انہوں نے معجزہ کی تعریف غلط کی اور غلط کی۔ پھر معجزہ اور کرامت کو نبی اور ولی کا فعل قرار دیا۔ پھر معجزات (اور کرامات) کو مطلقاً فوق الالاباب کہنا۔ اور پھر ان معجزات (وکرامات) پر حاصل شدہ قدرت

انبیاء کرام (اور اولیاء عظام) علیہم الصلوٰۃ والسلام کا محتار کل اور متصرف فی الامور ہونا ثابت کیا اور قدم قدم پر پھوکیں کھائیں اور اس کا پورا پورا ثبوت دیا کہ ظلماتٌ بَعْضُهَا فَوْقَ بَعْضٍ ہم نے ان کی کتاب نور ہدایت کے بعض مصالح کی بنا پر دھستے کر دیے ہیں۔ ایک حصہ وہ ہے جس کا تعلق براہ راست یا بالواسطہ ہماری کتاب "دل کا سرور" سے ہے۔ طبع دوم چونکہ تقریباً ختم ہو رہا ہے اور طبع سوم کی تیاری ہے۔ اس لیے اس کا جواب تو ہم "دل کا سرور" طبع سوم میں عرض کریں گے انشاء اللہ العزیز۔ اور دوسرا وہ حصہ ہے جو دل کا سرور سے تعلق قریب نہیں رکھتا، اس حصہ کا جواب ہم نے اس کتاب میں دیا ہے، ہمیں اہل انصاف سے پوری توقع ہے کہ وہ ٹھنڈے دل سے اس کو پڑھیں گے اور غور فرمائیں گے کہ مؤلف نور ہدایت کا علمی پایہ کیسے؟ اور مسائل میں ان کا نظریہ کہاں تک درست ہے؟ اور ان کے دعویٰ اور دلائل کا آپس میں کیا تناسب ہے، وغیرہ وغیرہ۔ اس کتاب سے بخوبی ان کا علمی پس منظر اور پیش منظر واضح ہو جائے گا اور عامۃ المسلمین کو حق و باطل میں جد فاصل معلوم ہو جائے گی۔

بحمد اللہ تعالیٰ ہمارا دامن تحقیق قرآن کریم صحیح احادیث اور سلف و صالحین کی سنت اور واضح تر عبارات کے قوی اور صحیح دلائل و براہین سے وابستہ ہے اور بفضلہ تعالیٰ اکابرین علماء و لوہبہ کے ثناء اللہ جماعتہم کا جو اس زمانہ میں صحیح معنی میں اہل السنۃ و الجماعت ہیں ائمہ دین کے قدم پر قدم ہے اور ان کے عقیدہ اور عمل سے سرگزنہوں نے تجاؤ نہیں کیا اگرچہ کئی لوگ افراط و تفریط کی حدود کو چھانڈ کر دور بھل گئے ہیں مگر یہ اکابر جہاں تھے وہاں ہی ہیں۔

وہ تیری گلی کی قیامتیں کہ لمحہ کے مرنے اٹھ گئے

یرمیری جبین نیاز ہے کہ جہاں دھڑی تھی دھڑی ہی

یہ بات الگ ہے کہ غلط کار اور غرض لوگوں نے کسی وقت اور کسی زمانہ میں اہل حق کو بھی نہیں

بخشنا، نہ تو انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا محصور کردہ مخالفوں کے غلط پروپیگنڈے سے محفوظ رہا

ہے اور نہ صحابہ کرامؓ اور تابعینؓ و ائمہ دینؓ وغیرہم کا کردہ محکمہ جہاد اور اہل انصاف لوگ کبھی ہل پرستوں کے یہودہ الزامات سے متاثر نہیں ہوئے۔ کم فہموں اور غرض پرستوں کی بات ہی نہیں ہو رہی، وہ تو ہر زمانہ میں سہے ہیں، اب بھی کج نیت موجود ہیں اور تاقیامت رہیں گے۔ اہل حق ہمیشہ سے راستی کے بیچ پر گامزن ہوتے ہوئے سکون دل سے اللہ تعالیٰ کی یاد اور جناب ام المانیاء خاتم النبیین حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کی پیروی میں مشغول و منہمک رہتے ہیں۔ اور یہ کہتے ہوئے بھلا اللہ تعالیٰ اب بھی اس میں مصروف ہیں کہ۔

جو ہنس رہا ہے وہ ہنس چکے گا جو رو رہا ہے وہ رو چکے گا
سکون دل سے خدا خدا کر جو ہو رہا ہے وہ ہو چکے گا

ہم قارئین کرام کے سامنے پہلے تو اکابرین علماء اسلام سے بشمول بعض اکابرین فرائض مخالف مجرہ (اور کرامت) کی تعریف اور اس کی حقیقت نقل کرتے ہیں جس سے مجرہ وغیرہ کی تعریف کیساتھ بخوبی یہ بات ثابت ہو جائیگی کہ مجرہ اور کرامت محض اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے اور اس کے اثبات پر ہم صرف علماء اسلام کی نقول اور عبارات پر ہی مدار نہیں رکھیں گے بلکہ قرآن کریم اور صحیح احادیث سے اس پر دلائل قاطعہ اور براہین ساطعہ عرض کریں گے، اور اپنے دعوے اور استدلال کی توجیہ کے لیے اختصار کو ملحوظ رکھتے ہوئے بعض مفسرین سے تائید بھی عرض کریں گے اور پھر یہ عرض کریں گے کہ مجرہ اور کرامت مطلقاً فوق الاسباب نہیں ہوتے بلکہ ان امور کے بخاری اور غیر ظاہری اسباب ہوتے ہیں مگر ان پر چونکہ کمال غالب ہوتا ہے اس لیے دوسرا سبب و عادیہ اور یہ سبب متاثر نظر آتے ہیں، اور حجرات و کرامات کے بارے میں جہاں جہاں اور جن جن عبادات سے مؤلف نور ہدایت نے اپنی کوتاہ فہمی کی وجہ سے غلط استدلال کیا ہے، اُسے مختصر طریقہ پر ہم ان کی طرف بھی ہلکے ہلکے اور بعض میں قدرے تفصیل سے اشارات کرنے چلے جائیں گے، اور پھر یہ عرض کریں گے کہ مؤلف نور ہدایت والہمدیات امرا کی آیت سے استدلال کرتے ہوئے کس طرح غلطو کی گئی ہے اور بہالت کی وجہ سے اپنے غلط فہم کی بھی کس طرح صریح مخالفت کی ہے، اور اس کے علاوہ بھی بعض امور عرض ہوں گے۔

تنہا مختصر سی ہے مگر تمہید طولانی

ہم انشاء اللہ العزیز یہ کوشش کریں گے کہ ہر حوالہ اصلی کتاب سے بقیہ حروف نقل کر کے اس کا ساتھ ہی لفظی ترجمہ بھی عرض کر دیں تاکہ خواص و عوام دونوں برابر مستفید ہو سکیں اگر ہمارے نقل کردہ حوالوں میں کوئی غلطی ہو تو معقول طریقہ سے اس نشاندہی کے ہم شکر ہوں گے اور بفضلہ تعالیٰ اصلاح کی کوشش کریں گے۔

باب اول

معجزہ کی تعریف اور اس کی حقیقت

”معجزہ لغتہً معجزۃً مشتق ہے جو قدرت کی ضد ہے۔ حرف ہاء اس میں یا از مبالغہ کے لیے ہے اور یا لفظ معجزہ آیتہ وغیرہ کی صفت ہے۔ اور معجزہ کے اندر فعل معجز کو پیدا کرنے والا اور فی الحقیقت منکروں کو عاجز کرنے والا صرف اللہ تعالیٰ ہے اور معجزہ صرف اللہ تعالیٰ کا فعل ہے نبی کے ہاتھ پر صادر ہوتا ہے، مگر نبی کا اس میں کچھ دخل نہیں ہوتا۔

۱۔ چنانچہ حافظ ابن حجر عسقلانی الشافعی المتوفی ۸۵۲ھ کہتے ہیں کہ

وسمیت المعجزة معجزة لعجز من يقع عندهم ذلك عن معارضتها والها فيها للمبالغة او هي صفة محدودة واشهر معجزات النبي صلى الله عليه وآله وسلم القرآن الخ
اور معجزہ کو اس لیے معجزہ کہا جاتا ہے کہ جن کے پاس وہ پیش کیا جاتا ہے وہ ان کے معارضہ سے عاجز رہتا ہے اور حرف ہاء اس میں مبالغہ کے لیے ہے (جیسا کہ لفظ علامہ) یا لفظ معجزہ صفت ہے اور اس کا معصوم (مثلاً) آیتہ وغیرہ محذوف ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مشہور ترین معجزہ قرآن کریم ہے۔ (فتح الباری ج ۶ ص ۴۴)

حافظ الدین نے معجزہ کی تعریف کرنے کے بعد مشہور تر معجزہ (قرآن کریم) کا تذکرہ بھی کر دیا ہے۔ مولف نور الدین (ص ۳۷) نے اپنی کوتاہ فہمی کی وجہ سے بحوالہ حاشیہ بخاری ص ۵۰ حافظ ابن حجر سے جو معجزہ کی تعریف نقل کی ہے وہ معجزہ کی تعریف نہیں ہے بلکہ وہ تو انہوں نے تحدی کی صورت بیان کی ہے حیف ہے اس تحقیق پر کہ مولف نے معجزہ

کی تعریف اور تحدید کی تصویریں بھی تمیز نہیں ہے۔ اور پھر حافظ ابن حجرؒ کی اُدھوری عبارت کو نقل کر کے اور اصل مطلب کو نہ سمجھتے ہوئے جو یہ بتانے کو لے کر نے قائم کیا ہے کہ حافظ حدیث کی تعریف سے واضح ہوا کہ معجزہ کو نبی کا فعل کہہ سکتے ہیں اور ان کے فعل و اختیار سے صادر ہوتا ہے۔ بلفظ (نور ہدایت صفحہ ۲۷)

تویہ ان کی نرمی خوش فہمی بلکہ جہالت کا عجبتناک مظاہر ہے۔ حافظ حدیث نو اسٹحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات میں سے قرآن کریم کو مشہور و معجزہ کہتے ہیں۔ کیا مولف نور ہدایت کے نزدیک قرآن کریم جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے کسب و فعل اور اختیار سے بنایا تھا؟ اور کیا حافظ ابن حجرؒ اس کے قائل تھے؟ ہوش میں اگر جواب دیں۔

شادوم کہ از رقیبال دامن کشاں گذشتی

گو مشتبہ خاک ما ہم برباد رفت۔

۲۔ اور حضرت مولانا محمد عبدالحی صاحب لکھنؤ جی المتوفی ۱۲۰۴ھ لکھتے ہیں کہ۔

معجزہ عبارت است از امر خارق عادت معجزہ اس خارق عادت امر کو کہا جاتا ہے جو ممکن کہ بدست مدعی نبوت بمقابلہ منکرین نبوت نبوت کے مقابلہ میں مدعی نبوت کے ہاتھ پر صادر صادر شود و کے مثل او کر دن نتراند۔ ہو۔ اور اس کی مثل لانے پر کسی کو قدرت حاصل (مجموعہ فتاویٰ جلد ۲ ص ۱۸)

یہ عبارت بھی اپنے مفہوم میں بالکل واضح ہے۔

۳۔ حضرت ملا علی نقی القاری الحنفی المتوفی ۱۰۱۲ھ ارقام فرماتے ہیں کہ

المعجزة من العجز الذي هو ضد القدر معجزہ عجز سے (مشتق) ہے جو قدرت کی ضد ہے وفي التحقيق المعجز فاعل العجز في غيره اور تحقیقی بات صرف یہ ہے کہ معجزہ وہ ہے جو وهو اللہ سبحانه غیر کے اندر عجز کا فعل پیدا کرے اور وہ صرف اللہ (مرقاۃ ہاشم مشکوٰۃ ج ۲ ص ۵۳)

اس عبارت سے بھی بصرحت یہ بات ثابت ہو گئی کہ حقیقت معجزہ (یعنی عجز کا

فعل پیدا کرنے والا) صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے اور معجزہ صرف اللہ تعالیٰ ہی کا فعل ہے۔ ۴۔ رئیس المتکلمین قاضی ابوبکر ابن الطیب الباقلائی المتوفی ۷۳۸ھ لکھتے ہیں کہ۔

فصل في حقيقة المعجزة معنى قولنا فصل معجزہ کی حقیقت میں۔ ہم نے اس قول ان القرآن معجز علی اصولنا انه لا یقدر کا مطلب کہ قرآن معجز ہے ہمارے اصول پر یہ ہے کہ العباد علیہ وقد ثبت ان المعجز بندے اس پر قادر نہیں ہیں اور یہ ثابت ہو چکا ہے الدال علی صدق النبی صلی اللہ علیہ کہ معجزہ جو صدق نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر ولایت کرتا وسلم لا یصح دخوله تحت قدرة ہے اس کے بارے میں یہ کہنا صحیح نہیں ہے کہ وہ العباد وانما ینفرد اللہ تعالیٰ بالقدرہ بندوں کی قدرت کے تحت داخل ہے بلکہ معجز کی علیہ ولا یجوز ان یعجز العباد عما قدرت پر صرف اللہ تعالیٰ ہی منفرد ہے بھلا یہ کیسے تستحیل قدرتہ علیہ (الی ان قال) جائز اور صحیح ہے جو یہ کہا جائے کہ بندے اس چیز سے وكذلك معجزات سائر الانبیاء عاجز ہو گئے ہیں جس پر ان کا قادر ہونا ہی محال ہے علی هذا ھ

عجاز القرآن

(برامش اتقان جلد ۲ ص ۱۸)

قدرة العباد نہیں ہیں

اس سے بھی معلوم ہوا کہ خواہ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ ہو یا کسی اور نبی کا بہر حال اس پر صرف اللہ تعالیٰ ہی قادر ہے اور یہ محض اسی کا فعل ہے بندوں کا اس میں کوئی دخل نہیں ہے۔

۵۔ اور علامہ قاضی عیاض بن موسیٰ بن عیاض المالکی المتوفی ۵۴۴ھ لکھتے ہیں کہ۔ اعلو ان معنی تسمیة ما جاءت به جاننا چاہیے کہ جو (خارق عادت) چیز انبیاء کو ام کے ہاتھ پر الانبیاء معجزۃ هو ان الخلق عجوزا صادر ہوتی ہے اس کو اس لیے معجزہ کہتے ہیں کہ مخلوق اس عنه فمعجز هو عنه هو فعل کے ظاہر کرنے سے عاجز ہوتی ہے اور جب مخلوق اس سے اللہ تعالیٰ دل علی صدق نبیہ (الی ان قال) عاجز ہوتی تو معلوم ہوا کہ معجزہ خالص خدا تعالیٰ کا فعل

کَلْحِياءِ الْمَوْتَى وَقَلْبِ الْعَصَايَةِ وَلُحْجِجِ
نَاقَةٍ مِنْ مَحْجَرَةٍ وَكَلَامِ شَجَرَةٍ وَنَبِيْعِ
الْمَاءِ مِنْ بَيْنِ الْأَصْبَاحِ وَالشَّفَاقِ الْقَمَرِ
مِمَّا لَا يُمْكِنُ أَنْ يَقْعَلَ أَحَدُ الْإِلَهِاتِ
فَيَكُونُ ذَلِكَ عَلَى يَدِ النَّبِيِّ مِنْ فَعْلٍ
اللَّهِ تَعَالَى وَتَحْدِيهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنْ
يَكْذِبِهِ أَنْ يَأْتِيَ بِمِثْلِهِ تَجْهِيْزُهُ -
(شفاء صفحہ ۱۲۲)

یہ عبارت بھی اس کی واضح دلیل ہے کہ معجزہ اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے مخلوق کا اس میں کوئی
دخل نہیں ہوتا بحر اس کے کہ اللہ تعالیٰ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے ہاتھ پر اس کو صادر
فرما کر ان کی نبوت کو ثابت کر دیتا ہے۔

۶۔ اس کی شرح میں جناب علامہ محقق لکھتے ہیں کہ۔

قال المتكلمون وتخص المعجزة متكلمين کہتے ہیں کہ معجزہ کے لیے یہ خصوصیت
 بكونها فعل الله تعالى وليست داخلة ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کا فعل ہو نہ ہے اور انسان کی
 تحت قدرة البشر (رفع الصفا شرفا) قدرت کے نیچے داخل نہیں ہوتا۔
 یہ عبارت بھی اپنے مفہوم میں بالکل واضح ہے کہ معجزہ محض اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے۔
 ۷۔ امام الفلاس نے المناطق محمد بن محمد الغزالی المتوفی ۵۰۵ھ کہتے ہیں کہ۔

ووجه دلائل المعجزة على صدق
 الرسل ان كل ما عجز عنه
 البشر لو يكن الا فعلا لله تعالى
 فمهما كان مقرونا بتحدى
 النبي صلى الله عليه وسلم ينزل

معجزه انبیا کریم کی صداقت پر بایں طور دلائل
 کرتے ہیں کہ جب کہ اس کے ظاہر کر لے سے ہم
 انسان عاجز ہیں تو وہ صرف اللہ تعالیٰ کا فعل ہے تو
 گا اور بس اور جب یہ نبی کی تحدی سے مقرون ہو گا
 تو اس کا مطلب یہ ہو گا گویا کہ اللہ تعالیٰ نے تصدیق

منزلہ قولہ صدقت

(احياء العلوم جلد ۱ ص ۹)

یہ عبارت بھی اس بات کی واشگاف دلیل ہے کہ معجزہ بس اللہ تعالیٰ ہی کا فعل ہوتا ہے

۸۔ ام عبد الوہاب شحرانی المتوفی ۴۳، ۱۹ھ الشیخ البوطہ القزینی المتوفی ۵ھ کی کتاب سراج العقول کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ ۔

اعلم ان البرهان القاطع على
ثبوت نبوة الانبياء هو المعجزات
وهي فعل يخلقه الله خارقا للعادة
على يد مدعى النبوة معترف بغيره
وذلك الفعل يقوم مقام قول الله
عز وجل له انت رسول تصديقا
لما ادعاه الخ (اليواقيت والجواهر جلد ۱ ص ۱۵۸)

جاننا چاہیے کہ انبیاء کرام کی نبوت کے ثبوت
پر واضح ترین دلیل صرف معجزات ہیں۔ اور معجزہ
وہ فعل ہے جس کو خرقِ عادت کے طور پر اللہ تعالیٰ
معی نبوت کے ہاتھ پر اس کے دعویٰ نبوت کا
اعتراف کرتے ہوئے صادر فرمائے اور یہ فعل اللہ
تعالیٰ کے اس قول کے قائم مقام ہے کہ تو اپنے
دعویٰ رسالت میں بالکل صادق ہے۔

نیز شیخ ابوطاہرؒ ہی کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ۔

انہ لا یخفی ان المعجز حقیقۃ انما ہوا للہ تعالیٰ فانہ خالق العجز والقدر قواما
سمی الفعل المخارق للعادة معجزۃ
على طریق التوسع و
المجاز لا على الحقیقۃ
کمن نظروا لی صاعقة تقع من
السماء فیقولوا انظر و الی قدرۃ اللہ
وانما هی من اثار قدرته وذلك ان
العجز انما یکون عن مقدور

عليه وليس احياء الميت مثله من زنده کرنا تو بشر کی قدرت میں داخل نہیں ہے حتیٰ کہ
مقدور البشر حتیٰ لقال ان فلانا عجز یہ کہا جائے کہ فلاں احوال موتے سے عاجز ہو
عن احياء الموتى الخ (الباقيات جلد ۱ صفحہ ۱۶۰) ہو گیا ہے۔
اس سے بھی صراحت کے ساتھ یہ معلوم ہو گیا کہ امر خارق للعادة کو معجزہ کہنا محض بطور
مجاز ہے درحقیقت معجز (عاجز کرنے والا) وہ فعل نہیں جو نبی کے ہاتھ پر صادر ہوتا ہے
بلکہ اللہ تعالیٰ کی پاک ہستی اور ذات اس فعل کے ذریعہ کذبین کو عاجز کرنے والی ہے جو
حقیقی طور پر خالق معجز و قدرت ہے۔ اور یہ فعل مخلوق کی طاقت سے بالکل خارج ہے اور
ان کا اس پر کوئی دسترس نہیں ہے۔

۹۔ مشہور مورخ اسلام علامہ عبد الرحمن بن خلدون المغربی المتوفی ۸۰۸ھ لکھتے ہیں کہ۔
ومن علاماتهم ايضا وقوع انبياء كرام في علامات من سے خوارق عادت
الخوارق لهم شاهدة بصدهم کا وقوع بھی ہے جو ان کی صداقت پر شہادت
وهي افعال يعجز البشر عن مثلها دیتے ہیں اور وہ ایسے افعال ہوتے ہیں جن انسان
فسميت بذلك معجزة وليست عاجز ہیں اسی وجہ سے ان کو معجزہ کہا جاتا ہے
من جنس مقدور العباد وانما اور یہ افعال ان افعال کی جنس سے نہیں ہیں
تقع في غير محل قدرتهم و جن پر بندوں کو قدرت ہوتی ہے بلکہ یہ افعال بندوں
للناس في كيفية وقوعها کے محل قدرت بالکل باہر ہوتے ہیں اور لوگوں کا معجزہ
ودلائلها على تصديق الانبياء کے وقوع اور ان کی تصدیق انبیاء پر دلالت کرنے
خلاف فالمتكلمون ببناء على کی کیفیت میں اختلاف ہے متکلمین کہتے ہیں کہ
القول بالفاعل المختار قائلون چونکہ فاعل مختار ایک ہی ہے اس لیے معجزات
بانها واقعة بقدره الله لا بفعل اللہ تعالیٰ کی قدرت کے تابع ہوتے ہیں نبی کے
النبي وان كانت افعال العباد فعل سے نہیں واقع ہوتے معجزہ اگرچہ بندوں
عند المعجزة صادرة عنهم لہ کے افعال کو خود ان سے صادر مانتے ہیں

ان المعجزة لا تكون من جنس افعالهم مگر معجزات کے بارے میں معتزلہ بھی یہی کہتے ہیں کہ
وليس للنبي فيها عند سائر المتكلمين معجزات میں بندوں کے فعل کا کوئی دخل نہیں ہوتا
او تمام متکلمین کے نزدیک نبی کا کام معجزہ میں صرف
يتبدل بها النبي صلى الله عليه باذن الله تحدي کرنا ہے کہ وہ ان کے وقوع
وسلم قبل وقوعها على صلقة في سے پہلے اپنے مدعا کے صدق پر اس استدلال
مدعاہ فاذا وقعت تنزلت منزلة کہتے ہیں اور جب معجزہ واقع ہو جاتا ہے تو گویا خدا
القول الصحيح من الله بانه صادق کی طرف سے صریح قول صادر ہو جاتا ہے کہ نبی
صادق ہے اور معجزہ گویا بمنزل قول صریح کے ہوتا ہے
(مقدمہ ص ۹۳)

علامہ کی اس عبارت سے صاف طور پر یہ معاملہ حل ہو گیا ہے کہ معجزات ان
افعال سے ہرگز نہیں ہیں جن پر انسانوں کو قدرت حاصل ہوتی ہے بلکہ معجزات محل
قدرت سے بالکل خارج ہوتے ہیں۔ نیز یہ بھی واضح ہو گیا کہ متکلمین کے نزدیک معجزہ
اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے نبی کا فعل نہیں ہوتا نبی کا کام اس میں صرف باذن اللہ
تحمیدی ہوتی ہے اور بس۔ اور یہ معجزہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے نبوت و رسالت کی عملی تصدیق
ہوتی ہے جو گویا اس قول خداوندی کے قائم مقام ہوتی ہے کہ واقعی یہ میرا رسول اور نبی
ہے اور میں اس معجزہ کے فعل سے اس کی تصدیق کرتا ہوں۔ علامہ کی اس عبارت سے
یہ بھی روشن ہو گیا کہ معتزلہ کے نزدیک اگرچہ عباد اپنے افعال کے خود خالق ہیں اور یہ
ان کا ایک مشہور معروف مسئلہ ہے جو کتب عقائد میں شرح ہے مگر معجزات کے بارے
میں ان کا نظریہ بھی صرف یہی ہے کہ معجزات اللہ تعالیٰ کے افعال ہیں۔ انبیاء کرام
عليهم الصلوٰۃ والسلام کا ان کی ایجاد میں کچھ دخل نہیں ہے صرف یہ افعال ان کے
ہاتھ پر صادر ہوتے ہیں اور بس۔

اہم شعرائے شیخ محمد الدین ابن عربی المتوفی ۶۲۸ھ کی ایک عبارت کی تشریح
کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ۔

وقد حدد جمهور الأصوليين به تحقيق جمهور اهل اصول في معجزة كبري تعريف
المعجزة بانها امر خارق للعادة كى ہے کہ وہ ایک ایسا امر ہو جسے جو خارق عادت
مقرون بالتحدى مع عدم المعارفة ہو جسے اور تحدى (چیلنج) سے مقرون ہو جسے
من المرسل اليه بان لا يظهر اور جس قوم کی طرف رسول کو بھیجا جاتا ہے وہ ایسے
بينهم ذلك الخارق كما سيأتى خارق عادت امر کے ظاہر کرنے سے عاجز ہوتی
بيانه في المبحث بعده والمراد ہے اور ان کے ہاتھ سے یہ ایسا فعل صادر نہیں
بالتحدى هو الدعوى للرسالة کیا جاتا جیسا کہ اگلی بحث میں بیان ہوگا۔ اور تحدى
وفما قلنا تنبيه على انه سے نبوت اور رسالت کا دعویٰ کرنا نامرد ہے اور
ليس الشرط الا قتران بالتحدى ہم نے جو کہہ ہے تو اس میں اس امر پر تہیہ موجود
بمعنى طلب الدتبان بالمثل الذى ہے کہ معجزة کے تحدى کے ساتھ مقرون ہونے کا یہ
هو المعنى الحقيقي للتحدى وانما مطلب نہیں ہے کہ واقعی منکرین سے اس طرح
المراد انه يكفى دعواه الرسالة کے خارق عادت فعل کا مطلب لیا جائے جیسا کہ
فكل من قيل له ان كنت رسولاً تحدى کا حقیقی معنی ہے۔ بلکہ نبی کو صرف دعویٰ
فانتا بمعجزة فاطهر الله تعالى رسالت ہی کافی ہے پس ہر وہ ہستی جس کو یہ کہا
على يديه معجزاً كان ظهور ذلك گیا کہ اگر واقعی تو رسول ہے تو ہمارے سامنے معجزہ
دليلاً على صدقه نازلاً بمنزلة پیش کر۔ پھر جب اللہ تعالیٰ نے ان کے ہاتھ پر
التصريح بالتحدى اه معجزہ صادر کر دیا تو اس معجزہ کا ظاہر ہونا ہی ان کے
البواقيت والجواهر صادق ہونے کی دلیل ہے اور گویا یہ صریح تحدى
جلد ۱۔ ص ۱۵۷ اور چیلنج کے مترادف ہے۔

اس عبارت سے حقیقت معجزہ پر بھی بخوبی روشنی پڑتی ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کا
فعل ہوتا ہے اور نبی کے ہاتھ پر صادر ہوتا ہے اور علی الخصوص اس عبارت سے یہ
بات بھی آشکارا ہوتی ہے کہ تحدى کے لیے یہ شرط نہیں ہے کہ زبان سے اللہ تعالیٰ

کا نبی اور رسول منکرین کو چیلنج کرے یا منکرین ہی زبان قال سے تحدى کریں تو تب ہی
وہ معجزہ دکھائے بلکہ جب ایک مقدس اور برگزیدہ ہستی نبوت اور رسالت کا دعویٰ کرتی
ہے تو گویا ان کا یہ دعویٰ تحدى اور چیلنج کے قائم مقام ہے اور زبان سے ان کو تحدى اور
چیلنج کرنے کی ضرورت نہیں ہے بلکہ اللہ تعالیٰ ان کے صدق کی اس معجزہ سے عمل تصدیق
کرتا ہے کہ وہ زبانِ قول میں اور ظاہر و باطن میں ہر اعتبار اور ہر لحاظ سے صادق ہیں کنیزہ

نہی باشد مخالفت قول وفعل راساں باہم

کہ رفتار قلم باشد کہ گفت ر قلم پیدا

۱۔ حافظ کمال الدین ابن ہمام الحنفی المتوفی ۶۱۱ھ لکھتے ہیں کہ۔

انها لما كانت مما يعجز عنه معجزہ جب ایسی چیز ہے کہ اس کے صادر کرنے
الخلق لم تكن الا فعلاً لله سبحانه سے مخلوق عاجز ہے تو معجزہ صرف اللہ تعالیٰ
(المسامرہ جلد ۲ ص ۸۹) (مع المسامرہ) ہی کا فعل ہوگا۔

۱۱۔ اور کمال الدین محمد ابن ابی شریف الشافعی المتوفی ۹۰۵ھ تحریر فرماتے ہیں کہ۔
ان المعجزة ليست الا فعلاً لله تعالى بلاشبہ معجزہ صرف اللہ تعالیٰ ہی کا فعل ہے۔
(المسامرہ جلد ۲ ص ۸۹)

۱۲۔ علامہ قاضی عضد الدین عبدالرحمن بن احمد الابجدی الحنفی المتوفی ۷۵۷ھ رئیس
المستکلمین معجزہ کی شرائط بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ معجزہ کی سات شرطیں ہیں۔
القول ان يكون فعل الله او ما پہلی شرط یہ ہے کہ معجزہ اللہ تعالیٰ کا فعل ہو
يقوم مقامه (المواقف ص ۶۶۵) یا جو اس کے قائم مقام ہو (جیسے ترک وغیرہ)

(مع الشرح طبع فولکشون)

اور پھر آگے معجزہ کے حصول کی کیفیت بیان کرتے ہوئے بحث ثانی میں اپنا
مذہب بیان کرتے ہوئے یوں قمر طراز ہیں کہ۔

عندنا انه فعل الفاعل معجزہ ہمارے نزدیک فاعل مختار کا فعل ہے

المختار يظهمها على يد من
يريد تصديقها بمشيتها لما تعلق
بها مشيئة من دعوى النبوة ۱۶۴
جس کو وہ اس ہستی کے ہاتھ پر ظاہر کرتا ہے
جس کی نبوت کی اپنی مشیت سے تصدیق کرنا
چاہتا ہے۔

۱۳۔ علامہ جلال الدین الدوانی المتوفی ۹۰۷ھ معجزہ کی بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ
ولها سبعة شروط الاول ان يكون
فعل الله او ما يقوم مقامه من
معجزه الله تعالى كالفعل هو انه يافعل
القول اه (شرح عقائد صفحہ ۹۵)
قائم مقام جو ترک ہو۔

ان عبارت آفتاب نیروز کی طرح یہ بات آشکارا ہو جاتی ہے کہ معجزہ اللہ تعالیٰ
کا فعل دیا اس کے قائم مقام جو ترک وغیرہ ہو) ہوتا ہے جو فاعل مختار ہے۔ نبی کا فعل
نہیں ہوتا، اللہ تعالیٰ اپنی مشیت سے اس فعل کے ذریعہ سے نبی کی نبوت اور رسالت
کی عملی اور گویا ایک گونہ قولی تصدیق کرتا ہے۔

مؤلف نور ہدایت کی جہالت یا خیانت دیکھئے کہ وہ مواقف اور شرح مواقف
سے معجزہ کی چند شرطیں بیان کرتے ہوئے یہ بھی لکھتے ہیں کہ۔

(۱) وہ امر اتنی ہو یا اس کے قائم مقام الخ (نور ہدایت ص ۱۷۷) اور پھر معجزہ کی اس
پہلی اور بنیادی شرط کو کہ وہ اللہ تعالیٰ کا فعل یا اس کے قائم مقام (ترک وغیرہ) ہو
شیر مادر سمجھ کر ہر طرف اور مبہم کر گئے ہیں، اور یہ ثابت کرنے کے لیے کہ معجزہ کو نبی اللہ
علیہ الصلوٰۃ والسلام کا اختیاری فعل کہنا جائز اور ان کے تحت قدرت کہنا مباح۔

بلفظ (نور ہدایت ص ۱۷۷) اٹری چوٹی کا زور لگایا گیا ہے اور خیر سے عبارت میں قطع
و برید کرنے کے علاوہ کسی ایک عبارت کا مطلب بھی صحیح نہیں سمجھ، کسی عبارت
کی ابتداء نہیں دیکھی اور کسی کی انتہاء سے آنکھیں بند کر لی ہیں اور اصل عبارتوں
کی طرف مراجعت کرنے کی سرے سے تکلیف ہی گوارا نہیں کی۔ شرح عقائد کی یہ
عبارت کہ المعجزات جمع معجزة وهي امر يظهم بخلاف العادة الخ تو نقل

کر دی ہے۔ اور اس سے قبل کی طویل عبارت چھوڑ دی ہے جو تین میں ام نجم الدین عمر بن
محمد النصفی الحنفی المتوفی ۵۵۲ھ نے لکھی ہے اور شرح میں علامہ نقضانی نے تحریر فرمائی ہے کہ
۱۴۔ قد اسئل الله تعالى رسلا من
البشر الى البشر (الی ان قال) اَيَّدَهُم
انسانوں کی طرف رسول بھیجے دیکھ آگے فرمایا کہ اور
ای ان انبياء بالمعجزات الناقضا
ان انبياء کلام کی اللہ تعالیٰ نے معجزات کے ساتھ
للعادات جمع معجزة وهي امر الخ جو حرافق عادت امور میں تائید کی ہے۔

(شرح عقائد ص ۹۵)

مؤلف نور ہدایت وَاَيَّدَهُم الخ کا جملہ جو ان کے باطل دعا کے بالکل خلاف تھا
گیارہویں شرطین کا لذیذ اور مجرب حلوا سمجھ کر کھل گئے ہیں یا اس کو بقول اعلیٰ حضرت شامی کباب
یا سیب کا پانی ہی تصور فرمایا ہو گا آخر منطقیوں کا کہنا ہے کہ التصور یستلزم بکل شیئ
اور مؤلف مذکور کو بزعیم خود منطقی ہونے کا دعویٰ بھی ہے ایہ عبارت انہوں نے نور ہدایت
کے ص ۱۷۷ میں لکھی ہے اور صفحہ ۲۰۷ میں وہ اپنے مخالفین کو یوں پسند و نصیحت کرتے ہوئے
دل ماؤف کی گرم بھڑاس نکال رہے ہیں کہ۔ جو لوگ اس قدر کھلی تحریف کرنے سے نہیں
شرماتے وہ تحریف معنوی کرنے سے کب سکتے ہیں۔ ع

ایں کار از تو آید و مرداں چنین کنند

واقعی حزب مخالف نے تحریف میں یہود و نصاریٰ کو بھی مات کر دیا ہے اور اپنے
خصوصی کرتب دکھانے میں ان سے دو قدم آگے نکل گئے، علوم الناس کو اس سے
سبق حاصل کرنا چاہیے۔

ستم کیشی کو تیرے کوئی پہنچا ہے نہ پہنچے گا

اگرچہ ہو چکے ہیں تجھ سے پہلے فتنہ گر لاکھوں

(بلفظ نور ہدایت ص ۲۸۲)

اور آپ اس کتاب کو پڑھنے کے بعد بخوبی اس امر کا اندازہ لگا سکتے ہیں کہ معجزات

و کرامات کو انبیاء کرام و اولیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اختیاری افعال کہہ کر اور پھر محض مطلقاً مافوق الاسباب امور قرار دے کر اور اس طرز استدلال سے ان کو مافوق الاسباب امور میں تصرف اور مختار کل قرار دینا ایک ایسی شرمناک تحریف ہے کہ اس تحریف کے سلسلے میں وہ نصاریٰ بھی ان کا منہ نہ کھتے رہ جائیں۔ اور فن تحریف اور خداع میں فریق مخالفت کو اپنا سر دار اور تسلیم کر لیں۔
 غنچے کھلتے ہزاروں دیکھے ہیں رکھتے دیکھی نہیں کئی دل کی
 ۱۵۔ اور علامہ سعد الدین نقاش زانی المتوفی ۷۹۲ھ خبر رسول کے موجب علم ہونے کی بحث کرتے ہوئے اس کی یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ۔

واما کونہ موجباً للعلم بہر حال خبر رسول کا موجب علم ہونا اس یقینی
 فللقطع بان من اظهر الله تعالى دلیل پر مبنی ہے کہ جس کے ہاتھ پر اللہ تعالیٰ
 المعجزة على يده تصديقاً في نے معجزہ صادر فرمایا ہو اور اس کے ذریعے
 دعوى الرسالة كان صادقاً اس کے دعویٰ نبوت کی تصدیق کی ہو تو لامحالہ
 فيما آتى به الخ ثابت ہو گا کہ وہ ہر اس چیز کے دعویٰ میں سچا ہے
 (شرح عقائد ص ۱۷) جس کو وہ پیش کرتا ہے۔

اس عبارت سے بھی واضح ہو گیا کہ معجزہ کا ظاہر کرنا اللہ تعالیٰ کا کام اور اس کا فعل ہے۔ نبی کے ہاتھ پر اس کی تصدیق کے لیے وہ صادر کرتا ہے نبی کا اختیاری فعل نہیں ہوتا جیسا کہ نور ہدایت والے نے از روئے جہالت یا خیانت یہ بے بنیاد دعویٰ کیا ہے۔
 ان مسائل میں سے کچھ زرف نگاہی درکار
 یہ حقائق ہیں نمائشائے لب بام نہیں
 ۱۶۔ اور اہم تو رہشتی المتوفی ۷۹۲ھ لکھتے ہیں کہ۔

معجزات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام و انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے جو معجزات
 آں جز خدا تعالیٰ نتواند کرد ہیں ان کو اللہ تعالیٰ کے بغیر اور کوئی صادر
 (معتمدی المعتقد باب دوم فصل اول) نہیں کر سکتا۔

۱۔ مولانا سید اولاد حسن صاحب قنوجی المتوفی ۱۲۵۲ھ (شاگرد رشید حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی المتوفی ۱۲۳۹ھ و خلیفہ مجاز حضرت سید احمد شہید بریلوی المتوفی ۱۲۴۶ھ) ارشاد فرماتے ہیں کہ۔

اصدار معجزہ و قبول ایمان بخوابش و اختیار معجزہ کا صادر کرنا اور ایمان کا قبول کرنا نبی کی خواہش رسول نبی باشد تا او تعالیٰ نخواہد و ارادہ فرماید اور اختیار سے نہیں ہوتا تا و قیام اللہ تعالیٰ نہ وقوع نیابد۔ (بحوالہ فتاویٰ رشیدیہ جلد ۲ ص ۱۷) چاہے اور ارادہ نہ فرمائے وہ واقع نہیں ہوتا۔

۱۸۔ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی الحنفی المتوفی ۱۰۵۲ھ (جن کی ایک غیر متعلق عبارت سے مولف نور ہدایت کے اپنا باطل مدعا کشید کیا ہے دیکھئے نور ہدایت ص ۲۰۹) تحریر فرماتے ہیں کہ۔

معجزہ فعل نبی نیست بلکہ فعل خدا تعالیٰ معجزہ نبی کا فعل نہیں ہوتا بلکہ خدا تعالیٰ کا فعل ہوتا
 است کہ بردست دے اظہار نمودہ بخلاف ہے جس کو نبی کے ہاتھ پر وہ ظاہر کرتا ہے بخلاف
 افعال دیگر کہ کسب ایں از بندہ است و خلق دیگر افعال کے کہ ان میں کسب بندہ کی طرف سے
 از خدا تعالیٰ و در معجزہ کسب نیز از بندہ نیست ہوتا ہے مگر معجزہ میں کسب بھی بندہ کی طرف سے
 (مدارج النبوة جلد ۲ ص ۱۷ مطبوعہ ناصری دہلی) نہیں ہوتا۔

صاحب نور ہدایت کو حضرت شیخ صاحب کی یہ عبارت بار بار پڑھنی چاہیے کہ حضرت کیا کہہ گئے ہیں؟ آپ تو اشارہ اللہ معجزات کو انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اختیاری افعال کہہ کر اور ان کو مافوق الاسباب طور پر تصرف مان کر نفوذ باللہ خدائی اختیارات سپرد کر رہے ہیں اور تکلیفیں کے نزدیک جن پر حضرت شیخ عبدالحق صاحب خصوصیت سے قابل ذکر ہیں۔ نبی کے معجزہ میں عام دیگر افعال کی طرح کسب اور اختیار بھی تسلیم نہیں کرتے کیا ہم آپ کی مائیں یا ان اکابرین امت کی؟ جواب ہوش میں آکر دینا! اور نیز یہ بھی بتلائیں کہ آپ اپنے لیے کس طریق کو اختیار کرتے ہیں۔ اپنے خود تراشیدہ اور خانہ زاد طریقہ کو یا ان اکابر کے طریقہ کو؟

من نگویم کہ ایں ممکن آں کن مصلحت بین و کار آں کن

نیز حضرت شیخ صاحب ارقام فرماتے ہیں کہ۔

چہ معجزہ و کرامت فعل خدا است کیونکہ معجزہ اور کرامت خدا تعالیٰ کا فعل ہے جو
کہ ظاہر ہے گرد و بر دست بندہ بجمت بندہ کے ہاتھ پر اس کی تصدیق و تکریم کی غرض
تصدیق و تکریم دے نہ فعل بندہ است سے صادر ہوتا ہے معجزہ اور کرامت بندہ کا فعل
کہ صادر دے گرد و بقصد و اختیار و مثل نہیں ہے جو اس کے قصد و اختیار سے صادر ہو
سائر افعال۔ (ترجمہ فتوح الغیب ص ۲۷) جیسے کہ اس کے دوسرے افعال اختیار ہیں جو اس
از حضرت شیخ رحمۃ اللہ علیہ کے قصد و اختیار سے صادر ہوتے ہیں۔

یہ عبارت بھی اپنے مدلول پر بالکل واضح دلیل ہے مزید بشریح کی ضرورت نہیں ہے
بشرطیکہ کسی میں انصاف و دیانت کے ساتھ سمجھ بھی موجود ہو مگر اس کو کیا کیجئے گا کہ
گمراہوں میں نہاں ہیں خدا ہی دے تو ملیں

اسی کے پاس ہے مفتاح اس خزانے کی

کیا مولف نور ہدایت کے نزدیک یہ تمام اکابر جو معجزات کو انبیاء کرام کے قصد و اختیار
سے بالاتر کہتے ہیں سب فرقہ جبر و محذولہ میں شامل ہیں۔ جیسا کہ نور ہدایت صفحہ ۶۰ میں
معجزات کے غیر اختیاری افعال کہنے والوں کے حق میں یہ لفظ انہوں نے استعمال کئے
ہیں۔ کیلئے مبارک ہے کچھ توبہ کشائی فرمائیں۔ مَا لَکُمْ لَا تَنطِقُونَ۔

ان تمام پیش کردہ عبارت کی یہ مسئلہ بالکل مبہر من اور آفتاب نیم روز کی طرح وضع
ہو گیا ہے کہ معجزہ اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے جو نبی کے ہاتھ پر ظاہر ہوتا ہے۔
ناکہ ان کی نبوت کی عملی تصدیق کی جائے اور معجزہ نبی کا فعل نہیں
ہوتا اور نہ ان کے قصد و اختیار کا اس میں کچھ دخل ہوتا ہے یہاں تک کہ عام افعال اختیار
میں جتنا کسب و اختیار بندوں کو حاصل ہوتا ہے معجزات میں وہ بھی بالکل مفقود ہوتا ہے
اور تمام علماء کلام اور متکلمین کے نزدیک حتیٰ کہ معتزلہ کے نزدیک بھی معجزات ان افعال میں

ہرگز داخل نہیں ہیں جن میں بندوں کی قدرت کا کچھ دخل ہو، اور وہ صاف اقرار کرتے ہیں
کہ معجزات داخل تحت قدرة العباد کی قسم سے ہرگز نہیں ہوتے۔

مولف نور ہدایت تفسیر بلغۃ الحیران کی ایک عبارت سے (جس میں کتابت کی غلطی ہے)
غلط مطلب اخذ کرتے ہوئے حزب مخالف کو معتزلہ ہونے کا طعن دیتے ہیں مگر خود غیر معتزلہ
سے بھی آگے نکل گئے ہیں، سچ ہے کہ ع۔

میں الزام ان کو دینا تھا قصور اپنا نکل آیا

ان عبارت کے پیش نظر نور ہدایت والے کا یہ مردود قول اور بال نظر یہ کہ معجزہ کو نبی اللہ
علیہ الصلوٰۃ والسلام کا اختیاری فعل کہنا جائز اور ان کے تحت قدرت کہنا صواب (بلفظ نور
ہدایت ص ۳۳) بالکل کافور ہو گیا اور ایسے زبردست براہین اور دلائل کے سامنے ایک نوجوان
اور سرسبز غیر اسلامی نظریہ بھلا کھڑا بھی کیوں کر اور دلائل کے صیاد کے مقابل میں مصنوعی بحث
کی عندلیب کا کہاں نشان و پتہ مل سکتا ہے؟

جاکے گلشن میں یہ کیا صیاد لٹنے کر دیا ڈھونڈھنے پر بھی نہیں ملتا نشان عندلیب
معجزات اور خوارق کے بارے میں دیگر اکابرین اور علماء کیوں بند کا نظریہ

۱۔ حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہید المتوفی ۱۲۴۶ھ اپنی شہرہ آفاق کتاب منصب امامت
میں خوارق عادات پر بحث کرتے ہوئے ارقام فرماتے ہیں کہ۔

بیان ش آئندہ حق جل و علی بقدرت خود در اس کا بیان یاں طریقیہ کہ حق تعالیٰ اپنے مقبول
عالم تکوین تصرف عجیب و غریب بنا تصدیق بندوں میں سے کسی کی تصدیق کے لیے اپنی قدرت
مقبول سے از مقبولان خود سے فرماید نہ آئندہ کامل سے عالم تکوین میں کوئی عجیب و غریب تصرف
قدرت صدور غرق عادت درو ایجاد سے فرماتے نہ کچھ غرق عادت کے صادر کرنے کی قدرت
فرماید و اور باطنہاں آں مامور سے نمایند حاشا اس مقبول بندہ میں ایجاد کرتا ہے، اور اس کو اس
و کلا قدرت در عالم تکوین از خواص قدرت کے اظہار پر مامور کرتا ہے حاشا و کلا معاملہ یوں نہیں
ربانی است نہ از آثار قدرت انسانی ہے کیونکہ عالم تکوین کے اندر قدرت یہ تو محض قدرت

(منصب امامت صفحہ ۳۱)
 اس ٹھوس عبارت میں حضرت شاہ صاحب نے خوارق عادات کے غیر عجیب و غریب اختیار ہونے کی جو تصریح کی ہے وہ مزید کسی تشریح کی محتاج نہیں ہے۔

۲۔ فتاویٰ رشیدیہ میں معجزات و کرامات اور خوارق عادات کے بارے میں کئی ایک محققین علماء امت سے متعدد نقول پیش کر کے اس مسئلہ پر سیر حاصل بحث کی ہے اور ہم نے اس کتاب میں ان کے بعض اقتباسات سے بھی استفادہ کیا ہے اور اسی میں حضرت مولانا حسین شاہ صاحب بخاری رحمۃ اللہ علیہ ثبت شکن المتوفی ۱۳۵۲ھ کی کتاب ”رؤیاء“ سے جو فارسی زبان میں ہے ایک طویل اقتباس نقل کیا ہے ہم اس کے ایک حصہ کا لفظی ترجمہ مدنیہ قارئین کر آم کرتے ہیں جو یقیناً بہت ہی مفید ہوگا۔ چنانچہ وہ ارقام فرماتے ہیں کہ: کسی چیز کی قدرت اور اختیار عطا کرنا اور اس کی قوت اقتدار سپرد کرنا اور مضموم کا حامل ہے اور اپنے فعل خاص کو کسی چیز میں ظاہر کرنا اس کا مطلب اور ہے مثلاً کہنے والا یہ تو کہہ سکتا ہے کہ زید نے قلم سے لکھا اور اپنے فعل خاص کو چوکتا بت ہے قلم میں ظاہر کیا مگر یہ نہیں کہہ سکتا کہ زید نے حرکت کی قدرت اور اختیار اور کتابت پر قدرت کا اقتدار قلم کو سپرد کر دیا ہے کیونکہ جب تک قلم مثل زید کے انسان نہ ہو جائے حرکت کی قدرت اور اختیار اور کتابت کی قوت اور اقتدار اس کو حاصل نہیں ہو سکتا اور خاصہ انسان قلم کے ہاتھ میں نہیں جاسکتا پس اگر کوئی آدمی یہ کہتا ہے کہ زید نے قلم کو لکھنے کی قدرت اور اختیار دیا ہے اور اپنا خاصہ اس کے حوالے کر دیا ہے۔ تو اس کے کلام کا حامل یہ نکلے گا کہ زید نے قلم کو انسان بنا دیا ہے بخلاف اس کے اگر کوئی شخص یہ کہے کہ زید نے قلم سے لکھا تو اس کا مفاد یہ نکلے گا کہ لکھنے کا فعل زید کا خاصہ ہے اور قلم کو اس فعل میں کسی قسم کی کوئی قدرت اور اختیار حاصل نہیں ہے اور نہ اس میں کوئی قوت اور اقتدار ہے اور ان دونوں باتوں میں بڑا فرق ہے۔ ع

یہ ہیں تفاوت راہ از کجا است تا کجا

جب یہ بات ذہن نشین ہوگئی اور دل میں اتر گئی تو غور سے ہمارا اصل مطلب ملاحظہ کرنا۔ ع (شاید کہ اتر جائے ترے دل میں مری بات) کہ افعال میں قدرت اور اختیار تو جناب باری تعالیٰ وحدہ لا شریک لہ کے خواص میں سے ہے اور قوت اقتدار آثار خاصہ صمدیت سے ہے کسی شخص یا کسی چیز کو یہ قدرت عطا کرنا یہ معنی رکھتا ہے کہ اس کو ممکن کے مرتبہ سے اٹھا کر واجب کے درجہ پر لے جایا گیا ہے کیونکہ اس قدرت کا مبداء اور ان افعال پر اختیار رکھنا اور قوت و اقتدار کی دار و مدار صرف واجب الوجود کے آثار سے ہے (نہ ممکن کے آثار سے) الخ (رسالہ رد البوارق، بحوالہ فتاویٰ رشیدیہ جلد ۲۔ ص ۲۲) خوارق عادات کے مخلوق کے کسب و اختیار سے بالاتر ہونے پر نیز اہل بدعت کے خاندان ساز ذاتی اور عطائی کے دھڑا کا نظریہ پر یہ عبارت کافی روشنی ڈالتی ہے۔

اور حضرت شیخ الاسلام الحاج مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی المتوفی ۱۳۶۹ھ اپنی مشہور مختصر مگر جامع تالیف ”خوارق عادات“ میں جس پر حضرت مولانا اشیش السید محمد الزر شاہ صاحب الکشمیری ثم دیوبندی المتوفی ۱۳۵۲ھ کی بہترین تقریظ بھی موجود ہے، ارقام فرماتے ہیں۔ یاد رکھو جس چیز کا نام ہم معجزہ کہتے ہیں وہ بھی اللہ تعالیٰ کا ایک فعل ہے جو اس کی عام عادت کے خلاف ہو مگر عادت خاصہ کے خلاف نہیں ہوتا بلکہ اس کے موافق ہوتا ہے کیونکہ خاص اوقات میں مخصوص مصالح کی بنا پر عام عادت کو چھوڑ کر خوارق و معجزات کا ظاہر کرنا یہ بھی حق تعالیٰ کی خاص عادت ہے (خوارق عادات ص ۳۱ بلفظ)

غلطی ہے (دلفظ صفحہ ۳۲)
 نیز ارقام فرماتے ہیں کہ۔ بلکہ جس طرح ہم قلم لے کر لکھتے ہیں اور بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ قلم لکھتا ہے اور فی الحقیقت اس کو لکھنے میں کوئی اختیار نہیں ہوتا یہی صورت معجزہ کی بھی ہوتی ہے۔ ایسا نہیں کہ انبیا جس وقت چاہیں انگلیوں سے پانی کے چشمے جاری کر دیں بلکہ جس وقت اللہ تعالیٰ کی حکمت بالغہ مقتضی ہوتی ہے جاری ہو سکتے

ہیں (ملفوظ صفحہ ۲۳)

اور اسی کی بحث کرتے ہوئے یوں قطران ہیں کہ معجزہ خدا کی طرف سے نبوت کی فہمی تصدیق ہے یہ نہیں ہے ہم اس نتیجہ پہنچے ہیں کہ معجزہ فی الحقیقت حق تعالیٰ کی طرف سے نبوت کی عملی تصدیق ہے (ملفوظ صفحہ ۲۴)

یہ واضح تر عبارات جو دیگر علمائے نے بھی اور اکابر علماء دیوبند کثر اللہ جماعتہ نے اپنی دینی بصیرت کے تحت پوری ذمہ داری کو محسوس کرتے ہوئے ارقام اور نقل کی ہیں ہو ہو سلف صالحین کی عبارتوں کی زندہ جاوید تصویریں ہیں، اور ایک حرف بھی ان سے مخالفت نہیں ہے اور کیوں مخالفت ہو جب کہ ان اکابر کی ساری زندگی ہی قرآن و حدیث اور سلف صالحین کی اتباع میں گزر چکی ہے اور گذرتی ہے۔

شراب خوشگوارم ہست و یار مہربان ساقی نذر دہیکس یاے چنیں یاے کہ من دارم علماء بریلی اور حقیقت معجزہ

مولوی احمد رضا خاں صاحب المتوفی ۱۳۴۰ھ کے ملفوظات میں ہے عرض معجزہ میں قلب ماہیت ہوتا ہے یا نہیں ارشاد اس میں علماء کا اختلاف ہے کہ قلب ماہیت محال ہے یا ممکن جو کہتے ہیں کہ محال ہے ان کے نزدیک پہلی حقیقت فنا ہو جاتی ہے اور دوسری حقیقت رب العزت پیدا فرمادیتا ہے تو معجزہ میں تبدیل حقیقت نہ ہوئی بلکہ تجدید ماہیت اور جو ممکن مانتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ معجزہ میں قلب حقیقت ہوتا ہے لیکن اس امر پر سب کا اتفاق ہے کہ معجزہ واقعی ہوتا ہے (ملفوظ ملفوظات حصہ چہارم)

خان صاحب نے اپنے مخصوص انداز میں اور دوسری حقیقت رب العزت پیدا فرمادیتا ہے ارشاد فرما کر اسی حقیقت کو واضح کیا ہے کہ معجزہ میں ایک ماہیت کو فنا کر کے اس کی جگہ دوسری حقیقت کو پیدا اور ظاہر کر دینا یہ صرف رب العزت کا کام اور اس کا فعل ہے۔

مشہور بریلوی عالم جناب مولوی ابوالحسن صاحب معجزہ کی حقیقت بتانے کے

یہ سوال کر کے اس کا جواب یوں تحریر کرتے ہیں کہ۔

جواب نبی اپنے صدق کا علانیہ دعوئے فرما کر محالات عادیہ کے ظاہر فرمانے کا ذمہ لیتا اور منکروں کو اس کے مثل کی طرف بلاتا ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کے دعوئے کے مطابق امر محال عادی کو ظاہر فرمادیتا ہے اور منکرین عاجز رہ جاتے ہیں اسی کا نام معجزہ ہے۔ (ملفوظ العقائد صفحہ ۲۶)

اس سے بھی صاف طور پر معلوم ہوا کہ معجزہ اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے جس کو وہ نبی کی تصدیق کے طور پر صادر اور ظاہر فرماتا ہے۔ کاش کہ ثواب نہ ہدایت اپنے ہی اکابر کی تحقیقات کو دیکھ لیتے اور ایسی کھلی ضلالت اور فاحش غلطی کا جو سر اسر غیر اسلامی ہے ہرگز وہ ارتکاب نہ کرتے مگر کیا کیا جائے ہدایت و ضلالت تو خدا کے قبضہ میں ہے۔

ایں سعادت بزورِ باذنِ نیست تانہ بخشد خدائے بخشندہ معجزہ کو نبی کا فعل کس نے کہا؟

یہ بات کسی طرح بھی قرین انصاف نہ ہوگی کہ ہم معجزات کے بارے میں تصویر کا قشر ایک رخ تو ذکر کر دیں کہ معجزات اللہ تعالیٰ کے افعال ہوتے ہیں اور انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے ماتحتوں پر ظاہر ہوتے ہیں اور تصویر کا دوسرا رخ سرے سے ذکر ہی نہ کریں کہ معجزہ کو نبی کا فعل کس گروہ نے کہا ہے؟ اور اہل اسلام میں اس گروہ کا کیا پایہ ہے؟ اس لیے اس پہلو کا ذکر بھی ناگزیر ہے۔ متکلمین نے معجزہ کے بارے میں جو کچھ کہا وہ آپ ملاحظہ کر ہی چکے ہیں اب ذرا فلاسفہ اور حکماء سفہاء کا نظریہ بھی دیکھ لیجئے۔ مورخ اسلام علامہ عبدالرحمن بن خلدون لکھتے ہیں کہ۔

واما الحكماء فالخارق عندهم اور بہ حال خارق (عادت چیز) تو حکماء اور فلاسفہ من فعل النبی ولو کان فی غیر کے نزدیک وہ نبی کا فعل ہوتا ہے اگرچہ وہ محل قدرت محل القدرة بناء علی مذهبہم فی میں بھی نہ ہو اور یہ بات ان کے ایجاب ذاتی کے۔

الایجاب الذاتی و وقوع الحوادث مذہب پر مبنی ہے اور نیز اس پر مبنی ہے کہ حوادث

بعضہا عن بعض متوقف علی الدیال
والشروط الحادثة متتدة اخیرا
الی الواجب الفاعل بالذات لا بالاختیار
وان النفس النبویة عندهم لها
خواص ذاتیة منها صدور هذه
الخوارق بقدرته وطاعة العناصر
له فی التکوین والنسب عندهم
مجبور علی التصرف فی الالکوان
مهما توجه الیها واستجمع لها
بما جعل الله له من ذالک والخارق
عندهم یقع للنسب سوا مکان
للمتحدی ام لم یکن وهو شاهد
بصدقه من حیث دلالة علی
تصرف النبی فی الالکوان الذی
هو من خواص النفس النبویة لا
بانه یتخلل مغزلة القول
الصریح بالتصدیق فذلک
لا یتکون دلیلا لهما عندهم قطعیة
كما هی عند المتکلمین اه
(مقدمہ صفحہ ۹۴)

میں بعض کا بعض سے وقوع ان کے اسباب اور
شرط و حادثہ پر موقوف ہے جو بالآخر واجب اور
فاعل بالذات کی طرف مستند ہیں (قطعاً للتسلل)
اور وہ یہ کہتے ہیں کہ ان حوادث کا وقوع اور صدور اللہ
تعالیٰ کے اختیار سے نہیں ہے (کیونکہ ذات خداوندی
کو وہ علت موجبہ قرار دیتے ہیں) اور مختلف معلولین
العللہ ہائز نہیں ہے) اور وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ نفس نبویہ
میں کئی ذاتی خواص ہیں مثلاً یہ کہ ان خوارق کا صدور نبی کی
قدرت سے ہوتا ہے اور عناصر تکوین میں نبی کی طاقت
کرتے ہیں اور حکماء کے نزدیک نبی اکوان میں تصرف
کرتے ہیں جب کہ وہ ان کی طرف توجہ کریں اور ان
کا ارادہ فرمائیں کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو تصرف
کرنے کا اختیار عطا کیا ہے اور خارق عادت جبر ان
کے نزدیک نبی سے واقع ہوتی ہے عام اس سے
کہ اس میں تحدی ہو یا نہ ہو اور وہ ان کے صدق کی
اس لیے دلیل ہوتی ہے کہ نبی اپنے نفس کے خواص
کی تاثیر سے اکوان میں تصرف کرتے ہیں اس میں
یہ نہیں ہوتا کہ اس خارق عادت کو (اللہ تعالیٰ کے)
قول صریح کے قائم مقام قرار دیا جائے یہی وجہ ہے کہ خارق عادت کی
دلائل نبی کی نبوت پر حکماء کے قول قطعی نہیں بلکہ متکلمین کے
کہ ان کے نزدیک یہ دلائل قطعی ہیں۔

آپ نے ملاحظہ کیا کہ خارق عادت امور کو نبی کا فعل کس گروہ نے کہا ہے اور یہ کہ

نبی کے لیے اکوان میں بے طار خداوندی (بما جعل الله له من ذلک) تصرف کس نے
ثابت کیا ہے؟ خیر سے یہ وہی حکماء کا گروہ ہے جو ایجاب ذاتی کا قائل ہے اور تمام حوادث
کو بواسطہ عقل بالآخر واجب الوجود کی طرف منسوب کرتا ہے مگر ساتھ ہی یہ بھی کہتا ہے
کہ اللہ تعالیٰ فاعل بالذات ہے فاعل بالاختیار نہیں ہے اور قرآن کریم اور صحیح احادیث
اور اجماع امت اور جملہ متکلمین اللہ تعالیٰ کو فاعل بالاختیار تسلیم کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ وہ
فَعَالٌ لِّمَا یُرِیدُ ہے اور اسی علت و معلول کے گورکھ دھندے میں مبتلا ہو کر
انہوں نے عالم کو قدیم تسلیم کیا ہے اور اس قدم کے جعلی پیر ہیٹوٹے پر بنیاد رکھتے ہوئے
حشر اجساد اور خرق و التیام اور دیگر کئی ایک اسلام کے اہم اور بنیادی باتوں کا انکار
کیا ہے کتب کلامیہ حکماء اور ان ہی جیسے باطل پرستوں کے غلط نظریات کی زبردست
بھری پڑی ہیں یہ مقام ان اسما کی تفتیح کا نہیں ہے اور نہ علوم الناس کا ان کو
سمجھنا آسان ہے۔ مگر آپ نے دیکھا کہ وحی الہی کو دامن سے چھوڑ کر اور صحیح احادیث
اور متکلمین کا ساتھ چھوڑ کر مولف نور ہدایت کس گروہ میں جا ملے اور کس کی معیت
اُس کو نصیب ہوئی ہے۔

یہ مدعی اسلام تو ہیں دشمن ہیں مگر بیگانوں کے
اخلاص کی وہ بوجہ ہی ان میں نہیں وہ دگم نہیں ایمانوں کے

بہت ممکن ہے کہ کسی کوتاہ فہم کو یہ شبہ لاحق ہو کہ کہیں یہ حکمائے اسلام ہی
نہ ہوں جنہوں نے خارق عادت امر کو نبی کا فعل کہا ہے۔ لہذا یہ بھی آخر اہل اسلام
ہی کا قول ہو گا اور اس کے قائل پر بھی کوئی ملامت نہیں ہونی چاہیے اور دلیل یہ پیش
کرے کہ اس میں نبوت کے اقرار کا ذکر ہے اور نبوت کو تسلیم کرنا حکماء اسلام ہی کا کام
ہو سکتا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس مقام پر جن حکماء کا ذکر کیا گیا ہے وہ وہ حکماء
ہیں جو متکلمین کے بالمقابل ہیں جیسا کہ عبارت میں اس کی تصریح گزرجی ہے اور متکلمین
کے مرقبہ مقابل جو حکماء ہوں گے وہ ہرگز حکماء اسلام نہیں ہو سکتے۔ علاوہ بریں حکماء اسلام

میں اللہ تعالیٰ کو فاعل بالذات کہنے کا کوئی بھی قائل نہیں ہے۔ وہ تو سب کے سب اللہ تعالیٰ کو فاعل بالاختیار تسلیم کرتے ہیں۔ نہ کہ موجب بالذات، لہذا یہ حکمائے اسلام کیسے اور کیوں کہہ سکتے ہیں؟ رہا نبوت کا مسئلہ تو جس معنی میں نبوت اور رسالت کو علماء متکلمین اور اہل اسلام تسلیم کرتے ہیں فلاسفہ مرادہ اور حکماء سفہاء اس معنی میں نبوت کے قائل نہیں ہیں ہاں محض نفس نبوت اور اصل نبوت کو جس کے لیے ان کے نزدیک چند خواص ہیں وہ بھی تسلیم کرتے ہیں ملاحظہ ہو قاضی ناصر الدین ابوسعید عبداللہ بن عمر الیضاوی الشافعی المتوفی ۶۸۵ھ کی مطالع الانظار شرح طالع الانوار صفحہ ۴۰۶ طبع استنبول اور مواقف و شرح مواقف طبع نول کشور صفحہ ۶۶۳ و تنافت الفلاسفہ للغزالی صفحہ ۶۱ طبع مصر۔ اور تنافت الفلاسفہ لنحوہ زادہ اوجد علماء الروم فی عصرہ المتوفی ۸۹۳ھ بر حاشیہ تنافت الفلاسفہ لابن رشدہ صفحہ ۶۵۔ ان سب کتابوں میں اس کی تصریح موجود ہے کہ فلاسفہ نبوت کے قائل ہیں (یہ الگ بات ہے کہ اس طریق پر وہ قائل ہیں جو ان کے مذہب میں نبوت ہے۔ ع)

رکھ لیا ہے نام اس کا آسمان تحریر میں

ایسے ایسا سمجھیے جیسا کہ کوئی شخص یہ دعوئے کرے کہ میں نے بادشاہ سلامت کو دیکھا ہے اس کی چار ٹانگیں دو بڑے بڑے دانت اور چوڑی چمکی پیٹھ اور بڑے بڑے کان ہیں ہر سجدہ آدمی اس سے سی اندازہ لگائے گا کہ اس شخص نے باطنی یا ایسی ہی کوئی اور بلا دیکھی ہے۔ دعوئے تو گو اس کا بادشاہ کو دیکھنے کا ہے مگر علامت ایک بھی اس کی نہیں ہے یہی حال ہے فلاسفہ وغیرہ باطل فرقوں کا جو توحید و نبوت اور معاد وغیرہ عقائد کا دعویٰ تو کرتے ہیں مگر جب ان کی علامات اور نشانیاں اور تعریف و حدود اور اربعہ وغیرہ بیان کرتے ہیں تو اس سے یہی اندازہ لگتا ہے کہ وہ اس مفہوم کے جو ان اشیاء کا خدا تعالیٰ اور اس کے رسول برحق کے نزدیک ہے ہرگز قائل نہیں ہیں اور گویا وہ بعثت انبیاء کا دعویٰ کرتے ہوئے بھی بعثت کے منکر ہیں اور یہی دتیرہ اہل بدعت حضرات کا ہے کہ محبت کا

دعوئے تو ہے مگر آپ کے ارشادات اور سنت کی پیروی نہیں پھر کیا فائدہ؟

تہیدستان قیامت را چہ سود از رہبر کامل
کہ خضر از آب حیرال تشنہ می آرد سکندر را

علامہ قاضی عضد او محقق سید سزہ مواقف اور شرح مواقف میں معجزہ کی تعریف اور اس کی شرطیں اور دیگر ضروری ابحاث کے بعد منکرین کے جوابات دیتے ہوئے یوں رقمطراز ہیں کہ۔

وغرضنا ہہنا رد شبہ المنکرین ہمارے غرض اس مقام پر منکرین بعثت کے للبعثۃ وہم طوائف ۱۱
(شرح مواقف ص ۶۱) میں بیٹے ہوئے ہیں۔

پھر ان گروہوں اور طائفوں کا ذکر کرتے ہیں لکھتے ہیں کہ۔

الطائفة الخامسة من قال ظہور المجزة لا يدل على الصدق في دعوى النبوة لاحتمالات الاول كونه من فعله لا من فعل الله الخ (صفحہ ۶۴، طبع نول کشور)

اس باطل شبہ کا جواب یوں انہوں نے زیب قلم فرمایا ہے کہ۔

انا بينا ان لا مؤثر في الوجود الا الله هم بيان کر چکے ہیں کہ (اشیاء کے) وجود میں فاعل معجز لا يكون الا فعله لا للمدعي ۱۱ (صفحہ ۶۵)

اللہ تعالیٰ کے بغیر اور کوئی مؤثر نہیں ہے لہذا معجزہ محض اللہ تعالیٰ کا فعل ہو گا معنی نبوت کا فعل ہرگز ہو گا (الہذا معجزہ نبی کے صدق کی روشن اور واضح دلیل ہے اور اس کا انکار کرنا بالکل عقل و فہم کا انکار کرنا ہے)۔

اس بحث کو پیش نظر رکھنے سے بالکل عیاں طور پر یہ بات سامنے آجاتی ہے۔

کہ معجزہ کو نبی کا فعل کہنا ان باطل پرستوں کا منہ عوام خیال ہے جو بعثت کے منکر ہیں، ان کا جھلا اہل اسلام سے کیا تعلق، اور معجزہ کو اللہ تعالیٰ کا فعل کہنے اور بتانے والے متکلمین میں جو اہل السنۃ والجماعت کی وکالت کرتے ہیں تعجب و حیرت ہے مولف نور ہدایت پر کہ ان کو یہ باطل عقیدہ اور نظریہ کہاں سے سوچا، اور کیوں سوچا، اور کب سوچا۔ اور کیسے سوچا اہل اسلام میں تو اس کا کوئی بھی قائل نہیں ہے کہ معجزہ نبی کا فعل ہوتا ہے۔ رہا نبی کے ہاتھ پر صد و اور اظہار تو ایک متفق علیہ امر ہے یہ بحث محل نزاع نہیں ہے۔

مولف نور ہدایت کو کھٹا چیلنج

ہم مولف نور ہدایت بلکہ ان کے جملہ اساتذہ اور پوری جماعت سے مطالبہ کرتے ہیں کہ وہ ہمیں کم از کم ایک ہی حوالہ کی معجزہ اور مستند عالم کا جو اہل سنت والجماعت میں سے ہو ایسا بتائیں جس میں اس کی بالکل صراحت ہو کہ معجزہ نبی کا اپنا فعل ہوتا ہے اور اس کے کسب اور اختیار کا اس میں دخل ہوتا ہے۔ ہم اس جواب کے اشد منتظر رہیں گے فہل من مبارک ذیاد فی دیدہ باید۔ اور یا اہل حق کا ساتھ دے کر صدائے خدا اور رضائے مصطفیٰ (صلی اللہ علیہ وسلم) کو اپنائیں۔

اس چین میں پیر و پبل ہو یا تلمیذ زگل
یا سراپا نالہ بن جا یا فلا پیر اند کو

معجزات کی مزید بحث کے لیے شرح عقیدہ السفارین کا بالذیل
لراغب اصفہانی شرح مقاصد شرح عقیدۃ الطحاوی
کتاب النبوات لحافظ ابن تیمیہ اور طبقات ابن سبکی
مضمون خرق عادت ملاحظہ فرمائے۔

مواقف اور شرح مواقف کی عبارت کا صل

مواقف اور شرح مواقف میں معجزہ کی دوسری شرط بیان کرتے ہوئے لکھا ہے ہم اس کا لفظی ترجمہ کر دیتے ہیں (اور خط کشیدہ الفاظ متن کے ہیں) دوسری شرط یہ ہے کہ معجزہ صرف

دہی ہو گا جو خارق عادت ہو کیونکہ بغیر خرق عادت کے اعجاز متحقق نہیں ہو سکتا کیونکہ آئندہ بیان ہو گا کہ فعل معجزہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے قوی تصدیق کے قائم مقام ہے اور جو غیر خارق عادت نہ ہو بلکہ معتاد ہو جیسے ہر دن سورج کا طلوع کرنا اور موسم ربیع میں پھولوں کا ظاہر ہونا تو یہ نبی کے صدق پر دلالت نہیں کرتا کیونکہ ان معتاد امور میں دوسرے لوگ بھی جتنے جھوٹا نبی بھی پہنچے نبی کے ساتھ دعوت کرنے میں برابر ہے وہ بھی کہہ سکتا ہے کہ یہ میرا معجزہ ہے اور ایک قوم نے معجزہ میں یہ شرط لگائی ہے کہ معجزہ ایسے امر میں نہ ہو جو (عادةً) نبی کی قدرت کے تحت ہے کیونکہ اگر اس کی قدرت کے نیچے داخل ہو مثلاً ہوا میں اٹنا اور پانی پر چلنا تو یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے قائم مقام تصدیق کے نہ ہو گا مگر یہ شرط کوئی حقیقت نہیں رکھتی کیونکہ نبی کا قادر ہونا دراصل ایک دوسرے لوگ اس پر عادت قادر نہیں ہو سکتے یہ بھی معجزہ ہے علامہ آمدی کہتے ہیں کہ کیا اس کا تصور بھی کیا جاسکتا ہے کہ معجزہ نبی کے مقدورات میں بھی ہوتا ہے یا نہیں؟ آئمہ کا اس میں اختلاف ہے بعض یہ کہتے ہیں کہ معجزہ مثال مذکور میں ہوا میں صعود کرنے کی حرکت اور پانی پر چلنے کی قدرت نہیں ہے کیونکہ یہ تو اللہ تعالیٰ کے پیدا کرنے کی وجہ سے نبی کی قدرت میں داخل ہے بلکہ درحقیقت معجزہ اس مقام پر اس حرکت پر نفس قدرت کا نام ہے اور وہ قدرت نبی کی طاقت سے باہر ہے اور دوسرے آئمہ یہ فیصلے ہیں کہ محض یہ حرکت ہی معجزہ ہے بیس وجہ کہ یہ خارق للعادة ہے اور اللہ تعالیٰ کی پیدا کردہ ہے اور اگرچہ مقدور نبی بھی ہے اور یہی صحیح تر قول ہے۔ انتہی (شرح مواقف طبع نول کشور ص ۶۶)۔

اس عبارت کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ معجزہ نبی کا فعل اور اس کے کسب و اختیار کا کوئی کرشمہ ہوتا ہے جیسا کہ مولف نور ہدایت نے اپنی جماعت سے یہ سمجھا ہے۔ کیونکہ یہ مطلب لینا خود ان آئمہ اور دیگر آئمہ اہل السنۃ والجماعت کی تصریحات کے صریح خلاف ہے، اس عبارت میں تو منطقی طور پر بات ہی اور کہی گئی ہے جس کو مولف نور ہدایت بالکل نہیں سمجھا اور بلاوجہ لڑائی نعرہ زنی کی بے جاسی کی ہے

کہ یہ اللہ اکبر ائمہ اہل سنت کی اتنی صفات اور شرافت عبارت موجود ہوتے ہوئے معجزہ کے مقدور و اختیاری ہونے سے کیسے انکار ہو سکتا ہے۔ علامہ جرجانی کی منقولہ عبارت نے توجہ گراہی ختم کر دیا اور جو ہماری کوتاہ بینی کی وجہ سے اسلاف کی عبارات میں اختلاف و تضاد کا شبہ ہو سکتا تھا اُسے رفع کر دیا: اھ بلفظ صفحہ ۳۲

اور پھر لکھتے ہیں کہ: بلا اسباب ظاہری بطور خرق عادت الیٰ ان قال اس قسم کے افعال کو انبیاء علیہم السلام کا اختیاری فعل مانتے ہیں الخ ص ۳۳ اور پھر لکھتے ہیں کہ عبارت مذکور سے معلوم ہوا کہ ائمہ کا اتفاق ہے کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام خوارق عادت مافوق الاسباب افعال کے اظہار پر قادر ہیں الحمد للہ علیٰ ذلک (بلفظ صفحہ ۳۵) مگر مؤلف نور ہدایت کو اچھی طرح معلوم ہونا چاہیے کہ جھگڑا بالکل ختم نہیں ہوا اور اسلاف کی عبارات میں بقول مؤلف مذکور جو اختلاف و تضاد کا شبہ تھا وہ تاہنوز باقی ہے اور وہ اس طریقہ سے حل اور رفع نہیں ہوا جس طرح مؤلف مذکور نے کیا، یا سمجھا ہے۔ ہاں البتہ مؤلف مذکور کی کوتاہ فہمی اور کوتاہ بینی بدستور باقی ہے کیونکہ شرک و بدعت میں مبتلا ہو کر آخر یہی مایہ ماتھا آتا ہے اور وہ بھلا جائے تو کہاں؟ اور بیچھا چھوڑے تو کس طرح، وہ تو پکار پکار کر اپنی نازنیں لیلے سے کہتا ہے: میں وہ مجنون ہوں نہ چھوڑوں گا دریل کی قیس کی طرح نہ جاؤں گا بیاباں کی طرف

ائمہ دین اس عبارت میں جو چیز بیان کرنا چاہتے ہیں وہ یہ ہے کہ ایک قوم نے معجزہ میں یہ شرط لگائی ہے کہ معجزہ ایسی چیز میں ہو جس پر نبی اللہ کو قدرت نہیں ہوتی کیوں کہ اگر ان کے مقدور میں معجزہ ظاہر ہو تو یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے عملی تصدیق نہ ہوگی جو قوی تصدیق کے قائم مقام ہے۔ کیونکہ اس میں یہ احتمال اور شبہ پیدا ہو سکتا ہے کہ یہ تو خود نبی کا مقدور ہے تو پھر یہ فعل معجزہ کیسے ہوا؟ مثلاً اگر ہوا میں اڑنا اور پانی پر چرنا نبی کا مقدور ہو۔ اور اس میں معجزہ پایا جائے تو یہ معجزہ نہیں ہوگا، اور نہ اس کو

اللہ تعالیٰ کی طرف سے عملی تصدیق کہا جاسکتا ہے جو بالآخر و بالمال قوی تصدیق کے قائم مقام ہے کیونکہ یہ تو مقدور نبی میں صادر ہوا ہے تو بعض ائمہ نے اس شرط کو رد کرتے ہوئے یہ جواب دیا کہ معجزہ مثال مذکور میں ہوا پر اڑنے اور صعود کی حرکت نہیں جو بخلق اللہ مقدور نبی ہے بلکہ معجزہ اس مثال میں نفس قدرت ہے اور وہ مقدور نبی نہیں ہے، اور معجزہ بھی صرف وہی ہوتا ہے جو مقدور نبی نہ ہو، اور دوسرا گروہ ائمہ کو ائمہ کا یہ ارشاد فرماتا ہے کہ۔

ان النفس لهذه الحركة معجزة
من جهة كونها خارقة للعادة
و مخلوقة لله تعالى وان كانت مقدورة
لنبي الله تعالى وهو المصحح
یہ نفس حرکت ہی معجزہ ہے اس لیے کہ وہ غارق عادت فعل ہے اور اللہ تعالیٰ کی پیدا کردہ ہے و مخلوقہ للہ تعالیٰ وان كانت مقدورة معجزہ کی صورت میں نبی کے قصد و اختیار کا دخل نہ ہوگا، اور یہی بات صحیح ہے۔ (صفحہ ۶۶۶)

اور اتن یہ بیان کر چکے ہیں کہ نبی کا کسی چیز پر قادر ہونا اور دوسرے کا عادت قادر نہ ہونا یہی معجزہ ہے کیونکہ المعجزة کے اندر خرق عادت کی شرط ہے اور وہ اس صورت میں پوری ہو جاتی ہے۔ رہا یہ معاملہ کہ خرق عادت اور معجزہ کس کا فعل ہے؟ اور اس میں کس کا کسب و اختیار نافذ ہے تو اس کو وہ پہلے ہی بیان کر چکے ہیں کہ معجزہ کی پہلی شرط یہی ہے کہ وہ صرف اللہ تعالیٰ ہی کا فعل ہوتا ہے اور بس۔ اس عبارت سے یہ ثابت کرنا کہ معجزہ نبی کا مقدور ہوتا ہے اور انکے کسب و اختیار کا اس میں دخل ہوتا ہے ایک عجیب اور انوکھی جہالت ہے اور علماء کرام کی بات کو نہ سمجھتے ہوئے جہل مرکب کا شکار ہونا ہے معجزہ کا مقدور نبی ہونا اور چیز ہے اور مقدور نبی میں معجزہ کا تحقق اور چیز ہے و بینہما ما بین وہ تحقیق اینق ہے جس کے بل بوتے پر مؤلف نور ہدایت گویا یوں کہتے ہیں کہ۔

پھر ائمہ لایا ہوں میں شیر تحقیق تم اپنے فیصل معنی کو نکالو

اور اگر بالفرض مولف نور ہدایت کے نزدیک اس عبارت کا وہ مطلب نہیں ہے جو ہم نے بیان کیا ہے (اور درحقیقت اس کا مطلب ہی صرف یہ ہے) تو وہی اس کا کوئی ایسا مطلب یا تاویل بیان کریں جو عبارتاً قوم سے عموماً اور مواقف اور شرح مواقف کی واضح اور صریح عبارت سے خصوصاً نہ ٹھیک لگے نہ ہینگ لگے نہ پھٹکڑی۔ ع

نگاہِ لطف کے امیدوار ہم بھی ہیں

یہ بات بھی ملحوظ خاطر ہے کہ اکابر اشاعرہ کے نزدیک معجزہ وہ فعل ہے جس میں خدا تعالیٰ کی طرف سے نبی کی نبوت اور رسالت کی تصدیق ہو، خرقِ عادت کی قید کو بھی بعض نے معجزہ کی تعریف سے خارج کر دیا ہے۔ چنانچہ شرح مواقف ہی میں لکھا ہے کہ۔

والمعجزة عندنا ما يقصد به اذ معجزه کی تعریف ہمارے نزدیک یہ ہے کہ اس تصدیق مدعی الرسالة وان لم يكن في معنى نبوت کی تصدیق مقصود ہو کہ وہ خرقِ خارقاً للعادة (شرح مواقف صفحہ ۶۷، ۶۸) عادت نہ ہو۔

اور چونکہ نبوت من جانب اللہ عطا ہوتی ہے اس لیے تصدیق بھی اللہ تعالیٰ ہی کی طرف سے ہوگی، اور اس میں نبی کا کچھ دخل نہیں ہوگا اور یہ عبارت معجزہ کے غیر اختیاری ہونے کی ایک اور دلیل ہے اگر ظاہری عبارت کو دیکھا جائے تو اس سے مولف نور ہدایت کے لیے ایک اور الجھن پیدا ہو گئی کیونکہ وہ تو یہ کہہ کر بلا اسباب ظاہری بطور خرقِ عادت (نور ہدایت صفحہ ۳) اور یہ لکھ کر کہ جو اسباب عادیہ کے تحت ظاہر ہوں وہ خرقِ عادت نہیں (نور ہدایت صفحہ ۲) جس طرح اپنا غلط اور باطل معائنات کرنے کے درپے ہیں یہ عبارت تو ان کے سرِ خلاف جاتی ہے اور یہ ثابت کرتی ہے کہ جو اسباب عادیہ کے تحت ہوں مگر ان سے مدعی نبوت کی تصدیق مقصود ہو تو وہ بھی اشاعرہ کے نزدیک معجزہ ہیں یہ بحث عنقریب اپنے مقام پر آ رہی ہے کہ معجزات اور کرامات بعض محققین کے نزدیک فی الجملہ امور اسبابیہ ہیں مطلقاً فوق الاسباب اور نہیں ہیں۔ الغرض مولف نور ہدایت نے جب پہلا ہی قدم غلط رکھا تو اس پر ان کو قدم قدم پر ٹھوکریں کھانا پڑیں اور پیچ و پلچ غلطیوں کا شکار ہونا پڑا جن پر گویا بزبانِ حال ہائف ان کو یہ صدا

مے رہا ہے کہ۔

ٹھوکریں مت کھاہے چلتے سنبھل کر دیکھ کر
چال سب چلتے ہیں لیکن بندہ پروردیکھ کر

صریح بہتان

الامام الحکیم المجاہد حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ المستوفی ۱۲۹۶ھ پر مولف نور ہدایت نے صریح بہتان باندھا ہے۔ مولف مذکور لکھتے ہیں کہ "خود حزب مخالف کے قاسم العلوم والحدیث محمد قاسم نانوتوی تحریر کرتے ہیں اور یہی وجہ ہے معجزہ خاص جو ہر نبی کو مثل پروانہ تقرری بطور بند نبوت ملتا ہے اور بنظر ضرورت ہر وقت قبضہ میں رہتا ہے مثل عنایات خاصہ گاہ و بیگاہ کا قبضہ نہیں ہوتا ۱۲ اتحدہ بیان اس صک مطبوعہ سرکارِ پریس۔ بحمد اللہ تعالیٰ المہ اہل السنۃ (صرف مولف نور ہدایت کے ذہن نار سام بارک میں۔ صنفہ) اور خود حزب مخالف کے اکابرین کی زبانی ثابت ہو گیا کہ معجزات اور کرامات انبیاء عظام علیہم السلام اور اولیاء کرام رحمۃ اللہ علیہم کے قصد و اختیار سے بھی صادر ہوتے ہیں۔ یہی ہمارا دعوے اور مقصد ہے بحث کا انتخاب جسے دلائل واضح سے مبرہن کیا گیا۔ بلفظہ (نور ہدایت صفحہ ۳۸) مولف نور ہدایت نے نہ تو پوری عبارت ہی نقل کی ہے اور نہ حضرت مولانا کے مطلب کو سمجھے ہیں۔ اور یہ صرف مولانا ہی کی عبارت سے ان کا تیرہ نہیں ہے وہ تو خیر سے کسی عبارت کو سمجھنے کی کوشش ہی نہیں کرتے اور بہت ممکن ہے کہ وہ اس کی اہمیت بھی نہ رکھتے ہوں اور ردنا اور مصیبت بھی تو صرف اس امر کی ہے کہ اہل علم کی علی اور دقیق عباراتیں جہلا کے ہاتھ چڑھ گئی ہیں۔ ع

زاعول کے تصرف میں عقابوں کے نشیمن

حضرت مولانا کی پوری عبارت اس طرح ہے۔ اور یہ ہی وجہ ہوئی کہ معجزہ خاص جو ہر نبی کو مثل پروانہ تقرری بطور بند نبوت ملتا ہے اور بنظر ضرورت ہر وقت قبضہ میں رہتا ہے مثل عنایات خاصہ گاہ و بیگاہ کا قبضہ نہیں ہوتا ہمارے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن ملا جو تبسیانا لکل شیء ہے تاکہ معلوم ہو کہ آپ اس فن میں بیگانہ ہیں کیوں کہ ہر شخص

کا اعجاز اُسی فن میں تصور ہے جس فن میں اور اُس کے شریک نہ ہوں اور وہ اس میں بچتا ہوا ہے
(بلفظہ تخذیر الناس ص) حضرت مولانا اس مقام پر معجزہ خاص کا تذکرہ فرماتے ہیں۔
(جیسے مثلاً حضرت موسیٰ علیہ السلام کا یدریضا اور عصار وغیرہ) نہ کہ عام معجزات کا جو گاہ و بیگاہ
اور وقتاً فوقتاً انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے ہاتھ پر صادر ہوتے ہیں۔ اور اس کی بھی
تصریح کرتے ہیں کہ معجزہ مثل پر واندہ تقرری کے نبی کو بطور سند نبوت ملتا ہے۔ اور ظاہر ہے
کہ سند وہی معتبر اور مستند ہوا کرتی ہے جو عقلی کی طرف سے ملا کرتی ہے جس کو خود انسان اپنے
ہاتھ اور فعل و کسب سے تیار کرتا ہے وہ معتبر نہیں ہوا کرتی، اور اس عبارت میں حضرت مولانا
مرحوم معجزہ کے غیر کسی اور غیر اختیاری ہونے کی طرف ہی اشارہ کرتے ہیں اور پھر اس کی تصریح
کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ایسا خاص معجزہ قرآن کریم ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف
سے آپ کو عنایت ہوا اور ہر وقت یہ آپ کے پاس رہا، ایسا نہیں کہ مثل عنایات خاصہ کے
گاہ و بیگاہ آپ کے ہاتھ مبارک سے صادر ہوتا رہا (جیسے شوق قمر، منبع الماء من الاصابع،
و کثرة الماء و الطحاح، وغیرہ وغیرہ کیونکہ یہ معجزات تو آپ کے ہاتھ مبارک پر گاہ و بیگاہ
اور وقتاً فوقتاً صادر ہوتے ہیں نہ یہ کہ قرآن کریم کی طرح ہمیشہ آپ کے پاس ہے ہیں)۔
لفظ قبضہ سے اگر مؤلف نور ہدایت نے اس کا آپ کے کسب و اختیار سے صدور
سمجھا ہے تو یہ ان کی عجیب و غریب بلکہ حماقت ہے کیونکہ حضرت مولانا نے اس معجزہ خاص
کی مثال آگے قرآن کریم سے بیان کی ہے اور مولانا تو بھلا کب اس کے قائل ہوتے کوئی میلان
بھی تو اس کا قائل نہیں ہے کہ قرآن کریم کے معجزہ میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کے کسب و اختیار اور قصد کا کوئی دخل تھا۔ علامہ تورپشتی ؒ ارقام فرماتے ہیں کہ قرآن کریم
معجزہ ہے اور اگر قرآن پیغمبر لوٹے ہم جنہیں معجزہ نہ دے۔

ضرورت تو نہیں کہ ہم قرآن کریم کے منزل بن اللہ ہونے پر دلائل قائم کریں اور یوں
آفتاب کو چرخ دکھائیں مگر محض کوتاہ فہم لوگوں کی تسلی کے لیے ہم یہ عرض کرتے ہیں کہ۔
حضرت مولانا نونوی خود تحریر فرماتے ہیں کہ الغرض معجزات علمی میں رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم اور جس کے زیادہ ہیں کیونکہ کلام ربانی اور کسی کے لیے نازل نہیں ہوا چنانچہ خود اہل
کتاب اس بات کے معترف ہیں کہ الفاظ نوریت و انجیل منزل بن اللہ نہیں و اہل سے
فقط الہام معانی ہوا اور یہاں اکثر انبیاء یا حواریوں نے ان کو اپنے الفاظ میں ادا کر دیا، اور
اپنا یہ اعتقاد ہے کہ الفاظ کتب سابقہ بھی اُسی طرف سے ہیں، پر وہ مرتبہ فصاحت و بلاغت
ہو مگر سب شان خداوندی ہے اور کتابوں میں اس لیے نہیں کہ ان کا مہبط خود صفت
کلام خداوندی نہیں "۱۹ دجۃ الاسلام ص ۱۷۰ مولانا نونویؒ اس عبارت میں حضرت مولانا نے
قرآن کریم کے الفاظ و معانی کو منزل بن اللہ کہا ہے۔ اندر میں حالات یہ کیسے باور کر لیا جائے کہ
حضرت مولانا قرآن کریم جیسے معجزہ خاص کو اپنے ان الفاظ میں کہ "اور بنظر ضرورت ہر وقت
قبضہ میں رہتا ہے" مثل عنایات خاصہ گاہ و بیگاہ کا قبضہ نہیں ہوتا۔

جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنا کسی و اختیاری فعل تسلیم کرتے ہیں؟ مگر کیا کیا
جائے اہل بدعت حضرات کا باوا آدم ہی زلا ہے وہ شتر بے مدار کی طرح جو چاہیں کتے پھریں۔
اسلام کو کفر اور کفر کو اسلام قرار دیں تو ان کو کون پوچھتا ہے۔

خرد کا نام جنوں رکھ دیا جنوں کا خرد

جو چاہے آپ کا حسن کر شتم ساز کئے

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا سب سے بڑا معجزہ قرآن کریم ہے۔

اگرچہ جناب اہم الانبیاء خاتم النبیین محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بیشمار
معنوی اور حسی معجزات اللہ تعالیٰ کی طرف سے مرحمت ہوئے ہیں مگر یہ بات شک و شبہ
سے بالاتر ہے کہ آپ کا سب سے بڑا معجزہ قرآن کریم ہے۔ قرآن کریم وہ عظیم الشان اور جلیل القدر
کتاب ہے جس کی آیات لفظی و معنوی ہر حیثیت سے عجیبی بادن توں پاؤتی ہیں نہ ان میں
تناقض ہے نہ کوئی مضمون حکمت یا واقع کے خلاف ہے نہ باعتبار معجزانہ فصاحت و
بلاغت کے ایک حرف پر نہ چلی ہو سکتی ہے جس مضمون کو جس عبارت میں ادا کیا ہے۔
محال ہے کہ اس سے بہتر تعبیر ہو سکے الفاظ کی قبا معانی کی قامت پر ذرا بھی نہ ذلیل ہے

نہ تنگ، جن عقائد و اعمال، اصول و فروع، اخلاق و مواعظ اور قیمتی و گرانمایہ ہند و نصیحت پر قرآن کریم کی آیات مثیل ہیں اور جو دلائل و براہین اثبات دعاوی کے لیے استعمال اور پیش کیے گئے ہیں وہ سب علم و حکمت کے کانٹے میں تکتے ہوئے ہیں۔ قرآن حقائق اور دلائل ایسے محکم مضبوط اور اٹل ہیں کہ زمانہ کتنی ہی پٹیاں کھلے ان کے بدلنے یا غلط ہونے کا کوئی امکان ہی نہیں۔ عالم کے مزاج کی پوری تشخیص کر کے اور قیامت تک پیش آنے والے اہم تغیرات و حوادث کو من کل الوجہہ جانچ تول کر ایسی محتدل اور ابدی غذائے روح ماندہ و قرآنی کے ذریعہ سے پیش کیا گیا ہے جو تنادل کرنے والوں کے لیے ہر وقت اور ہر حالت میں مناسب و ملائم ہو۔ الغرض قرآن کریم سب اعلیٰ و اکمل کتاب ہے۔ اس میں کوئی ٹیڑھی تہجی بات نہیں۔ عبارت انتہائی سلیس و فصیح اسلوب بیان نہایت مؤثر و شگفتہ تعلیم نہایت متوسط و معتدل جو ہر زمانہ اور ہر طبیعت کے مناسب اور مختل سلیم کے بالکل مطابق ہے۔ کسی قسم کی افراط و تفریط کا اس میں اونٹنہ شائبہ بھی موجود نہیں ہے اور اگر یہ خوبیاں خدا تعالیٰ کے کلام میں نہ ہوں تو اور کس کے کلام میں ان کی توقع کی جاسکتی ہے؟ مگر کاش کہ اس سے کوئی استفادہ کرنے والا بھی تو ہو۔

یہ بزم ہے یاں کو تاہ دہی میں ہے مرغی
جو بڑھ کر خود اٹھلے ہاتھ میں بیٹا اسی کا ہے

قرآن کریم کا معجزہ ہونا ایک یقین اور واضح حقیقت ہے اور تمام اہل اسلام اس کو معجزہ تسلیم کرتے ہیں حضرت ابوہریرہؓ (المتوفی ۵۵ھ) فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ۔

قال ما من الا نبياء من نبي الا اعطى
من الايات ما مشله امن عليه البشر
وانما كان الذي اوتيت وحيا وحي
الله الي فابجوا ان اكون اكثرهم تابعا

انبياء کرام میں سے کوئی نبی ایسے نہیں گذرے جن کو ایسے معجزات نہ عطا کئے گئے ہوں جن پر لوگ ایمان لاتے ہیں مگر مجھے اللہ تعالیٰ نے جو معجزہ عطا کیا ہے وہ وحی ہے سو میں امید رکھتا ہوں کہ قیامت

يوم القيامة (مسلم جلد ۱ ص ۵۸۷ والبعوانہ کے دن میری اطاعت کرنے والے سب سے جلد امت بخاری ص ۴۴ واللفظ مسلم) زیادہ ہوں گے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات میں سب سے بڑا معجزہ وحی الہی اور قرآن کریم ہے اور یہ ایک ایسا معجزہ ہے کہ جو لاکھوں اور کروڑوں سالوں اور جنوں کی ہدایت و اصلاح کا ذریعہ بن گیا ہے اور تاقیامت بناتا ہے گا (۱) حضرت امام ابو زکریا یحییٰ بن شرف۔ النودی المتوفی ۶۷۱ھ اس کی حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں کہ اس حدیث کے معنی میں مختلف باتیں کہی گئی ہیں ایک یہ کہ ہر ایک نبی کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے ایسے معجزات عطا کئے گئے ہیں جو ان سے پہلے انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو بھی عطا کئے جاتے رہے ہیں اور وہ لوگوں کے ایمان کا ذریعہ بنتے رہے ہیں (مگر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ)

واما معجزتي العظيمة الظاهرة
فهي القرآن۔

ایسا معجزہ مجھ سے قبل کسی نبی کو عطا نہیں کیا گیا لہذا میری اطاعت کرنے والے سب سے زیادہ ہوں گے (۲) دوسرا مطلب اس کا یہ بیان کیا گیا ہے کہ جو چیز قرآن کریم کی صورت میں مجھے عطا کی گئی ہے اس میں جادو وغیرہ کا وہم اور شبہ صورت بھی پیدا نہیں ہو سکتا بخلاف ان معجزات کے جو دوسرے انبیاء کرام کو ملے کیوں کہ ان میں بعض اوقات صورت جادو کا شبہ ہو سکتا ہے جیسا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں جادو گروں نے عصائے موسیٰ کی شکل میں ہی اپنے ناپائیدار جادو کا اثر ظاہر کیا تھا اور ایسا خیال کبھی بعض لوگوں کی غلط فہمی کا ذریعہ بن سکتا ہے اور معجزہ اور جادو و سحر میں فرق و تغیر کرنے میں کبھی دیکھنے والا غلطی کھا جاتا ہے اور ان سب کو ایک ہی سمجھ لینا ہے (اور قرآن کریم میں اس کا امکان نہیں ہے) اور (۳) تیسرا مطلب یہ بیان کیا گیا ہے کہ دیگر انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے معجزات ان کے زمانہ کے گذرنے کے ساتھ ساتھ وہ

بھی ختم ہو گئے (کیونکہ وہ اکثر حسی معجزات تھے) اور بعد کے آنے والوں نے ان کا مشاہدہ نہیں کیا۔ ان کے مشاہدہ سے تو صرف وہی لوگ مستفید ہوتے رہے جو اس زمانہ میں موجود تھے اور ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ قرآن کریم ہے جو قیامت تک رہے گا، اور اس کے طرز بیان و اسلوب اور بلاغت و اخبار بالمغیبات میں ایسا خرق عادت کا نادر نمونہ موجود ہے جس کی ایک چھوٹی سی سورت کی مثل لانے سے بھی تمام انسان و جن اجتماعی و انفرادی صورت میں تمام زمانوں میں باوجود اس کے مقابلہ و معارضہ پر حلیص ہونے کے عاجز رہے ہیں حالانکہ وہ لوگ اپنی فصاحت و بلاغت میں اپنا نظیر نہیں رکھتے تھے اور اس کے علاوہ قرآن کریم میں جو وجود و اعجاز موجود ہیں وہ ان کے سوا ہیں جو معروف و مشہور ہیں واللہ تعالیٰ اعلم (شرح مسلم جلد ۱ صفحہ ۸۶)

۲۔ ام ابیہر باقلانی فرماتے ہیں کہ جناب بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے اثبات کا ذیلیہ معجزہ قرآن کریم ہے اور فرماتے ہیں کہ وہ چیز جس کا پوری طرح سے اہتمام تمام کرنا واجب ہے قرآن کریم کے اعجاز کی معرفت ہے وہ بھی محض اس لیے کہ۔

ان نبوة نبينا عليه السلام بنيت
على هذه المعجزة وان كان قد ايد
بعد ذلك بمعجزات كثيرة اه
(اعجاز القرآن برشيد اتقان (جلد ۱ ص ۱۷۸))
ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کی بنیاد اور اثبات ہی اس معجزہ پر موقوف ہے اور اگرچہ آپ کو اس کے علاوہ بھی ادبیت سے معجزات عطا کئے گئے ہیں (مگر یہ معجزہ سب سے بڑا ہے)

۳۔ ام ابن ہمام الحنفی فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ پر اللہ تعالیٰ نے جو معجزات ظاہر فرمائے ہیں وہ (اصولی طور پر) تین قسموں میں منقسم ہیں۔

اعظمها القرآن اه المسايمة
المسامة جلد (۲ ص ۲۹)
ان سب میں بڑا معجزہ قرآن کریم ہے۔

۴۔ حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں کہ۔

ولخلافت بين العقلاء ان كتاب
الله تعالى معجز لم يقدر احد على
عقدهم کے طبقہ میں اس مسئلہ میں کوئی اختلاف نہیں ہے کہ کتاب اللہ معجزہ ہے اس کے معارضہ

معارضته بعد تحديهم بذلك
(فتح الباری جلد ۵)
پر کسی کو قدرت حاصل نہیں ہوتی حالانکہ ان کو اس کے معارضہ کا کھلا چیلنج بھی کیا گیا ہے۔

۵۔ ام جلال الدین سیوطی المتوفی ۹۱۱ھ لکھتے ہیں کہ۔

لما ثبت كون القرآن معجزة نبينا
صلى الله عليه وسلم وجب الاهتمام
بمعرفة وجه الاعجاز اه (اتقان ص ۱۸۱)
جب یہ ثابت ہو چکا ہے کہ قرآن کریم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ ہے تو اس کے وجہ اعجاز کی معرفت کا اہتمام کرنا واجب قرار پایا۔

۶۔ ام تورپشتی لکھتے ہیں کہ۔

قرآن معجز است ومعجزان باشد که جز خدا
تعالیٰ دیگرے برآں قادر نباشد و اگر قول جبریل
بوفے معجز بنوے و اگر قول یغبر لوے ہم نہیں
معجز بنوے۔
قرآن کریم معجزہ ہے اور معجزہ وہ ہوتا ہے کہ بجز اللہ تعالیٰ کے اور کوئی اس پر قادر نہ ہو اور اگر قرآن قول جبریل ہوتا تب بھی معجزہ نہ ہوتا اور اگر قول یغبر لوے ہوتا تب بھی معجزہ نہ ہوتا۔

(المعتقد فی المعقود باب دوم فصل ششم)

۷۔ اور علامہ مولانا فتح محمد صاحب برہان پوری المتوفی ۱۳۱۳ھ لکھتے ہیں کہ "وافضل
معجزات اوصلي اللہ علیہ وسلم قرآن معجز است" (فتوح العقائد ص ۲۵)

۸۔ حکیم الامت مجدد وقت حضرت احمد بن عبد الرحیم۔ الشاہ ولی اللہ محدث دہلوی الحنفی المتوفی ۱۱۶۶ھ لکھتے ہیں کہ:-

جاننا چاہیے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں لوگ جادو کے فن میں مصروف اور اس پر فریفتہ تھے سو اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام پر عصا اور ید بیضا کا معجزہ نازل کیا تاکہ لوگ جس فن میں ماہر تھے اور ان کی نگاہیں جس فن کی طرف اٹھ سکتی تھیں اس میں ان کو عاجز کر دیا جائے تاکہ حجت بالکل ظاہر ہو جائے اور ان کے جادو کے کوششہ کو بیخ و بن سے اکھاڑ کر کے جس پر ان کا اعتبار و اعتماد تھا اس کا قطع قمع کیا جائے اور جناب بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں لوگ اشعار اور خطابت کے فن میں یکتا اور مشغول تھے اور فصاحت میں ان

کام تیرا ویشان بڑی اونچی تھی۔

فانزل الله معجزه القرآن فاعجزهم
وتحدى منهم فكان اظهر للحجۃ
حيث اعجزهم فيما كانوا ماهرين فيه
(تفهيمات الهیه جلد ۱ ص ۸۲)
سوالہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر
قرآن کریم کا معجزہ نازل کیا اور ان لوگوں کو کھلا جینج
کیا جس سے اس کی حیثیت بالکل ظاہر ہو گئی اور ان
کو اس چیز میں اُس نے عاجز کر دیا جس میں وہ بڑے
ماہر تھے۔

۹۔ علامہ محمد الدین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے اثبات کے سلسلہ میں دلائل
قائم کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں کہ مجملہ ان کے۔

فمعجزه القرآن وغیرہ
(مواقف مع الشرح صفحہ ۶۷۷)

۱۰۔ علامہ عبد الرحمن بن خلدون ارقام فرماتے ہیں کہ۔

فاعلم ان اعظم المعجزات واشرفها
واوضحها دلائل القرآن الکریم
المنزل علی نبینا محمد صلی اللہ
علیہ وسلم (مقدمہ ۹۵)
جاننا چاہیے کہ سب سے بڑا اور سب سے اعلیٰ و
اشرف اور حق پر دلالت کرنے میں واضح تر معجزہ
قرآن کریم ہے جو جناب بنی کریم صلی اللہ علیہ
وسلم پر نازل ہوا ہے۔

ان تمام عبارات سے معلوم ہوا کہ اگرچہ جناب بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو بے شمار
معجزات من جانب اللہ عطا ہوئے تھے مگر قرآن کریم سے بڑھ کر کوئی اور اہم معجزہ جو قیامت
تک رہنے والا ہے آپ کو اور کوئی نہیں عطا کیا گیا۔ اگر یہ باطل اور مردود نظریہ تسلیم کر لیا جائے
کہ معجزہ بنی کا مقدور اور اس کا اپنا فعل ہوتا ہے اور اس میں اس کے کسب و اختیار کا دخل
ہوتا ہے تو اس کا مطلب اس کے بغیر اور کیا ہو سکتا ہے کہ لغو بالہ قرآن کریم کا معجزہ بنی کریم
صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنا مقدور فعل ہے اور اپنے خود بنایا ہے اگرچہ اس کے بنانے پر خلق
کے طور پر قدرت خدا نے دی ہے مگر فعل وہ آپ ہی کا ہے اور آپ ہی کا مقدور ہے

اور یہ خیال بھلا مشرکین کا کہ قرآن کریم کو یہ نبی خود بنا کر لانا اور عیش کرنا ہے اور یہ خیال
باطل قرآن کے بارے میں یہود اور نصاریٰ کا اور زمانہ حال کے طغیان میں سے نیاز فتنوری وغیرہ
کا ہے کہ قرآن کریم کے الفاظ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بنائے ہوئے ہیں منجانب اللہ
نازل نہیں ہوئے اور معجزہ کو بنی کا مقدور اور اس کا فعل کہہ کر یہی باطل نظریہ نور ہدایت“ والے
کا ثابت ہوتا ہے۔ اگر یہ کتاب کسی عیسائی اور آریہ کے ہاتھ میں آگئی تو ان کی چار آنکھیں ہو
جائیں گی۔ اور وہ زمین کو سر پر اٹھالیں گے کہ مسلمانوں میں بھی ماثار اللہ ایسے افراد اور شیر
موجود ہیں جن کے نظریات سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ قرآن کریم خود جناب رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کا اپنا کلام تھا اور ان کا اپنا مقدور ہے، انوس ہے کہ ایسے گندے اور ناپاک نظریہ
نے کہاں سے کہاں تک پہنچا دیا ہے حقیقت یہ ہے کہ جب انسان کا پہلا ہی قدم غلط
اٹھتا ہے تو پھر اسے راہ راست کو چھوڑ کر گمراہی کے جنگلات طے کرنے پڑتے ہیں۔
خشت اول چوں نند معمار کج تا ثریاے رود دیوار کج

کرامت کس کا فعل ہے؟

معجزات کی اس طویل اور عظیم و مدلل بحث کے بعد اس کی ضرورت تو نہیں کہ
ہم کرامت کے عنوان پر مزید کچھ عرض کریں، کیونکہ جب یہ ثابت ہو گیا ہے کہ بنی کا معجزہ
ان کا اپنا فعل نہیں ہوتا اور نہ اس میں ان کے کسب و اختیار کا کچھ دخل ہی ہوتا ہے۔
بلکہ وہ محض اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے جو بنی کے ہاتھ پر صادر ہوتا ہے تو اس سے
بجوبی یہ اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ کرامت ولی کا فعل کیسے اور کیوں ہو سکتا ہے؟ مگر ہم
محض تکمیل بحث کے لیے کرامت کے بارے میں بھی چند نقول عرض کرتے ہیں۔

۱۔ سید الطائفہ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۵۶۱ھ سالک کے
مقام کو بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ جب تو اپنی خودی کو مٹا کر فانی ہو جائے تو اس وقت
فینشد یضاف الیک التکوین و تیری طرف توحید اور خالق عبادت کی نسبت کی
خلق العبادات فی ذلک منك جائے گی اور یہ چیز عقل کے ظاہر فیصلہ کے مطابق

فی ظاہر العقل والحکم وهو فعل
اللہ واداءته حقا فی العلم
تجسس دیکھی جائے گی حالانکہ درحقیقت اور اعتقادی
طور پر فی الواقع یہ اللہ تعالیٰ کا فعل اور اس کا مادہ ہوتا
(فتوح الغیب ص ۶۱) ہے (جو تیرے ہاتھ پر صادر کیا جاتا ہے)

۲۔ اس کی تشریح کرتے ہوئے حضرت شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی لکھتے ہیں۔
پس چون فانی شہدی از خودی و نمائند جز
فعل واداءت در تو نسبت کردہ مے شود
بوسے تو پیدا کردن کائنات و پارہ کردن
عادات یعنی متصرف مے گرداند تو در عالم
بخوارق و کرامات پس دیدہ مے شود آن فعل
و تصرف از تو در ظاہر عقل و حکم مے و لیکن
در باطن و نفس الامر فعل پروردگار است تعالیٰ
چون مجزہ و کرامت فعل خدا است کہ ظاہر مے
گرد و بر دست بندہ بجهت تصدیق و تکریم
و نہ فعل بندہ است کہ صادر میگرد و بقصد
واختیار او مثل سایر افعال چنانکہ فرمودہ اند
حال آنکہ آن خرق عادت فعل و تصرف خدا
است الخ
(ترجمہ فتوح الغیب ص ۶۲)
(مقالہ نمبر ۱)
اور دوسرے مقام پر حضرت شیخ صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ۔
ثم قد یرد الیہ التکوین فیکون
جميع ما یحتاج الیہ باذن الله۔
پھر کبھی اس ولی کی طرف تکوین نسبت کر دی جاتی
ہے سو باذن اللہ جس چیز کی حاجت محسوس ہوتی ہے
بندہ کے ہاتھ پر صادر ہوتا ہے۔

(فتوح الغیب ص ۶۱ مقالہ ۱۲) وہ پوری ہو جاتی ہے۔

اور حضرت شیخ عبدالحق صاحب التکوین کی شرح میں لکھتے ہیں کہ۔

سپر وہ مے شود بوسے پیدا کردن اشیا و
تصرف در اکوان کہ عبارت از خرق عادت
اور کرامت است۔
کہ اس کی طرف اشیا کا پیدا کرنا اور اکوان کے
اندر تصرف کرنا سپر و کر دیا جاتا ہے یعنی خرق عادت
اور کرامت اس کے ہاتھ سے ظاہر ہوتی ہے۔

پھر آگے تحریر فرماتے ہیں کہ۔

یعنی آن در حقیقت فعل حق است کہ بر
دست ولی ظہور یافتہ چنانچہ مجزہ بردست
بنی صلی اللہ علیہ وسلم (ترجمہ فتوح الغیب ص ۶۱ مقالہ ۱۲)
پر صادر ہوتا ہے (مگر خدا کا فعل ہوتا ہے)۔
کہ ہاتھ پر صادر ہوتا ہے جیسا کہ معجزہ نبی کے ہاتھ

ان عبارات سے ایک تو یہ امر واضح ہو گیا کہ کرامت ولی کا فعل نہیں ہونا بلکہ وہ
اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے جو ولی کے ہاتھ پر صادر ہوتا ہے اور دوسری بات یہ بھی روشن
ہو گئی کہ صوفیائے کرام اور بزرگان دین کی عبارات میں جہاں تکوین اور تصرف وغیرہ کے الفاظ
آتے ہیں تو ان سے مراد یہ نہیں ہوتی کہ خداوند کریم کی طرح وہ تکوین و تصرف کرتے اور کر سکتے
ہیں، احاطہ و کلا بلکہ مراد اس سے صرف خرق عادت اور کرامت ہوتی ہے اور یہیں سے اہل
بدعت کو یہ غلط فہمی ہو جاتی ہے کہ وہ اولیاء کرام کے متعلق یہ عقیدہ قائم کر لیتے ہیں کہ ان کو
بھی اس عالم میں تصرف حاصل ہوتا ہے اور تکوین ان کے سپرد ہوتی ہے حالانکہ بات بالکل
واضح ہے کہ تکوین اور تصرف سے مراد صرف یہ ہے کہ خوارق عادت امور اور کرامات کا
ان اکابر کے ہاتھوں پر صدور ہوتا ہے اور کرامت اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے جو ولی کے
ہاتھ پر صادر ہوتا ہے ولی کا اس میں کچھ دخل نہیں ہونا، اور نہ وہ کائنات کے اندر ذخیل اور
متصرف ہوتا ہے اور یہ اتنی آشکارا بات ہے جس میں سب سے کوئی الجھن ہی نہیں بشرطیکہ
چشم بصیرت سے کوئی دیکھے ورنہ۔

انکھیں اگر ہیں بند تو پھر دن بھی رات ہے اس میں بھلا قصور کیا ہے آفتاب کا

حضرت شیخ عبدالقادر صاحب یا شیخ عبدالحق صاحب وغیرہ کی عبارات اولیاء کرام کے متصرف ثابت کرنے والوں کو یہ عبارات پیش نظر رکھنی چاہئیں۔

۳۔ علامہ ابن خلدون علم تصوف کی بحث کرتے ہوئے اکابر صوفیائے کرام کی کرامات کو حق اور صحیح کہتے ہوئے یہ بھی ارقام فرماتے ہیں کہ وہ

التصرفات فی العوالم والاکوان بالانواع جہانوں اور اکوان میں مختلف قسم کی کرامات سے
الکرامات الخ (مقدمہ ص ۴۷) تصرفات کرتے ہیں (جو صحیح ہیں)۔

اور نیز تحریر فرماتے ہیں کہ۔

وقد یوجد لبعض المتصوفة واصحاب الکرامات تاثيرا یم في احوال العالم کبھی بعض صوفیائے کرام اور اصحاب کرامات سے
ولیس معدودا من جنس السحر وانما احوال علم میں تاثیر دیکھنے میں آتی ہے اور یہ جادو
هو بلا مدد الا للہی لان طریقہہ ومخلطہ کی قسم سے نہیں ہوتی بلکہ یہ ان اولیاء اللہ پر محض اللہ
من اثار النبوة وتوابعہا ولہم فی تعالیٰ کا احسان ہوتا ہے اور اس کی مدد سے یزید
المدد الا للہی حفظ علی قدر حالہم و ان کے ہاتھ پر ظاہر ہوتے ہیں کیونکہ ان کا طریقہ اور
ایمانہم وتمسکہم بکلمۃ اللہ الخ نسبت آثار نبوت کے توابع سے ہوتی ہے اور
(مقدمہ ص ۵۵) اللہ تعالیٰ کی مدد کے شامل حال ہوتی ہے جیسا کہ ایمان
کی قوت اور حال اور کلمۃ اللہ میں الکار تبارک و تعالیٰ ہے

۴۔ مولانا حیدر علی صاحب ٹوٹی المتوفی ۱۰۸۰ھ (شاگرد حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی فرماتے ہیں کہ۔

وما یزعم العوام ان الکرامات فعل عوام کا لالعام جو یہ خیال کئے بیٹھے ہیں کہ کرامت
الاولیاء انفسہم باطل بل هو اولیاء کرام کا اپنا فعل ہوتا ہے تو یہ سراسر باطل ہے
فعل اللہ تعالیٰ یمظہرہ علی بید المولیٰ بلکہ کرامت اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے جس کو
تکریما لہ ولعظیما لشانہ ولیس للوئی وہ ولی کے ہاتھ پر ظاہر کرتے ہیں محض اس کی تعظیم
ولا للنبی فی صدورہ اختیار اذ لا اور تعظیم کے لیے اور ولی اور نبی کا اس فعل کے

اختیار لاحد فی افعال اللہ تعالیٰ صادر کرنے میں کوئی اختیار نہیں ہوتا کیونکہ اللہ تبارک وتعالیٰ کے افعال میں کس کو اختیار حاصل ہو

و بحوالہ فتاویٰ رشیدیہ جلد ۳ ص ۲۵) سکتا ہے؟

۵۔ مولانا عبدالحق صاحب لکھتے ہیں کہ۔

وکرامت عبارت است از خرق عادتے اور کرامت وہ خارق عادت امر ہے جو ولی کے کہ بردست ولی صادر شد بغیر دعوتے امرے ہاتھ پر صادر ہو بغیر اس کے کہ وہ کسی چیز کا دعوتے (مجموعہ فتاویٰ جلد ۲ ص ۱۸) کرے۔

۶۔ حضرت مولانا شاہ سخاوت علی صاحب جوہروری المتوفی ۱۲۴۴ھ (خلیفہ حضرت سید احمد صاحب بریلوی) لکھتے ہیں کہ

سوال کرامت کیا ہے جواب خلاف عادت کا کام اولیاء کے ہاتھ سے ہوئے جیسے دور کی راہ تھوڑی مدت میں جانے یا ہوا پر چلے یا کھانا پانی حاجت کے وقت مل جانا سوال کرامت اس کے اختیار میں ہے یا نہیں؟ جواب اختیار میں نہیں ہے جب اللہ تعالیٰ چاہتا ہے اس کی عزت بڑھانے کو اس کے ہاتھ سے ظاہر کر دیتا ہے۔ (عقائد نامہ اردو بحوالہ رشیدیہ جلد ۲ ص ۱۷)

ان تمام عبارات سے یہ بات بالکل روشن ہو جاتی ہے کہ کرامت حق ہے مگر ولی کے اختیار اور کسب کا اس میں کچھ دخل نہیں ہوتا اور نہ کرامت ولی کا فعل ہوتا ہے بلکہ وہ اللہ تعالیٰ ہی کا فعل ہوتا ہے جو ولی کے ہاتھ پر اس کی تحریم کی بنا پر اللہ تعالیٰ صادر فرماتا ہے اگر مولیٰ اور ہدایت کو ان عبارات پر یقین نہیں آتا تو ہم ان کو مجبور نہیں کرتے انکے لیے ہم ان کے مسلم پیشوا اور مقتدا کا حوالہ عرض کر دیتے ہیں جن کی کتاب الامن والعقل سے مولف مذکور نے رطب و یابس باتیں چن چن کر اپنے عقائد کی بنیاد رکھی ہے اور نور ہدایت میں بھی اپنے قلب مرئیں کی تسکین کا سامان مہیا کیا ہے۔

مولوی احمد رضا خاں صاحب کے طفوظات میں ہے کہ۔

عرض کسی کی کرامت کہتی بھی ہوتی ہے ارشاد کرامت سب کی وہی ہوتی ہے اور وہ جو کسب سے حاصل ہو بھان متی کا تماشا ہے لوگوں کو دھوکہ دینا ہے۔ (مفہم ملفوظات حصہ چہارم ص ۱۳)

لیجئے اس کو پڑھیے اور سر دھنیے اب تو سکر سے جھگڑا ہی ختم ہو گیا ہے اور مولف نور ہدایت نے ادھر ادھر سے اور مسک زیر بحث سے غیر متعلق اور ناقص حوالے جمع کر کے جو معجزہ اور کرامت کو کسی اور اختیاری امر کہا تھا اور اس کا عملی ثبوت دیا تھا کہ کہیں کی اینٹ کہیں کا روڑا بھان متی نے کنبہ جوڑا، خدا کی شان وہی ان کے اعلیٰ حضرت کی تحقیق کے سرسرخ خلاف ہو کر بھان متی کا تماشا بن کر رہ گئے ہیں، غالباً ایسے موقع پر کسی سیدہ فکر نے کہا ہے کہ ۔

ہوا ہے مدھی کا فیصلہ اچھا مرے حق میں

زینچانے کیا خود پاک دامن ماہ کنعاں کا

قاریین کرام! اس سے بڑھ کر ہم اور کیا عرض کر سکتے ہیں کہ قرآن کریم صحیح احادیث اور جمہور سلف و خلف اور حتیٰ کہ فریق مخالف کے اعلیٰ حضرت کے قول سے بھی یہ ثابت ہو گیا ہے کہ معجزہ اور کرامت نبی اور ولی کا فعل نہیں ہوتا بلکہ اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے۔ اور یہی تمام اہل اسلام کا عقیدہ ہے۔

اب مولف نور ہدایت پر لازم ہے کہ وہ اس ناپاک عقیدہ سے توبہ اور رجوع کریں اللہ تعالیٰ کی رحمت اور توبہ کا دروازہ ہر وقت کھلا رہتا ہے۔ کفر بات سے توبہ کر کے مسلمان ہو جانے اور آئندہ کے لیے اپنے عقیدہ اور عمل کی حالت کو درست کر لینے پر حق تعالیٰ تمام گذشتہ گناہ معاف فرما دیتا ہے۔ خواہ وہ کتنے ہی سخت کیوں نہ ہوں ۔

عہ فی شرح العقائد ص ۱۱۱ والکسب مقدور وقع فی محل قدرتم۔

کہ کسب اس مقدور کا نام ہے جو محل قدرت میں واقع ہو۔

باز آواز آہر اس چہ کردی باز آ
گر کافر و گہر بت پرستی باز آ
ایں درگہ مادر گہ نا امید نیست
صد بار اگر توبہ شکستی باز آ
کیا معجزات اور کرامات مطلقاً فوق الاسباب امور ہیں؟

یہ تمام بحثیں صرف اس امر سے متعلق تھیں کہ معجزہ و کرامت اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے۔ نبی و ولی کے کسب اختیار اور قصد کا اس میں کچھ دخل نہیں ہوتا۔ لیکن یہ مسئلہ اب بھی باقی ہے۔ کہ کیا معجزات و کرامات مطلقاً فوق الاسباب امور ہوتے ہیں؟ یا ان کے لیے بھی غیر علوی غیظی اثری اور محضی اسباب ہوتے ہیں؟

شیخ رئیس ابوعلی حسین بن عبد اللہ بن سینا المتوفی ۴۲۸ھ نے اشارات کے آخر میں باب باندھا ہے جس میں خرق عادت پر بحث کی ہے اور یہ ثابت کیا ہے کہ ان سب خوارق عادات کے اسباب طبعی موجود ہوتے ہیں مگر ہم ان کی تصریحات اس لیے نقل نہیں کرتے کہ نہ ہی حقیقت یہ عقیدہ تسلیم نہیں کیے جاوے معجزات کے اسباب طبعی ہوتے ہیں اسلامی فرقوں میں بعض اشاعرہ ہی مطلقاً سلسلہ اسباب کے منکر ہیں۔ ان کے نزدیک کوئی شے کسی کی علت و سبب نہیں اور نہ اشیا میں خواص و آثار ہے۔ چنانچہ حافظ ابن تیمیہ نے اپنی کتاب الرد علی المنطق میں جہاں اشاعرہ کے وہ مسائل گنائے ہیں جن میں وہ مقفرو ہیں، ان میں اس مسئلہ کو بھی شمار کیا ہے اور ان کے علاوہ باقی تمام اسلامی فرقے اس کے قائل ہیں کہ عالم میں جو کچھ ہوتا ہے وہ علت و معلول سبب و مسبب شرط و مشروط مؤثر و مثر کے بغیر نہیں ہوتا۔ یہ بات ملحوظ خاطر ہے کہ یہ اسلامی فرقے فلاسفہ اور حکماء کی طرح اللہ تعالیٰ کو علت و موجبہ اور عالم کو معلول نہیں کہتے بلکہ وہ اللہ تعالیٰ کو فاعل بالاختیار کہتے ہیں۔ ان اسباب و مسببات میں آپس میں ایک دوسرے کو علت و معلول اور سبب و مسبب وغیرہ مانتے ہیں۔

و مینہما بون بعید۔ اور کہتے ہیں کہ اسی سلسلہ اور نظام کا نام ضرورت۔ سنت اللہ اور خلق اللہ ہے۔ اور قرآن مجید کی ان آیتوں میں اسی کی طرف اشارہ ہے۔

لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ ط خدا تعالیٰ کی خلقت میں تبدیلی نہیں۔

لَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَحْوِيلًا ۖ
وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا ۖ

اور تم خدا تعالیٰ کی عادت میں تبدیلی نہ پاؤ گے

اور وہ یہ کہتے ہیں کہ جب بھی کوئی واقعہ خدا تعالیٰ کی عادت جاریہ کے خلاف وقوع میں آتا ہے جس کو لوگ خرق عادت سے تعبیر کرتے ہیں، تو وہ واقعہ اسباب ہی کی وجہ سے وقوع میں آتا ہے۔ گو وہ اسباب مخفی اور غیر طبعی ہوتے ہیں۔ چنانچہ حضرت ام غزالیؒ لکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی قدرت عجیب و غریب واقعات صادر ہوتے رہتے ہیں جن کا ہم مشاہدہ کرتے رہتے ہیں سوان کے امکان کا کسی طرح انکار مناسب نہیں ہے اور نہ ان کے محال ہونے کا فیصلہ درست ہے اور اسی طرح مردہ کا زندہ کرنا اور لاش کا سانپ بنادینا اسی طریق پر ممکن ہے کہ چونکہ مادہ ہر چیز کو قبول کر لیتا ہے مثلاً مٹی اور جلد دیگر عناصر نباتات کی شکل میں نمودار ہوجاتے ہیں اور ان ہی سبز لویں اور تر کارپوں کو جب جاندار کھلتے ہیں تو ان میں خون پیدا ہوتا ہے اور یہ نباتات خون کی صورت اختیار کر لیتی ہیں پھر سی خون مٹی کی صورت اختیار کر لیتا ہے اور یہ مٹی جب رحم میں پہنچتی ہے تو اس سے جاندار کی شکل تیار ہوتی ہے اور یہ تبدیلیاں عادت کافی زمانہ میں پایہ تکمیل تک پہنچتی ہیں۔

فلم یحیل الخصم ان یکون فی
مقدرات اللہ ان یدبر المادۃ فی
ہذہ الطوارفی وقت اقرب معامد
فیہ واذا اجاز فی وقت اقرب فلا
ضبط للاقل فتستجیل ہذہ القوی
فی عملہا ویحصل بہ ماہو معجزۃ
النسی۔

(تہافت الفلاسفۃ للغزالی)

ص ۱۰ طبع مصر

کا معجزہ حاصل ہو جانے کا۔

حضرت ام غزالیؒ کی یہ عبارت اس بات کو واضح کرتی ہے کہ معجزہ دراصل فی الجملہ عادت و عادت و سبب سے وابستہ ہے یہ الگ بات ہے کہ عام طور پر جتنا وقت غیر خارق عادات امور کے لیے درکار ہوتا ہے وہ وقت خرق عادت اور معجزہ کے لیے ضروری نہیں ہے اور اس اقل وقت کی کوئی حد بندی نہیں کی جاسکتی اہم موصوف کے اس ارشاد کا سائنس کے اس ترقی یافتہ زمانہ اور ایٹمی دور میں کیسے انکار کیا جاسکتا ہے؟ جب کہ آئنا فنا مصنوعی بناوٹوں سے مینہ برسیا جاسکتا ہے اور ایٹمی آلات اور سائنس کی قوت سے بہت مختصر وقت میں فضلیں پکائی جاسکتی ہیں اور مصنوعی طریقہ پر انڈول سے بڑی سرعت کے ساتھ چوڑے حاصل کئے جاسکتے ہیں وغیرہ وغیرہ۔

ام غزالیؒ نے اپنی دیگر کتابوں مثلاً احیاء العلوم منقذ من الضلال مضمون بر علی غیر ہذا اور معارج القدس وغیرہ میں بھی معجزات اور خارق عادات پر کافی بحث کی ہے۔ صاحب ذوق کو اپنی آتش شوق بجھانے کے لیے ان کتابوں کی طرف مراجعت کرنی چاہیے۔
علامہ ابن رشد ابوالولید محمد بن احمد الاندلسی المالکی المتوفی ۵۹۵ھ لکھتے ہیں کہ۔

فالنسی یجب ان یتقال فیہا ان مبادیہا
ہی امور الہیۃ لتفوق العقول الانسانیۃ
فلا بد ان یعترف بہا مع جہل
اسبابہا ولذلک لا تجد احداً من
القدماء تکلم فی المعجزات مع
انتشارہا وظہورہا فی العالم

(تہافت الفلاسفۃ ص ۱۰ ابن رشد طبع مصر)

اس عبارت میں علامہ موسویؒ نے یہ تسلیم کیا ہے کہ معجزات کے اسباب کی نفی نہیں بلکہ عام عقول انسانی کو ان سے جہل ہے اور عدم علم۔ عدم شے کو مستلزم نہیں ہے جیسا کہ مخفی نہیں ہے۔

اور اس سے قبل منطقیانہ اور فلسفیانہ انداز میں بیان کو جاری رکھتے ہوئے قدسے طیش میں آکر لکھتے ہیں کہ۔

فمن رفع الاسباب فقد رفع العقل
ومن رفع الاسباب فقد رفع العقل
و صناعة المنطق تضع وصناعا ههنا
من رفع كرويا صناعة منطق كرويسه
اسبابا ومسببات وان المعرفة بتلك
ثابت شده ہے کہ یہاں اسباب بھی ہیں اور مسببات
المسببات لا تكون على التمام الا بمعرفة
بھی ہیں اور ان مسببات کا کما حقہ پہچانا بغیر ان کے
اسبابها اھ۔ (صفحہ ۱۲۳)

معجزات پر مزید بحث علامہ موصوف نے اپنی کتاب کشف الاذکار اور فصل المقال میں کی ہے وہاں ملاحظہ کیجئے۔ بجلانے اس کے کہ ہم اس قسم کی دقیق اور فلسفیانہ عبارتیں اور نقل کر کے قارئین کرام کے اذہان کو مشوش کریں۔ اس بحث کو حکیم الامت حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کی ایک جامع و مانع عبارت پر ختم کرتے ہیں۔ حضرت موصوف لکھتے ہیں کہ۔

انما المعجزات والكرامات امور
يعني معجزات اور كرامات امور اسبابی ہیں لیکن ان
اسبابية غلب عليها السجوع فباينت
پرچونہ کمال غالب ہو گیا ہے اس لیے یہ دیگر امور
سائر الاسبابيات۔ (تفہیمات اللہ ص ۴۴) اسبابی سے ممتاز ہو گئے ہیں۔

لیجئے اب تو بحث ہی ختم ہو گئی ہے کہ معجزات و کرامات مطلقاً فوق الاسباب امور نہیں ہیں جیسا کہ مولف نور ہدایت کا باطل اور مردود دعویٰ ہے بلکہ یہ امور اسبابی ہیں۔ اگرچہ یہ طبعی اسباب نہیں مولانا مثنوی لکھتے ہیں ان کے صدور میں اسباب طبعیہ کو اصلاً دخل نہیں نہ علیہ کو نہ خیر کو نہ (ابواب النور ص ۴۴) دیکھا آپ نے کہ مولف نور ہدایت نے صرف معجزات ہی کے بارے میں کس طرح قدم قدم پر پھٹو کر دیں کھائی ہیں کہ پہلے معجزہ کی تعریف غلط کی۔ پھر معجزات کو انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اختیاری افعال قرار دیا اور اس پر استدلال کیا کہ ان کو علی الاطلاق مافوق الاسباب امور قرار دے کر انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو متصرف فی الامور اور مختار کل بنانے کی بات سچی کی ہے سچ ہے۔ عا۔ ایں کار از تو آید و مردان چنین گویند

حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کی اس عبارت اور تحقیق سے معلوم ہوا کہ تمام اشعار بھی معجزات کو علی الاطلاق مافوق الاسباب امور نہیں قرار دیتے جیسا کہ مولانا مثنوی وغیرہ کو دہم ہوا ہے۔ کیونکہ حضرت شاہ صاحب بھی اشعارہ کے مسلک کے ہمنوا ہیں (دیکھیے الخیر الکثیر ص ۲۲) مگر باوجود اس کے وہ مجرب اور کما کفی الجملہ امور اسبابی قرار دیتے ہیں مطلقاً مافوق الاسباب نہیں کہتے۔ ع۔ ج۔ خذ ما صفا و درع ما کدر

یہ بات اچھی طرح ملحوظ خاطر ہے کہ جب معجزہ اور کرامت اللہ تعالیٰ کا فعل ہے نبی اور ولی کا اس میں کوئی دخل نہیں ہوتا حتیٰ کہ اتنا دخل بھی نہیں ہوتا جتنا کہ افعال اختیار یہ میں ہوتا ہے تو یہ مافوق الاسباب امور ہوں یا ماتحت الاسباب اس سے فریق مخالفت اور اس کے بلے مزد وکیل مولف نور ہدایت کو کیا فائدہ ہو گا؟ کمال لکھنؤ۔

مولف نور ہدایت نے (صفحہ ۲۱۰ و ۲۱۱) اشعۃ اللمعا اور انظم الدرر وغیرہ کے حوالہ سے جو یہ ثابت کیا ہے کہ ”مرحہ باسباب عادیہ ظاہر گرد و خارق عادت بنود و کلا ما کان ظہورہ بالاسباب العادیۃ لیس بخارق للعادة“ تو یہ ان کے مدعا کی دلیل نہیں ہے کیونکہ معجزات و کرامات میں اگرچہ اسباب عادیہ نہیں مگر مخفی اسباب تو ہیں۔ اسباب عادیہ کی نفی سے یہ پرگز لازم نہیں آتا کہ وہ مطلقاً مافوق الاسباب امور ہوں جیسا کہ مولف مذکور نے اپنی کوتاہ فہمی سے یہ سمجھ رکھا ہے اور خواہ مخواہ اس کو سہارا بنایا ہے سچ ہے کہ سہ

ہمیشہ بے بسی میں کچھ سہارے یاد آتے ہیں سفینہ ہو بھون میں تو کنا سے یاد آتے ہیں اسی طرح علامہ کرمانی کی عبارت کا یہ مطلب لیا جاسکتا ہے کہ جادو آلات اور اسباب ظاہری کا محتاج ہوتا ہے مگر معجزہ اسباب ظاہری اور عادی کا محتاج نہیں ہوتا نہ تیرہ و ہلال اسباب ہی سکر سے موجود نہیں ہوتے جیسا کہ مولف نور ہدایت نے کجاً ہے اور اسی طرح حضرت قطب وقت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی المتوفی ۱۳۲۲ھ کی عبارت مولف مذکور نے مطلقاً اسباب کی نفی پر جو استدلال کیا ہے وہ بھی قطعاً غلط ہے کیونکہ فتاویٰ رشیدیہ سے جو عبارت انہوں نے نقل کی ہے اس میں اسباب ظاہری کے افعال موجود ہیں اور کرامت میں اسباب ظاہری کے نہ پائے جلتے

یہ تو لازم نہیں آتا کہ سر سے وہاں اسباب ہی نہ ہوں جو مقصود کو ملت ہے۔

الغرض مولف نور ہدایت کی پیش کردہ مرعوم دلیلوں میں سے کوئی بھی ان کے بے بنیاد دعویٰ کو ثابت نہیں کرتی اور نہ کوئی دلیل ان کا ساتھ دیتی ہے حتیٰ کہ معجزہ اور کرامت کے اختیاری ہونے میں ان کے اپنے بزرگ بھی ان کا ساتھ نہیں دیتے کیا ہی خوب کہا گیا ہے۔

کہ کیا کوئی وقت سیاہ میں ساتھ دیتا ہے کہ تاریکی میں سایہ بھی جدار بہتا ہے انسان سے کیا معجزہ آو کر آیا تو صرف حاصل ہونے سے فوق الاسباب امور پر حق حمل ہو جاتا ہے؛

آپ نے ملاحظہ کیا کہ مولف نور ہدایت نے معجزہ کی تعریف غلط بھی اور غلط کی بھی معجزہ اور کرامت کو انبیاء اور اولیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا اختیاری فعل بنا کر سخت ٹھوکر کھائی پھر ان کو علی الاطلاق مافوق الاسباب امور کہہ کر اور شرمندگی اٹھائی اور آخر میں بزم خود معجزات اور کرامات پر حاصل شدہ اختیار سے انبیاء کو ام اور اولیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا مافوق الاسباب امور پر متصرف ہونا ثابت کر کے جس باطل نظریہ اور عقیدہ کا انہوں نے اظہار کیا ہے وہ ان کو اور ان کی جماعت ہی کو زیبا ہو سکتا ہے اہل حق کے نزدیک ان کا یہ مطلوب اور نتیجہ قطعاً مردود اور باطل ہے۔ اولاً اس لیے کہ مسائل کو حید بنیادی اور اصولی ہیں ان میں قیاس و اجتہاد کا سکہ دخل ہی نہیں ہے کہ چونکہ ان امور پر انبیاء کرام اور اولیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو تصرف عطا کیا گیا ہے لہذا اور امور پر بھی ان کو تصرف حاصل ہو گا یہ تو قیاس اور اجتہاد ہے تو حید و عقلاً میں اس کا کیا کام اور دخل ہے؛ پس اتنا ہی ہو گا کہ جن امور پر معجزات اور کرامات کے سلسلہ میں ان کو تصرف حاصل ہے ان میں حاصل ہے دیگر امور میں کمال کے دلیل سے اور کس طرح حاصل ہو؛ تاکہ ان کی توفیق کے بعد ان غائبانہ استعانت و استمداد کی جائے جو مولف نور ہدایت کا اہل تصدیق ہے (دیکھئے ص ۵۶، ۵۸، ۵۹ وغیرہ)

ثانیاً باب چہارم میں ہم مافوق الاسباب تصرف کے بارے میں قدرے تفصیل سے بحث کر چکے ہیں اور اللہ العزیز بتائیں گے کہ ان کے دلائل پر کونف مکر نے بنیاد رکھی ہے؛ اور ان کی حقیقت کیا ہے؛ چونکہ مولف مکر نے بڑے ترش اور عامیانہ لہجہ میں اہل حق کو کوسلے اور مسائل حق کے غریبانہ اور عمدہ شرف کو خیر باد کہا ہے لہذا ہم بھی یہ کہتے ہوئے ان کے دلائل کی قلعی کھولیں گے کہ۔

وفاہیں کیس آپ نے کہ ہم نے جنائیں کیں آپ نے کہ ہم نے خیال فرمائیں آپ خود ہی کہ عمدہ ٹوٹا کہ صر سے پہلے

باب دوم

جملہ اہل اسلام کا اس امر پر اتفاق ہے کہ دلائل اور براہین کی مد میں جو درجہ اور رتبہ قرآن کریم پھر حدیث شریف اور پھر اجماع امت کو حاصل ہے وہ اور کسی دلیل اور براہین کو ہرگز حاصل نہیں ہے۔ مناسب تو یہ تھا کہ ہم قرآن کریم اور حدیث کے دلائل کو مقدم کرتے مگر بابر مجبوری باب اول میں ہم نے اکابرین علماء امت سے معجزہ اور کرامت کی تعریف اور ان کی حقیقت اور ان سے متعلق دیگر اہم اور ضروریبحاث عرض کی ہیں کیوں کہ ان کی تعریف کے بغیر دلائل کا پیش کرنا قبل از وقت تھا، اگر یہ مجبوری پیش نظر نہ ہوتی تو قرآن کریم اور حدیث شریف کے دلائل کا مقدم ہونا ایک بدیہی امر ہے، اب اس باب میں ہم یہ امر عرض کرتے ہیں کہ قرآن کریم اس حقیقت پر شاہد عدل ہے کہ معجزہ اور کرامت صادر کرنے میں نبی اور ولی کا کوئی دخل نہیں ہوتا، اور نہ ان کے کسب و اختیار کا اس میں کچھ دخل ہوتا ہے بلکہ معجزہ اور کرامت اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے جب اللہ تعالیٰ کی مرضی اور مشیت کا اتفاق ہوتا ہے اور جب اس کی حکمت بالغہ اور مصلحت چاہتی ہے تو اس کو نبی اور ولی کے ہاتھ پر صادر فرما دیتا ہے، ولی کا کہنا ہی کیا ہے۔ نصوص قرآنیہ قطعاً اس امر کو واضح ترین عبارات میں ثابت کرتی ہیں کہ بسا اوقات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام نے شریکین کے فرمانی معجزات کا مطالبہ سن کر اپنے دل میں یہ آرزو رکھتے ہوئے کہ اگر یہ معجزات صادر ہو جائیں تو اتمام حجت کے بعد شاید یہ لوگ دائرہ ایمان میں داخل ہو جائیں اس کو پسند کیا کہ

ان معجزات کا اگر صدور ہو جائے تو کیا ہی اچھا ہو مگر اللہ تعالیٰ کی حکمت کا اتنا ضایہ نہ تھا کہ یہ فرائض معجزات صادر کئے جائیں اس لیے وہ صادر نہیں کئے گئے نہ تو ایسا کرنے پر اللہ تعالیٰ مجبور تھا اور نہ اس کو کوئی پوچھ سکتا ہے۔ لَا يُشْكِلُ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُوَ يُسْئَلُونَ ۖ

۱۔ ایک مخصوص واقعہ کے اندر حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام پر آگ کا گلزار ہونا یہ ان کا معجزہ تھا مگر اس کے ٹھنڈا اور گلزار کرنے میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کا کوئی اثر اور دخل نہ تھا۔ بلکہ یہ محض اللہ تعالیٰ کا ایک خاص فضل اور احسان تھا جو اللہ تعالیٰ نے ظاہر اور صادر فرمایا چنانچہ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ۔

فَلَنَأْيَا نَارُ كُونِي بَرْدًا وَسَلَامًا
 عَلٰی اٰبَائِهِمْ (پ۔ الانبیاء۔ ۵)

ہم نے کہا کہ اے آگ تو ٹھنڈی ہو جا اور آرام (خفت) ابراہیم پر۔

یعنی تو نیا آگ کو حکم ہوا کہ حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام پر ٹھنڈی ہو جا لیکن اس قدر ٹھنڈی نہیں کہ بروقت سے تکلیف پہنچنے لگے بلکہ ایسی معتدل اور خوشگوار ٹھنڈی ہو جو جسم و جان کو سرد و پہنچائے۔

قرآن کریم کی یہ آیت اس امر کی واضح دلیل ہے کہ آگ کا ٹھنڈا کرنا اللہ تعالیٰ کا کام تھا، اس میں حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا کوئی دخل نہ تھا۔ جبر اللامت ترجمان القرآن حضرت عبداللہ بن عباسؓ المتوفی ۹۸ھ اور حضرت ابوالعالیہ ریاحیؒ (رفیع بن مراح) المتوفی ۹۳ھ ارشاد فرماتے ہیں کہ۔

لَوْلَا اَنَّ اللّٰهَ عَزَّوَجَلَّ قَالَ وَسَلَّمَا
لَا ذِي اِبْرَاهِيْمَ بَرُّوْهَا (تفسیر ص ۲۸۴)

اگر اللہ تعالیٰ وسلمٰ کا حکم صادر نہ فرماتا تو اگر
کی ٹھنڈک سے حضرت ابراہیم کو کو آفتیت نہ پہنچتی۔

معلوم ہو کہ نہ تو اگل کو ٹھنڈا کرنا حضرت ابراہیم علیہ السلام کا کام تھا اور نہ ٹھنڈک کو اعتدال پر قائم رکھنا ان کا کام تھا بلکہ اس کا ٹھنڈا کرنا اور اعتدال پر رہنا دونوں کچھ خدا تھے۔

۴۔ حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو طوطا پر جب منجانب اللہ نبوت اور رسالت عطا ہوئی تو ساتھ ہی اللہ تعالیٰ نے ان کی تصدیق رسالت کے لیے چند معجزات بھی عطا فرمائے

ایک معجزہ عصابھی تھا چنانچہ اسی مقام پر اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ ۔

وَأَن أَلْقَ عَصَاكَ فَلَمَّا رَآهَا تُدْرِكُهُ الْكَلْبَةُ بِأَنفِهَا جَاءَ عَلَى مَدْبِرَةٍ وَلَمْ نَعْقِبْ
اور یہ کہ ڈال دے اپنی لاشی پھر جب دیکھا اس کو
پھن ہلاتے میسا پتلا سانپ اٹا پھر اٹنے مود کر اور
نہ دیکھا پیچھے پھر کر۔

پہلے لائٹھی پتلا سانپ بن جاتی اور بڑھتے بڑھتے اژدھا کی شکل اختیار کر لیتی تھی جیسا کہ اردو کے مقام پر 'تَعْبَانْ مَبِیْنْ' (بڑا اژدھا) کے الفاظ آئے ہیں، یا طوطی پتلا سانپ اور فرعون کے پاس بڑا اژدھا ہو کہ وہ لائٹھی نمودار ہوئی کچھ بھی ہو مطلب بالکل صاف اور واضح ہے۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ اگر معجزہ نبی کا اپنا فعل ہوتا تو حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کبھی خوف کے مارے نہ بھاگتے، کیونکہ اگر خود ہی انہوں نے لاکھوں کا سانپ بنایا ہوتا تو اپنے فعل کی تاثیر اور اس کے نتیجے سے بخوبی واقف ہوتے اور ڈرنے اور بھاگنے کی ہرگز ضرورت پیش نہ آتی۔ بلکہ حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنی زندگی کے اس پہلے موقع پر سانپ سے خوفزدہ ہو کر بھاگ نکلے۔ حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ نے یہ ارشاد

فَرَايَا كَيْفَ يَكُونُ لِي أَسْ كَوَارِثُ رُبَّمَا أَهْبَى بِهَدِيرٍ
سَيَّرْتَهَا أَلَوْ لِي ۝ (پہ. طہ۔ رکوع ۱)

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا کام اور فعل صرف یہی تھا کہ اس
اُردھا کو پینے دے پڑھ لیتے اور اس کو پہلی حالت پر لا اُٹھیں بنا دینا یہ خدا تعالیٰ کا کام تھا اور اس
میں حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا کچھ بھی دخل نہ تھا۔

عمرہ المفسرین حافظ الہ افکار اسماعیل بن کثیر المتوفی ۴۰۷ھ اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ
 هذا برهان من الله تعالى لموسى
 یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے

عليه السلام ومعجزة عظيمة وخرق
للعادة باهوكل على انه لا يفد على
مثل هذا الا الله عز وجل وانه لا
يے ایک واضح برہان اور بڑا معجزہ اور خرق عادت
کی ایک روشن دلیل تھی جو اس پر دلائل کرتی ہے
کہ اس جیسی الوہمی چیز پر بجز اللہ تعالیٰ کے اور کوئی

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ مُرْسِلٌ
(جلد ۳ - ص ۱۴۴)
قادر نہیں ہے اور نہ نبی کے بغیر کسی اور کے ہاتھ پر
یہ چیز صادر ہو سکتی ہے۔

یہ عبارت بھی اس امر کی واشکاف دلیل ہے کہ معجزہ پر اللہ تعالیٰ کے بغیر اور کوئی قادر
نہیں ہے۔ یہ صرف اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے جو نبی کے ہاتھ پر صادر ہوتا ہے۔

قرآن کریم میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کے دیگر متعدد معجزات بیان کیے گئے مگر ان سب
میں فعل کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف کی گئی ہے مثلاً فرمایا کہ۔

وَإِذْ فَرَقْنَا بِكُمُ الْبَحْرَ فَأَنْجَيْنَاكُمْ ۖ وَأَغْرَقْنَا آلَ فِرْعَوْنَ (پ - البقرة - ۶)
اور جب ہم نے پھاڑ دیا تمہاری جسے دریا کو پھر ہم
نے بچایا تم کو اور ڈوب دیا ہم نے فرعونوں کو۔

اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کے ساتھ جو سنہ آدمی طور پر گئے تھے اور جب ان کی نادانی
کی وجہ سے ان کو بجلی نے آلیا تو اس کے بعد اللہ تعالیٰ کا ارشاد یوں آتا ہے کہ۔

ثُمَّ بَعَثْنَاكُم مِّن بَعْدِ مَوْتِكُمْ ۚ يٰٓأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا هٰٓؤُلَآءِ ۖ سَآءَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ (پ - بقرہ - ۶)
پھر ہم نے تم کو زندہ کیا تمہاری موت کے بعد
تاکہ تم احسان مالو۔

اور قرآن کریم ہی میں مذکور ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے دعا اور التجا کی تو اللہ تعالیٰ
نے ان کو پھر دوبارہ زندہ کیا اور نیز ارشاد ربانی ہے کہ

وَوَهَبْنَا لِكُلِّ شَيْءٍ نِّعْمًا ۚ وَنَزَّلْنَا عَلَيْكُمُ الْغَمَامَ وَأَنزَلْنَا فِيهِ مَآءً سَآئِغًا ۚ وَجَعَلْنَا لَكُمُ الْوُجُوهَ وَأَنزَلْنَا عَلَيْكُمُ الْمَنَّانَ ۚ وَجَعَلْنَا لَكُمُ الْمَنَّانَ ۚ وَجَعَلْنَا لَكُمُ الْمَنَّانَ ۚ (پ - بقرہ - ۶)
اور سایہ کیا ہم نے تم پر ابر کا اور نازل کیا ہم
نے تم پر پَرّیں و سونے۔

اسی طرح فَارْسَلْنَا عَلَيْهِمُ الطُّوفَانَ الْآتِيَةَ (پ - اعراف رکوع ۱۶) میں ارسال
طوفان وغیرہ کی وجہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے مشہور معجزات تھے (نسبت اللہ تعالیٰ

نے صرف اپنی ہی طرف کی ہے جو اس امر کی واضح دلیل ہے کہ یہ جملہ خوارق عادت امور محض اللہ
تعالیٰ کے افعال تھے جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ پر ظاہر ہوئے۔

۳۔ اللہ تعالیٰ نے حضرت داؤد علیہ السلام کے معجزات کا تذکرہ فرمایا ہے اور ساتھ
ہی اس کی تصریح کی ہے کہ۔

يُجِبَالُ أَوْ يَأْتِي مَعَهُ الطَّيْرُ وَالنَّالُ ۚ
(پارہ ۲۲، سورہ سبأ، رکوع ۱)
لے پہاڑ خوش آوازی سے پڑھتے تھے حضرت داؤد علیہ السلام
کے ساتھ اور اڑتے پرندوں کو بھی ہم نے یہ حکم دیا اور ہم
نے ان کے لیے لوہا موم کر دیا۔

اس میں اس حقیقت کو آشکار کیا گیا ہے کہ پہاڑوں اور اسی طرح اڑتے جانوروں کو حضرت
داؤد علیہ السلام کے ساتھ تسبیح وغیرہ پڑھنے پر مستحکم کرنا صرف اللہ تعالیٰ کا کام اور اس کا حکم نبوی
تھا و علیٰ ہذا القیاس حضرت داؤد علیہ السلام کے ہاتھ پر لوہا موم کرنا بھی صرف اللہ تعالیٰ کا کام
تھا جیسا کہ لفظ وَالنَّالُ اس کی واضح دلیل ہے۔

۴۔ قرآن کریم میں حضرت سلیمان علیہ السلام کے تذکرہ میں اس کی تصریح موجود ہے کہ۔
وَأَسْلَمْنَا لَهُ الْغَمَامَ وَالنَّالُ ۚ (پ - البقرة - ۶)
اور ہم نے اس کے لیے چمچہ پگھلے ہوئے

یعل بیلین بیدیدہ باذن ربہ
تھے اس کے سامنے اس کے رب کے حکم سے۔

اور جب ہوا کو ان کے لیے مستحکم کیا گیا تو اس معجزہ کا ذکر یوں آتا ہے۔
فَنَحْنُ نَزَّلْنَا إِلَيْهِ السَّيْلَ ۚ (پ - ص - ۲۳)
ہم نے حضرت سلیمان کے لیے ہوا کو نازل کر دیا

یہ واضح امر ہے کہ یہ تمام امور حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بین معجزات تھے۔
اور ان کے ہاتھ پر صادر ہوتے تھے مگر ان تمام میں اصل فعل کی حقیقی نسبت اللہ تعالیٰ نے

اپنی طرف کر کے یہ ظاہر کر دیا ہے کہ یہ تمام ہمارے افعال تھے جو ہم نے ان کے ہاتھ پر صادر کئے تھے۔
۵۔ بنی اسرائیل کی ایک قوم کا ذکر قرآن کریم میں آتا ہے کہ وہ موت ڈر کر کہیں بھاگ

نکلے تھے۔
فَقَالَ لَهُمُ اللَّهُ مَوْتُكُمْ أَحْيَاكُمْ ۚ (پ - بقرہ - ۲۲)
سو فرمایا ان کو اللہ تعالیٰ نے مر جاؤ پس وہ مر

اللہ (پ - بقرہ - ۲۲)
گئے پھر اللہ نے ان کو زندہ کیا۔
یہ لوگ کسی ہزار تھے (چکار یا آٹھ یا پالیس ہزار) کما ہوا مروی عن ابن عباسؓ

مگر اللہ تعالیٰ نے ان کو اپنی قدرت کاملہ سے حقیقی وفات دینے کے بعد پھر زندہ کیا۔

حافظ ابن کثیر کہتے ہیں کہ۔

فلما كان بعد دهر مذبهم
نبي من انبياء بني اسرائيل يقال
له خرقيل فسال الله ان يحييه
على يديه فلجاب الى ذلك الخ

جب ان پر کافی زمانہ گزر گیا تو ان پر بنی اسرائیل کے ایک نبی حضرت خرقیل علیہ السلام کا گذر ہوا انہوں نے اللہ تعالیٰ سے ان لوگوں کی حیات کی درخواست کی تو اللہ تعالیٰ نے ان کے ہاتھ پر ان کو زندہ کر دیا۔

(تفسیر جلد ۱ ص ۲۹)

۶۔ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات ایک ایک کر کے گنائے ہیں مگر ساتھ ہی بتا دیا ہے کہ یہ سب کام انہوں نے اللہ تعالیٰ کے اذن سے کئے تھے باختیار خود کچھ بھی نہیں کیا اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ۔

وَإِذْ تَخْلُقُ مِنَ الطِّينِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ
بِإِذْنِي فَتَنفُخُ فِيهَا فَتَكُونُ طَيْرًا بِإِذْنِي
وَتُخْبِرُنِي أَلَا كُفْرًا وَبِرْصَ بِإِذْنِي
وَإِذْ تُخْرِجُ الْمَوْتَى بِإِذْنِي

اور جب تے بنانا تھا گائے سے پرندہ کی صورت میں حکم سے پھر تو پھونک مارا تھا اس میں تو ہو جاتا تھا اڑنے والا میرے حکم سے اور اچھا کرتا تھا تو مارا تو اندھے کو اور کوڑھی کو میرے حکم سے اور جب تو نکال کھڑا کرتا تھا زندہ کو کے مردوں کو میرے حکم سے۔

(پ۔ مائتہ - ۱۵ ع)

لفظ بِإِذْنِي (اور دو سر مقام پر بِإِذْنِ اللہ) بار بار محض اس لیے دھرایا گیا ہے کہ اگرچہ ان معجزات کا صدور تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ پر ہوا تھا مگر ان کا ان میں کسب اور اختیار کچھ نہ تھا بلکہ یہ محض اللہ تعالیٰ کے افعال تھے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ پر صادر ہوئے تھے مولف نور ہدایت "معجزات عیسیٰ علیہ السلام کو ان کے اختیاری اور کسی افعال اور مافوق الاسباب امور کہتے ہوئے لکھتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام کو امور تکوینیہ میں اتنا تصرف و اختیار حاصل تھا کہ آپ کے در دولت سے انہوں کو انہیں اور بیماروں کو شفا نصیب ہوتی تھی اور وہ بھی مافوق الاسباب کے طور پر بغیر کسی دوا و علاج ظاہری کے" (ص ۶۰، ۵۹) اور آگے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ان معجزات میں کسب و اختیار کو بڑے خود

ثابت کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اگر ایسا نہ ہو تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی خصوصیت ہی کیسے؟ ان کے اصل الفاظ یہ ہیں کہ "حالا کہ مٹی سے مختلف شکلیں تو چھوٹے چھوٹے بچے بھی اپنے قصد و اختیار سے بنالیتے ہیں کوئی بات سوچ کر کرنی چاہیے؟ (ص ۶۰، ۶۱) مگر اس سے کہ مولف مذکور کو معجزہ کی حقیقت ہی معلوم نہیں اور خود انہوں نے سوچ کر بات ہی کی کہ وہ ایک غیر اختیاری اور فی الجملہ غیر طبعی اسباب سے وابستہ فعل ہوتا ہے جو بچی کے ہاتھ پر صادر ہوتا ہے کہ ہم مفصل عرض کر چکے ہیں مٹی کی شکلیں کھمار اور چھوٹے چھوٹے بچے بھی بناتے تو ان کے ہاتھ پر مٹی کی شکلیں ماریں تو ان کے ہاتھ پر اللہ تعالیٰ ان میں جان نہیں ڈالتا کیونکہ ایسا کرنا باوجودیکہ یہ قدرت اللہ تعالیٰ کے تحت داخل ہے لیکن عام سنت اللہ کے خلاف ہے مگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ پر اللہ تعالیٰ نے مٹی کی بے جان ہڈیوں میں جان ڈالی تھی پس یہی فرق ہے نہ یہ کہ ان میں جان ڈالنا ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اختیار تھا جیسا کہ مولف نور ہدایت نے از روئے جہالت یہ سمجھا ہے۔ کیا یہی خوب کہا گیا ہے کہ مٹی ہر پھونکنے والے کو سبھی نہیں کہتے

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حواریوں نے جب ان سے نزول ماندہ کی درخواست کی تو اس کی صراحت ہے کہ حواریوں کا اختیار بھی صرف یہی تھا (گو ان کی تعبیر قدس غلط تھی) کہ اس کا نازل کرنا محض اللہ تعالیٰ کا کام ہے۔ اور اگر یہ فعل عیسیٰ علیہ السلام کے بس میں ہوتا تو ان کی منہ مانگی مراد وہ خود پوری کر دیتے مگر ہم دیکھتے ہیں کہ ان کا ہاتھ بھی کسی اور قادر و مقتدر ہستی کے آگے پھیلا ہوا ہے اور وہ یوں التجا اور درخواست کر رہے ہیں کہ۔

اللَّهُمَّ أَنْزِلْ عَلَيْنَا مَائِدَةً مِنَ
السَّمَاءِ تَكُونُ عِيدًا لَنَا وَآخِرِنَا
وَآيَةً مِّنْكَ (پ۔ ماندہ - ۵)

اے اللہ رب ہمارے نازل کر ہم پر خوان بھرا ہوا آسمان سے کہ وہ عید اور خوشی ہے ہمارے پہلے اور پچھلے کے واسطے اور نشانی ہو تیری طرف سے۔

ان تمام مضامین سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ پر یہ تمام حسی معجزات یقیناً صادر ہوئے تھے مگر ان میں ان کا کوئی دخل و اختیار نہ تھا اور معجزات

میں اہل سنت والجماعت کے نزدیک انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا کسب تصدق و اختیار ہوتا بھی نہیں ہے کما مرفوضاً۔

مرزا غلام احمد قادیانی کا یہ لکھنا کہ "عیسائیوں نے بہت سے آپ کے معجزات لکھے ہیں مگر حق بات یہ ہے کہ آپ کوئی معجزہ نہیں ہوا" (حاشیہ ضخیمہ انجام آتھم ص ۱۷) اور معجزہ طبر کے بارے میں مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ "بہر حال یہ معجزہ صرف ایک کھیل کی قسم میں لے کر مٹی و حقیقت ایک مٹی ہی رہتی تھی جیسے سامری کا گنہ سالار" (ازالۃ الماہم کلان ص ۱۳۳) تو یہ خالص جواس اسفید جھوٹ، اصریح افتراء اور محض بہتان ہے تَعَالَى اللہ عَنْ ذَٰلِكَ عَلَوًا كَبِيرًا

۷۔ قرآن کریم میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کے ہاتھ پر چار پرندوں کے زندہ ہو کر اُن کے بلانے پر اُن کے پاس گئے کا ذکر موجود ہے اور اسی طرح حضرت عزیر علیہ السلام کے تلو ال تک مرؤہ ہونے کے بعد دوبارہ زندہ ہونے کا تذکرہ بھی قرآن کریم میں آتا ہے جو اس امر کی واضح اور صریح دلیل ہے کہ معجزات انبیاء کرام کے اپنے کسب و اختیار سے سرزد نہیں ہوتے بلکہ جب اللہ تعالیٰ اُن کو صادر فرمان ہے وہ صادر ہوتے ہیں۔ اور یہی کچھ ہم کہنا چاہتے ہیں۔

۸۔ قرآن کریم میں اس کا ذکر ہے کہ بے شمار انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے کافر اور مشرک قوموں نے یہ مطالبہ کیا تھا کہ ہمیں کوئی معجزہ کوئی آیت کوئی نشانی اور کوئی سلطان و سند بتلاؤ اور دکھلاؤ تو اس کا جواب انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام نے یوں دیا ہے کہ۔

وَمَا كَانَ لَنَا أَنْ نَكُونَ لَكُمْ سُلْطَانٍ اور ہمارا یہ کام نہیں ہے کہ ہم تمہیں سدا و معجزہ الَّا بِإِذْنِ اللّٰهِ (پہلا۔ ابراہیم۔ ۲)

کس طرح صاف طور پر انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام نے اپنی پوزیشن واضح کر دی ہے کہ تمہاری یہ فرمائش پوری کرنا اور معجزات لا کر تمہیں دکھانا ہمارے قبضہ میں نہیں ہے اور نہ یہ ہمارے بس کی بات ہے معجزات کو تو جب اللہ تعالیٰ چاہے گا صادر فرمائے گا ہم تو حکام کی تبلیغ کرنے آئے ہیں اور ماننے والوں کو جنت کی بشارت سناتے اور انکار کرنے والوں

کو عذاب جہنم سے ڈراتے ہیں اور دنیا کے عذاب سے بھی آگاہ کرتے ہیں کہ یہ کفر و شرک کی انھیلا بڑا نتیجہ ظالم کے بغیر نہیں رہ سکتیں۔

ہواؤں کا رخ بتا رہا ہے ضرور طوفان آ رہا ہے

نگاہ رکھنا سفینہ دالواٹھی ہیں وجہیں کدھر سے پہلے

یہ اور اس قسم کے بیشمار دلائل قرآن کریم میں موجود ہیں جو اس امر کی قطعی دلیل ہیں کہ معجزہ حق ہے مگر یہ صرف اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے اور نبی کے ہاتھ پر صادر ہوتا ہے نبی کا اس فعل کے اندر کوئی دخل نہیں ہوتا۔

۹۔ ایک موقع پر مشرکین مکہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کسی مخصوص اور فرامشی معجزہ کا مطالبہ کیا تھا، اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم کے ذریعہ ان کو یوں جواب ارشاد فرمایا۔ قُلْ إِنَّمَا أَدِيتُ عِنْدَ اللّٰهِ آپ ان سے کہہ دیں کہ نشانیوں (اور معجزات) تو اللہ تعالیٰ کے پاس ہیں۔ (پ۔ انفاس۔ ۱۳)

اس سے بھی معلوم ہوا کہ معجزہ نبی کے بس میں نہیں ہوتا بلکہ اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے جب اور جس طرح وہ چاہتا ہے نبی کے ہاتھ پر اس کو صادر کر دیتا ہے۔

۱۰۔ مشرکین مکہ نے تعنت اور غنا کی وجہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے چند فرامشی معجزات طلب کئے تھے۔ اللہ تعالیٰ نے ان کو ان مشرکین کے اصل الفاظ میں نقل کر کے اس کا جواب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان پاک سے یوں دلوا دیا ہے۔

وَقَالُوا لَنْ نُّؤْمِنَ لَكَ حَتَّى تَفْجُرَ لَنَا مِنَ الْأَرْضِ يَنْبُتُ عَاہِ اَوْ تَكُونَ لَكَ جَنَّةٌ مِّنْ تَحْتِیْ وَعِنَبٌ فَتَقْفِرَ الْأَنْهَارُ خِلْفَہَا فَتَجْرِ اہِ اَوْ تُسْقَطَ السَّمَاءُ كَمَا زَعَمَتْ عَلَیْنَا كُفَّاءِ اَوْ تَأْتِیَ بِاللّٰهِ وَالْمَلٰٓئِكَةِ قَبِيْلًا

اور وہ بولے ہم نہ مانیں گے تیرا کہا جب تک تو نہ جاری کر دے جہلمے واسطے زمین سے ایک چشمہ یا جو جائے تیرے واسطے ایک باغ کھجور اور خرما کا پھر نہ تواس کے بیج نہریں چلا کر۔ یا اگر ان کو آسمان پر پر جیا کر تو کہا کرتا ہے ٹھوٹے ٹھوٹے یا آ اللہ کو اور فرشتوں کو سلتے۔ یا ہو جائے تیرے لیے ایک

أَوْ يَكُونُ لَكَ بَيْتٌ مِّنْ زُخْفٍ أَوْ
تَرْفُ فِي السَّمَاءِ وَلَنْ نُؤْمِنَ لِرُفْقِكَ حَتَّى
تُنْزِلَ عَلَيْنَا كِتَابًا نَقْرُؤُهُ قُلْ سُبْحَانَ
رَبِّيَ هَلْ كُنْتُ إِلَّا بَشَرًا مِّثْلَ رَسُولٍ

(پ ۱۵ - بنی اسرائیل - ۱۰)

قاضی بیضاوی اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔

هَلْ كُنْتُ إِلَّا بَشَرًا مِّثْلَ رَسُولٍ كَسَاءُ
النَّاسِ رَسُولٌ كَسَاءُ الرِّسَالِ فَكَانُوا
يَأْتُونَ قَوْمَهُمُ الْبَاطِلَ يَطْهَرُهُ اللَّهُ
عَلَيْهِمْ مَا يَدْعُوهُمُ قَوْمَهُمْ وَلَمْ
يَكُنْ أَمْرًا لِأَيَّاتِ الْيَهُمِ وَلَا لَهُمْ أَنْ
يَتَحَكَّمُوا عَلَى اللَّهِ حَتَّى يَتَخَيَّرُوا -
رَبِّنا دوى جلد ۷ -

”نہیں ہوں میں مگر بشر رسول“ کا یہ مطلب ہے۔
کہ میں دیگر انسانوں کی طرح ایک انسان اور دیگر رسولوں
کی طرح ایک رسول ہوں اور وہ نبی اپنی قوم کے پاس
صرف وہی نشانیاں ظاہر فرماتے تھے جو اللہ تعالیٰ ان
کے ہاتھ پر صادر فرماتا تھا جو ان کی قوم کے حال کے سبب
ہوتی تھیں اور انبیاء کے بس میں نہ تھا کہ وہ معجزات
صادر کر سکیں اور نہ کہ اللہ تعالیٰ پر ان کا کوئی فیصلہ نافذ
تھا کہ وہ اس میں اپنے اختیار سے کام لیتے۔

اور حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں کہ۔

لَمْ يَسْجُدْهُ وَتَعَالَى وَقَدْ سَأَلَ
يَتَقَدَّمُ أَحَدُ مَبِينٍ يَدِيهِ فِي أَمْرٍ
مِّنْ أُمُورِ سُلْطَانِهِ وَمَلَكُوتِهِ بَلْ
هُوَ الْفَعَالُ لِمَا يَشَاءُ أَنْ شَاءَ أَجَابَكُمْ
إِلَى مَا سَأَلْتُمْ وَأَنْ شَاءَ لَمْ يَجِبْكُمْ
وَمَا أَنَا إِلَّا رَسُولٌ إِلَيْكُمْ أَبْلَغُكُمْ
رِسَالَاتِ رَبِّي وَأَنْصَحُ لَكُمْ وَقَدْ

یعنی اللہ تعالیٰ اس سے بلند و بالا اور پاک ہے کہ
کوئی اس کے آگے اس کی بادشاہی اور اس کے اختیارات
میں دم مار سکے بلکہ وہی جو چاہتا ہے کرتا ہے اگر وہ
چاہے تو تمہارے پر مطالبات پورے کرے اور اگر چاہے
تو نہ پورے کرے میں تو صرف اللہ تعالیٰ کا رسول ہوں
جو تمہیں اللہ تعالیٰ کے احکام پہنچاتا اور تمہیں نصیحت
کرتا ہوں سو میں کچھ انہوں باقی جو مطالبات
تم کر رہے ہو ان میں میرا کچھ دخل نہیں (وہ تو

فعلت ذلك وامرکم فیما سألتم الی صرف اللہ کے بس میں ہیں۔

اللہ عزوجل (جلد ۳ صفحہ ۶۵)

امام جلال الدین سیوطی الْاَبَشْرَ رَسُولًا کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ۔

كَسَاءُ الرِّسَالِ وَلَمْ يَكُونُوا
يَأْتُونَ بِأَيَّةٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ -
یعنی میں تو دیگر رسولوں کی مانند ایک رسول ہوں
اور وہ بھی کوئی نشانی اور معجزہ بغیر اذن خداوندی

(جلد ۱ ص ۲۳۵)

نہیں لایا کرتے تھے میں بھی نہیں لاسکتا۔

اس مضمون سے بصراحت یہ معلوم ہوا کہ اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
اختیار اور بس میں یہ ہوتا کہ وہ معجزات کو ظاہر کر سکے تو اس سے بڑھ کر مناسب موقع اور کیا
ہو سکتا تھا جس میں مشرکوں نے از روئے تعنت و عناد اور از روئے فرمائش و امتحان آپ سے
یہ معجزات طلب کئے تھے اور آپ کے دل میں مخلوق خدا کی خیر خواہی اور ان کے ایمان لانے کی
جو حرص تھی وہ نصوص قطعیہ سے ثابت ہے مگر اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ جواب ارشاد ہوا
کہ آپ صاف لفظوں میں یہ فرمادیں کہ جیسے پہلے پیغمبر آئے اور وہ بشر و آدمی تھے کسی
پیغمبر کو خدائی اختیارات اور کائنات کے اندر تصرفات حاصل نہیں تھے نہ ان کی نشان
تھی کہ اپنے رب سے ایسی بے ضرورت فرمائش کرتے، ان کا تو صرف یہ کام تھا کہ جو حق تھا
ان کی طرف سے بلا وہ انسانوں نے بلا کم و کاست پہنچا دیا اور اپنے ہر ایک کام کو خدا سے واحد
کے سپرد کر دیا سو میں بھی اپنا فیض رسالت ادا کر رہا ہوں۔ فرمائشی نشان اور معجزات
دکھلانے یا نہ دکھلانے اس کی قدرت اور حکمت بالغہ پر محمول ہیں۔

حضرت امام فخر الدین رازی رحمہ بن عمر المتوفی ۶۰۶ھ یہ ثابت کر کے کہ نبوت
صرف قوت نظری اور عملی کے کمال کا نام ہے اور معجزہ وغیرہ کو اس میں کچھ دخل نہیں
ہے لکھتے ہیں کہ :-

وَمِنْ جُمْلَةِ الْآيَاتِ الدَّالَّةِ عَلَى حَقِّهِ
مَا ذَكَرْنَاهُ إِنَّهُ تَعَالَى لِمَا حَكِيَ عَنْ
اور بخبران دلائل کے جن سے ہمارے دعویٰ مذکور
کی صحت ثابت ہوتی ہے یہ ہے کہ خدا تعالیٰ

الكفار انهم طلبوا منه المعجزات
القاهرة في قوله تعالى وقالوا لن
نؤمن لك حتى تفجر لنا من
الارض ينبوعا ثم انه تعالى
قال قل سبحان ربي هل كنت
الا بشرا رسولا يعني كون الشخص
انسانا موصوفا بالرسالة معناه
كونه كاملا في قوته النظرية
والعملية وقادرا على معالجة التامين
في هاتين القوتين وليس يلزم من
حصول هذه الصفة كونه قادرا
على الاحوال التي طلبتوها منه (مطالع عالم)

حضرت ام رازیؑ کی یہ عبارت اس امر پر نص صریح ہے کہ خوارق عادات اور
معجزات پر نبی کو قدرت حاصل نہیں ہوتی اور نہ معجزات کا نبوت کے ساتھ کوئی عقلی
تلازم ہے خود ام رازیؑ تفسیر کبیر سورۃ عنکبوت کی اس آیت وَقَالُوا لَوْلَا نُزِّلَ
عَلَيْهِ آيَةٌ مِنْ رَبِّهِ کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ ولس من شرط الرسالة المعجزة
کہ رسالت اور نبوت کے لیے معجزہ شرط نہیں ہے۔

اس مسئلہ کی مزید تفصیل ام غزالیؒ کی منقذ من الضلال اور ام راغب اصبہانیؒ
المتوفی ۵۰۳ھ کی کتاب الذریعة صفحہ ۶۶۹ اور شرح مواقف صفحہ ۶۶۹ وحجة البالغة
جلد ۱ ص ۸۵ اور علم کلام کی مستند کتاب معارف مشرق الصحائف میں ملاحظہ کیجئے کہ معجزہ
کی دلالت رسالت پر محض عقلی نہیں بلکہ دلالت عادیہ ہے اور معجزات نبوت کی علامت
سے ہیں اور ہم نے جو علامہ ابن خلدون کی عبارت پہلے باب میں معجزہ کے سلسلہ میں

پیش کی ہے وہ بھی ملحوظ خاطر ہے)
مؤلف نور ہدایت کی ذیل علمی خیانت

مؤلف مذکور نے اپنی کتاب میں حضرت ام رازیؑ کی المباحث المشرقیہ ج ۲ ص ۵۲۳
کے حوالہ سے ایک عبارت نقل کر کے اس کا یوں ترجمہ کیا ہے: اور نبی کا تفسیرا خاصہ یہ ہے
کہ ان کی ذات اس عالم کے مادہ میں متصرف ہو پس بدل دیں عصا (لاٹھی) کو سانپ اور
پانی کو خون سے اور اندھے اور کوڑھی کو شفا دیں وغیرہ ذلک معجزات سے یعنی اللہ کے نبی کو
یہ قدرت حاصل ہوتی ہے کہ وہ اس بے جان لکڑی کو سانپ اور پانی کو خون بنا دیں اور
اس قسم کے تصرفات انہیں حاصل ہوتے ہیں۔ بلفظہ (نور ہدایت ص ۳۵)

اصل بات یہ ہے کہ فلاسفہ ابالہ اور حکما ہنغار کے نبوت اور رسالت کے بارے
میں چند باطل اور غلط نظریات ہیں ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ نبی کی ذات اور نفس
مقدس کو اس عالم میں تصرف حاصل ہوتا ہے اور اس کی وجہ سے عالم میں خوارق ظہور پذیر
ہوتے ہیں۔ ام رازیؑ نے فلاسفہ اور حکما کے یہ غلط اور باطل نظریات ایک ایک کر کے نقل کئے
ہیں اور پھر ان کے جوابات دیے ہیں متکلمین کا یہ مسلک ہرگز نہیں ہے کہ ذات رسول (علی اللہ
علیہ وسلم) مادہ عالم میں متصرف ہے حاشا وکلا۔ مؤلف مذکور کو کسی ماہر فن اور کامل ات دے
المباحث المشرقیہ پڑھنی چاہیئے تاکہ ان کو معلوم ہو جائے کہ حضرت ام رازیؑ نے یہ کس کا
مسلک اور مذہب لکھا اور پھر اس کی کس انداز سے تردید کی ہے اور غیر سے مؤلف نور ہدایت
کیا سمجھے ہیں۔ اور دوسروں کو غلط الزام دینے کے بجائے پہلے ذرا اپنی غلطی آشکارا کر دیکھیں گے
میں الزام ان کو دیتا تھا قصور اپنا اٹکل کیا

اور فلاسفہ کے اس غلط نظریہ کو علامہ ابن خلدون نے اپنے مقدمہ ص ۹۳ میں بھی نقل کیا
ہے جس کا بقدر ضرورت اقتباس ہم نے پہلے باب میں نقل کر دیا ہے وہاں ہی ملاحظہ فرمائیں
اور مواقت و شرح مواقف (طبع نو لکھنؤ ص ۶۶۳ تا ۶۶۵) میں حکما کے یہ غلط نظریات نقل
کر کے تفصیلی جوابات دیے ہیں جن میں ایک یہ ہے کہ نبی کے خواص میں سے ایک یہ بھی

ہے کہ ان سے خارق عادت افعال صادر ہوتے ہیں کیونکہ عالم عناصر کا مادہ ان کا مطیع اور خاد
ہوتا ہے الخ (دیکھئے مواقف مع شرح ص ۶۶۴) پھر اس کا رد کر کے اس کی وجہاں فضل آسمانی
میں بکھیری ہیں مگر حیرت اور تعجب سے مولف نور ہدایت کی خیانت یا جہالت پر کہ وہ کس طرح ایک
حقیقت ثابتہ پر پردہ ڈال رہے ہیں؟ فَاَللّٰهُ الْمَشْتَكٰی - ع

ایں جنس ارکان دولت ملک راویان کنندہ

۱۱۔ کفار کا یہ مطالبہ تھا اگر حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نبی ہیں تو ان کے ساتھ ہمیشہ کوئی
ایسا نشان اور معجزہ رہنا چاہیے جسے ہر کوئی دیکھ کر یقین کرنے اور ایمان لانے پر مجبور ہو جایا کرے۔
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم چونکہ تمام دنیا کی ہدایت پر انتہائی حریص تھے شائد آپ کے دل مبارک نے
چاہا ہو گا کہ ان کا یہ مطالبہ پورا کر دیا جائے۔ اس لیے حق تعالیٰ نے یہ تربیت فرمائی کہ آپ
نکوینیات میں مشیت الہی کے تابع رہیں۔ بخوبی مصالح اس کو ہرگز مقتضی نہیں کہ ساری دنیا
کو ایمان لانے پر مجبور کر دیا جائے ورنہ اللہ تعالیٰ کو اس پر بھی قدرت مہی کہ انبیاء کو کلام علیہم
الصلوٰۃ والسلام کے توسط کے بغیر اور نشانوں اور معجزات کے سوا شروع ہی سے سب کو سیدھی
راہ پر جمع کر دیتا مگر جب خدا تعالیٰ کی حکمت ایسے مجبور کن معجزات اور فراموشی نشانات دکھلانے
کو مقتضی نہیں تو مشیت الہی کے خلاف کسی کو یہ طاقت کہاں ہے کہ وہ زمین یا آسمان سے
سنگ یا سیڑھی لگا کر ایسا فراموشی اور مجبور کن معجزہ نکال کر دکھلا دے۔ خدا تعالیٰ کے قوانین حکمت
و تدبیر کے خلاف کسی چیز کے وقوع کی امید رکھنا نادانوں کا کام ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ۔

وَإِنْ كَانَ كَبُرَ عَلَيْكَ إِعْرَاضُهُمْ
فَإِنْ اسْتَطَعْتَ أَنْ تَبْتَغِيَ نَفَقًا فِي الْأَرْضِ
أَوْ سُلْمًا فِي السَّمَاءِ فَتَاتِبِهِمْ بِآيَةٍ
وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَمَعَهُمْ عَلَى الْهَدْيِ
فَلَا تَكُونَنَّ مِنَ الْخَاطِلِينَ

(پ۔ الانعام۔ رکوع ۴) راہ پر سومت ہوں آپ نادانوں میں۔

الہام سیڑھی لکھتے ہیں کہ۔

فَتَاتِبِهِمْ بِآيَةٍ مِمَّا اقْتَرَحُوا
فَاعْفُ عَنِ الْمَعْنَى إِنَّكَ لَا تَسْتَطِيعُ ذَلِكَ فَاصْبِرْ
حَتَّى يَحْكُمَ اللَّهُ

(حلالین صفحہ ۱۴)

یہ مضمون بھی اس امر کی بین دلیل ہے کہ معجزہ لامانہی کے بس میں نہیں ہوتا۔
۱۲۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک بہت بڑا حسی اور اہم
معجزہ ذکر فرمایا ہے۔ جس پر تواتر درجہ کی حدیثیں اور امت کا اجماع بھی موجود ہے اور وہ اسرار
معراج کا معجزہ ہے اور وہ اللہ تعالیٰ نے ان الفاظ سے بیان کیا ہے۔

مَنْجَمَانِ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا
مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى رَاتِ مَسْجِدَ حَرَامٍ مِّنَ الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى تَمَكَّ

(پ ۱۵۔ بنی اسرائیل ۱)

اور مسجد اقصیٰ سے لے کر سدرۃ المنتہیٰ اور جہاں تک اللہ تعالیٰ کو منظور تھا، اس کا
کچھ ذکر سورۃ النجم میں ہے اور باقی پوری تفصیل متواتر قسم کی حدیثوں اور امت کے اتفاق و
اجماع سے ثابت ہے۔ اس مضمون میں اللہ تعالیٰ نے اس امر کی صراحت فرمادی ہے کہ اسرار
و معراج اگرچہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک بین اور روشن معجزہ تھا مگر آپ نے
اپنے اختیار اور کسب اسرار کا سفر نہیں کیا بلکہ جب آپ کو لے جانے والی ذات اس سفر پر لے
گئی تو آپ تشریف لے گئے اور اسی ہی لیے اسری کا جملہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ یہ
واضح کر دیا ہے کہ آپ کو اللہ تعالیٰ رات لے گیا تو آپ گئے نہ تو آپ بذات خود گئے نہ
نہ ایسے عجیب فعل پر اللہ تعالیٰ کے بغیر کسی اور کو قدرت ہی حاصل ہے چنانچہ حافظ ابن کثیرؒ
لکھتے ہیں کہ۔

يَسْجُدُ تَعَالَىٰ لِنَفْسِهِ وَيَعْظُمُ شَانَهُ
اللَّهُ تَعَالَىٰ أَيْ لَا يَكُونُ لِي كَيْفَانُ كَمَا أَوْ لَيْسَ عِظَمُ

لقد رتہ علی مالا یقدر علیہ احد
فلا اللہ غیرہ ولا رب سواہ الذی اُسری
بعبدہ یعنی محمدًا صلی اللہ علیہ
وسلم لیلًا ای فی جنح اللیل من
المسجد الحرام وهو مسجد مکة
الی المسجد الأقصى وهو بیت المقدس
(تفسیر جلد ۳- ص ۳۷)
شان کا تذکرہ فرماتے ہیں کہ وہ اس چیز یعنی
اسرار و حراج وغیرہ پر قادر ہے جس پر کوئی اوقار
نہیں ہے نہ تو اس کے علاوہ کوئی اور الٰہ و مثل
کش ہے اور نہ رب و مخد ہے وہ اپنے بندہ یعنی
حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو رات کے تاریک حصہ
میں مسجد حرام سے (جو مکہ میں ہے) مسجد اقصیٰ
تک (جو بیت المقدس میں ہے) لے گیا۔

یہ عبارت بھی اس امر کی روشن دلیل ہے کہ اسرار وغیرہ کے اس انوکھے فعل کے صادر
کرنے میں بجز اللہ تعالیٰ کے اور کسی کو قدرت نہیں ہے جو بدلائن اور کواکب معجزات کو
انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اپنے افعال بتاتا ہے وہ بتائے کہ ایک مٹکان ان واضح
آیات کو اور ان کی روشنی میں معتبر و مستند مفسرین کرام کے بین اقوال کو کیا کرے؟
اسرار اور معراج کے بارے میں قرآن کریم کی نصوص قطعہ کے علاوہ متواتر وجہ کی
حدیثیں بھی موجود ہیں اور کچھ ویش پتائیں صحابہ کرام سے مختلف الفاظ کے ساتھ معراج
کا واقعہ منقول ہے۔

(مزید تفصیل کے لیے راقم الحروف کی کتاب ضواء السراج فی تحقیق المعراج یعنی چراغ
کی روشنی ملاحظہ کریں)۔

ایک طرف یہ دلائل ملاحظہ کریں اور دوسری طرف زمانہ حال کے منکر حدیث جو دھری
غلام احمد صاحب پر وزیر کا عقیدہ اور نظریہ بھی ملاحظہ کریں وہ لکھتے ہیں کہ: اگر آج سائنس
کی کوئی ایجاد اس کا امکان بھی پیدا کرے کہ کوئی شخص روشنی کی رفتار سے مرتبہ یا چاند کے
گردن تک پہنچ جائے اور پھر چند ثانیوں میں واپس بھی لوٹ آئے تو میں بھی ہر صبح کے
معراج جہانی کو نہیں تسلیم کروں گا اس لیے کہ میرے دعوے کی بنیاد ہی دوسری ہے
اور وہ یہ ہے کہ جہانی معراج سے یہ تصور کرنا لازم آتا ہے کہ خدا کسی خاص مقام پر موجود ہے

ہے اور میرے نزدیک خدا کے متعلق یہ تصور قرآن کی بنیادی تعلیم کے خلاف ہے؛ بلکہ
(معارف القرآن جلد ۲ ص ۴۴) دیکھا آپ نے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اسرار اور معراج
جہانی کا عقیدہ جو قرآن کریم، متواتر وجہ کی حدیثوں اور امت کے اجماع و اتفاق سے ثابت
ہے بدو تبر صاحب اس کو تسلیم کرنے کے لیے سسر سے آمادہ ہی نہیں ہیں۔ پر وزیر صاحب
ہی بتائیں کہ کیا قرآن کریم میں التَّوْحَمُنُ عَلَى الْعَدُوِّ اسْتَوٰی دیکھا اگے کہ جیسا اس
کی شان کے مناسبت اور لائق استوا ہے وہی ہو گا، وَاللّٰی یَصْعَدُ الْهَلٰکُ الطَّیِّبُ
اور وَرَافِعُکَ الْاِیُّ اور بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْہِ وغیرہ وغیرہ آیات موجود نہیں ہیں؛ اور کیا
ان سے یہ تصور لازم نہیں آتا کہ خدا تعالیٰ کسی مخصوص مقام میں ہے؛ یا آپ ان کے بھی
منکر ہیں؛ اور اگر ان کی کوئی صحیح تاویل آپ کے ذہن نار سائیں موجود ہے تو معراج کے واقعہ
میں آپ کو کیوں سانپ ہونگ جاتا ہے؛ چلیے اگر آپ کو معراج کا واقعہ سمجھ نہیں آتا اور آپ
کا مغز بیت زود اور ماؤف ذہن اس کو قبول نہیں کرتا تو واقعہ اسرار جو مسجد حرام سے مسجد اقصیٰ
تک ایک ہی رات میں پیش آیا تھا اس کو تسلیم کر لیتے، یا آپ کے نزدیک اس سے بھی
مسجد اقصیٰ اللہ تعالیٰ کا رہائشی مکان ثابت ہوتا ہے؛ العیاذ باللہ سچ کہا گیا ہے
کہ خورے بدر اہسانہ ہائے بسیار۔ اصل بات تو صرف اتنی ہے کہ جملہ منکرین حدیث معراج
وغیرہ معجزات کے قائل نہیں ہیں۔ مگر پہلے جسد غصری کے ساتھ آسمان پر جانا خلافت نقل کچھا
جاتا تھا اس لیے ایک عرصہ تک ان کی طرف سے یہ دلیل پیش ہوتی رہی مگر آج جب کہ
سائنس کی نئی نئی ایجادات نے اس کا امکان ثابت کر دیا کہ مرتبہ اور چاند تک کا سفر ممکن
ہے اور کل ہی ۱۷ اگست ۱۹۵۷ء کو امریکہ نے چاند تک پہنچنے والا ایک راکٹ چھوڑا تھا
یہ الگ بات ہے کہ وہ اخباری بیان کے مطابق کامیاب نہیں ہو سکا مگر اس کے بعد تین مرتبہ کامیابی سے امریکہ نے چاند
پر آدمی اتارے ہیں تفصیل لکین الصمد طبع دوم ۱۹۵۷ء میں ملاحظہ فرمائیں (تقریر وزیر صاحب کو معراج جہانی کے رد
کرنے کی ایک اور دلیل جو مجھے مقصد عرف ایک ہے کہ معراج جہانی ثابت نہیں ہے البتہ تعبیری الگ الگ ہیں۔ ۷
دلیل فزیکیوں نے کہی جس سے نئی بات کہی ایک سے دن کہا اور دوسرے سے رات کہی

نوٹ۔ قرآن کریم میں معجزہ کا لفظ اس خارق عادت فعل کے لیے کہیں نہیں آیا بلکہ اس کے لیے اللہ تعالیٰ نے آیۃ (نشانی جس کی جمع آیات ہے) کا استعمال کیا ہے۔ چنانچہ ایک مقام پر یوں ارشاد ہوتا ہے کہ۔
وَقَالُوا لَوْلَا نُزِّلَ عَلَيْهِ آيَةٌ مِنْ رَبِّهِ
اور کافروں نے کہا اس نبی پر اس کے رب کی طرف سے
(پ ۲ النعام - ۴۳) کیوں کوئی نشانی اور معجزہ نازل نہیں ہوا۔

حافظ ابن کثیرؒ اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ۔

لَوْلَا نُزِّلَ عَلَيْهِ آيَةٌ مِنْ رَبِّهِ اِیْ خَارِقٌ کیوں اس نبی پر منجانب اللہ کوئی نشانی نازل علی مقتضی ما کا نوا میریدون (ج ۲ ص ۱۳) نہیں ہوئی جو خارق عادت ہو جیسا کہ وہ ملکتے ہیں۔ اور دوسرے مقام پر اللہ تعالیٰ کا ارشاد یوں ہے کہ۔

وَمَا تَأْتِيهِمْ مِنْ آيَةٍ مِنْ آيَاتِ اور نہیں آتی ان کے پاس کوئی نشانی (اور معجزہ) ربهم اَلَا كَانُوا عَنْهُمْ مُعْرِضِينَ ان کے رب کی نشانیوں میں سے مگروہ اس سے تغافل کرتے ہیں۔ (پ ۱ - الانعام - ۱)

اور حافظ ابن کثیرؒ اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ۔

كَلِمَاتُهُمْ آيَةٌ اِیْ دَلَالَةٌ و یعنی جب بھی ان لوگوں کے پاس کوئی آیت یعنی معجزۃ الخ (تفسیر جلد ۱ ص ۱۳) نشانی اور معجزہ آتا ہے (تو یہ نہیں ملتے)

ام جلال الدین علیؒ المتوفی ۸۶۴ھ سورۃ قمر کی اس آیت

وَاَنْ يَّبْرُكُوا آيَةً يُعْرِضُوا وَيَقُولُوا اور اگر دیکھیں وہ کوئی نشانی (اور معجزہ) تو ٹھٹھا سحر مسحرته (پ ۱ - القمر - ۱) جابیں اور کہیں یہ جادو ہے پہلے سے چلا آتا۔

کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ۔

وَاَنْ يَّبْرُكُوا اے صفا قریش آیۃ معجزۃ له صلی اللہ علیہ وسلم کا نشقاق جانب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی معجزہ جیسے چاند کا پھٹ کر دو ٹکڑے ہونا تو اس کو ٹلاہیتے ہیں (جلالین ص ۴۴)

اور اس کی تصریح موجود ہے کہ

وقد اجمع المفسرون علی ان المساد جبہ مفسرین کریم کا اس پر اجماع و اتفاق ہے کہ فی تلك الآية هو الانشقاق الذي كان اس آیت میں لفظ آیۃ سے جناب نبی کریم صلی معجزۃ من النبی صلی اللہ علیہ وسلم اللہ علیہ وسلم کا چاند کے پھٹ کر دو ٹکڑے ہونے لا الذي يقع يوم القيمة الخ۔ کا معجزہ مراد ہے قیامت کو جو انشقاق واقع ہو گا۔

(ہامش جلالین ص ۴۴)

اس سے وہ مراد نہیں ہے۔

جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ انشقاق قمر والہ معجزہ قرآن کریم صحیح احادیث اور اجماع امتؒ ثابت ہے اور علامہ محمد قاسم صاحب فرشتہ احمد گرامی المتوفی ۱۳۵۰ (غیرہ) لکھتے ہیں کہ ہندوستان میں مساجد ماجہ مال مبارک کے اسلام کا سبب ہی یہ واقعہ شق قمر بنا تھا۔

(دیکھئے تاریخ فرشتہ جلد ۲ صفحہ ۴۹۱ مترجم اردو)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جہاں اوبے شمار حسی معجزات عطا کئے گئے تھے وہاں آپ کا حسی معجزہ شق قمر بھی ہے جو نص قرآنی احادیث متواترہ اور اجماع امتؒ سے ثابت ہے۔ غلام احمد صاحب پرویزؒ کا یہ لکھنا سراسر باطل اور بڑا کھڑپہ کہ نبی اکرم کو کوئی حسی معجزہ نہیں دیا گیا اور حضور کا معجزہ صرف قرآن ہی ہے (معارف القرآن جلد ۴ ص ۲۵)

ہمارا مقصد ان حوالجات سے صرف اس قدر ہے کہ قرآن کریم میں معجزہ اور معجزات کو لفظ آیۃ اور آیات سے تعبیر کیا گیا ہے اور یہ واضح کیا گیا ہے کہ معجزہ کے ظاہر کرنے میں نبی کے فعل کا کچھ بھی دخل نہیں ہوتا، کہ جو معجزہ وہ چاہیں اور جس وقت چاہیں صادر کر دکھائیں۔ بلکہ اللہ تعالیٰ جس وقت چاہتا ہے نبی کے ہاتھ پر اس کو ظاہر کر دیتا ہے اور یہی حال اولیاء کرامؒ کی کرامات کا ہے کہ ان کے صادر کرنے میں اولیاء کرامؒ کا کوئی دخل نہیں ہوتا بلکہ وہ ہر برآن ان کے انظار میں اللہ تعالیٰ کے فعل خاص کے محتاج محقق ہیں اور ان کے ہاتھ پر اللہ تعالیٰ اُن کو ظاہر فرمادیتا ہے یہ نہیں کہ کرامت میں اولیاء کرامؒ کا اپنا فعل اور سبب کار فرما ہوتا ہے جیسا کہ مولف نور ہدایت کا باطل نظریہ ہے۔ قرآن کریم سے دیکھو اور متدقیر ہوں

کی روشنی میں ہم مختصراً ایک واقعہ عرض کرتے ہیں بغیر ملاحظہ کریں۔

ملکہ سبا (بلیقیس) کے قیمتی اور صرّ تحت کو اٹھالانے کا تذکرہ جب حضرت سلیمان علیہ

الصلوة والسلام نے اپنے دربار والوں سے کیا تو۔

قَالَ الَّذِي عِنْدَهُ عِلْمٌ مِنَ الْكِتَابِ بولا وہ جس کے پاس تھا ایک علم کتاب کا میں لئے
أَنَا أَنْتِ بِكَ قَبْلَ أَنْ يَبْرُتَ إِلَيْكَ دیتا ہوں تیرے پاس اس کو پہلے اس سے کہ پھر آئے
طَرَفُكَ فَلَمَّا رَأَاهُ مُسْتَقَرًّا عِنْدَهُ تیری طرف آنکھ پھر جب دیکھا اس کو دھرا ہوا
قَالَ هَذَا مِنْ فَضْلِ رَبِّي لَقَدْ اپنے پاس کہا یہ میرے رب کا فضل ہے۔

(الذیۃ - بک - الفصل - ۳)

وہ شخص بنا بر قول راجح حضرت سلیمان علیہ السلام کا صحابی اور وزیر آصف بن برخیا تھا جو کتب سماویہ کا عالم اور اللہ تعالیٰ کے اسرار اور کلام کی تاثیر کا واقف تھا اس نے عرض کیا کہ میں چشم زدن میں تخت کو حاضر کر سکتا ہوں آپ کسی طرف دیکھئے قبل اس کے کہ آپ ادھر سے نگاہ ہٹائیں تخت آپ کے سامنے رکھا ہوگا جب حضرت سلیمان علیہ السلام نے تخت کو سامنے دھرا اور رکھا ہوا دیکھا تو فرمانے لگے یہ ظاہر کے اسباب نہیں آیا بلکہ محض اللہ تعالیٰ کا فضل ہے کہ میرے صحابی اور رفیق اس درجہ کو پہنچے جن سے ایسی کرامات ظاہر ہونے لگیں۔ چونکہ ولی اور علی الخصوص صحابی کی کرامت اس کے نبی کا معجزہ اور اس کے اتباع کا ثمرہ ہوتا ہے اس لیے حضرت سلیمان علیہ السلام پر بھی اس کی شکر گزاری عائد ہوتی۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ معجزہ کی طرح کرامت بھی فی الحقیقت خداوند کریم کا فعل ہوتا ہے جو ولی کے ہاتھ پر غلاف محمول اور خارق عادت کے طور پر ظاہر کیا جاتا ہے پس جس کی قدرت سے سورج ایک لمحہ میں ہزاروں میل کی مسافت طے کر لیتا ہے اُسے کیا شکل تھا کہ وہ تخت بلیقیس کو چمکے میں مارے سے شام پہنچا دے۔ حالانکہ تخت بلیقیس کو سورج سے شاید کہ ذرہ اور سپاڑ کی نسبت بھی نہ ہو۔ امام جلال الدین لکھتے ہیں کہ

أَنَا أَنْتِ بِكَ قَبْلَ أَنْ يَبْرُتَ إِلَيْكَ یعنی میں آپ کو لا دوں گا وہ تخت اس سے قبل

طَرَفُكَ إِذَا انْظُرْتَ بِهِ إِلَى شَيْءٍ مَا قَالَ کہ آپ کی طرف پھر آئے نگاہ آپ کی یعنی جب
لَهُ انْظُرْ إِلَى السَّمَاءِ فَانْظُرْ إِلَيْهَا ثُمَّ رُدَّ بِطَرَفِهِ آپ کسی چیز کو دیکھیں تو آپ کی نگاہ واپس نہیں
فَوَجَدَهُ مَوْضُوعًا بَيْنَ يَدَيْهِ فِي نَظَرِهِ لوٹے گی کہ تخت آپ کے سامنے رکھا ہوگا آصف نے
إِلَى السَّمَاءِ دَعَا أَصْفَ بِالْأَسْمِ الْعَظِيمِ کہا آسمان کو دیکھئے انہوں نے نگاہ اٹھائی اور پھر
إِنْ يَأْتِيكَ اللَّهُ بِهِ فَمَصِلُ بَانَ حَرِي نگاہ واپس کی تو تخت ان کے پاس رکھا ہوا تھا جس
تَحْتَ الْأَرْضِ حَتَّى ارْتَقَعَ عِنْدَ وقت انہوں نے آسمان کی طرف نگاہ اٹھائی تو آصف
كَرْسِي سُلَيْمَانَ - نے اس وقت اسم عظیم سے دعا کی کہ یا اللہ وہ تخت

لائے چنانچہ وہ قدرت خداوندی سے زمین کے نیچے

سے چلتا ہوا حضرت سلیمان کی کرسی کے پاس آ گیا۔

اس سے معلوم ہوا کہ آصف کا لانا بایں معنی تھا کہ انہوں نے اسم عظیم کی برکت سے بارگاہ ایزدی میں التجا کی تھی اور اللہ تعالیٰ کی جناب میں اس دعا کو شرف قبولیت حاصل ہوا اور اللہ تعالیٰ نے اپنی قدرت کاملہ سے وہ تخت حضرت سلیمان علیہ السلام کی کرسی کے پاس کھڑا کیا، اور اس کرامت کے انظار میں آصف کا صرف یہ کام تھا کہ اس نے اللہ تعالیٰ سے اسم عظیم سے دعا کی۔ رہا تخت کو حقیقتہً سامنے لا کر رکھنا تو یہ صرف اللہ تعالیٰ کا کام تھا اور اسی کو حضرت سلیمان علیہ السلام کو تعبیر فرماتے ہیں۔ هَذَا مِنْ فَضْلِ رَبِّي -

حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں۔

فَذَكَرُوا أَنَّهُ أَمَرَهُ أَنْ يَنْظُرَ حَتَّى مفسرین کرام نے بیان کیا ہے کہ آصف نے حضرت
الْيَمِينَ الَّتِي فِيهَا هَذَا الْعَرْشُ سلیمان کو یمن کی طرف جس میں وہ مطلوب تخت تھا
الْمَطْلُوبُ ثَمَّ قَامَ فَتَوَضَّأَ دَعَا دیکھنے لگا کہا پھر آصف کھڑا ہوا اور وضو کر کے اللہ
اللَّهُ تَعَالَى قَالَ مُجَاهِدٌ قَالَ يَا ذَا الْجَلَالِ سے دعا کی حضرت مجاہد کہتے ہیں کہ آصف نے ان الفاظ
وَالْإِكْرَامِ وَقَالَ الزَّهْرِيُّ قَالَ يَا سے دعا کی تھی اے ذو الجلال والاکرام در زہر کہتے ہیں
الْهَيْتَ وَالْهَ كُلُّ شَيْءٍ إِلَيْهَا وَاحِدًا انہوں نے یہ کہا تھا کہ اے ہمارے الہ اور ہر چیز کے الہ

لا اله الا انت ائمتی بعثتها قال
فمثل بین یدیه قال مجاهد و
وسید بن جبیر و محمد بن
اسحق و زہیر بن محمد و غیرہم
لما دعا اللہ تعالیٰ و سألہ ان یأتیہ
بعرش بلقیس و کان فی الیمن و سلیمان
علیہ السلام ببیت المقدس غاب
السریرو غاص فی الارض ثم نبع
چلتا ہوا حضرت سلیمان کے سامنے آ موجود ہوا۔

من بین سلیمان - (تفسیر ابن کثیر جلد ۲ ص ۳۳۷)

اس سے بھی صاف طور پر معلوم ہوا کہ یہ کرامت بلاشبک حضرت آصفؓ کے ہاتھ پر صادر ہوئی تھی مگر تخت کا لانا اور حضرت سلیمان علیہ السلام کے سامنے اس کو حاضر کر دینا یہ صرف اللہ تعالیٰ کا کام تھا اور ہم بھی یہی کہنا چاہتے ہیں کہ معجزہ اور کرامت بلاشبہ حق ہے اور اس کا انکار کرنا سرسربے دینی اور زنا الحاد ہے۔ مگر انبیاء کرام اور اولیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا ان میں کوئی دخل نہیں ہوتا۔ معجزہ اور کرامت کا صادر کرنا صرف اللہ تعالیٰ کا کام اور اس کا فعل ہے اور بس۔

مولف نور ہدایت کی کوتاہ فہمی ملاحظہ ہو وہ کہتے ہیں کہ۔ آصف بن برخیا نے عرض کی کہ میں آنکھ جھپکنے سے پہلے لاسکتا ہوں حضرت سلیمان علیہ السلام نے دیکھا تو تخت پاس رکھا تھا اس کا نام ہے تصرف مافوق الاسباب کہ چشم زون سے قبل اتنے بڑے بھاری تخت کا کتنے ہی دور سے آجانا اس سے معلوم ہوا کہ مقبولان خدا کو غائبانہ حاجات میں متصرف سمجھنا عین ایمان کا تقاضا ہے نہ شرک و کفر، نیز اس آیت کریمہ سے معلوم ہوا کہ کرامات اولیاء کرام اختیاری بھی ہوتی ہیں کیونکہ جہ مقدسہ انا انتیک بہ میں لا کر دیا ہوا اس تصرف کے اختیاری و مقدر ہونے کی روشن دلیل ہے جس سے مفر ممکن نہیں اور ہی جملہ

سے ہمارا استدلال ہے، ملاحظہ نور ہدایت ص ۱۵) مولف مذکور کو مناسب تھا کہ انا انتیک بہ کے جملہ کی اسناد کے مجازی ہونے کا سبق وہ ضرور کرامت سے پٹھتے نہ یہ کہ خود مجتہد بن کر داوی بیضلا میں ٹھوکریں کھاتے پھرتے۔ مولف مذکور نے اس مقام پر متعدد غلطیاں کی ہیں۔

اولیہ کہ کرامت کو ولی کا اختیاری فعل کہا ہے حالانکہ کرامت ولی کا اختیار فی نفسہ نہیں ہوتا۔ دوم۔ یہ کہ کرامت کو علی الاطلاق مافوق الاسباب تصرف کہا حالانکہ دیگر متکلمین عموماً اور علمائے احناف مخصوصاً معجزہ اور کرامات کو مطلقاً مافوق الاسباب اور تسلیم نہیں کرتے حضرت شاہ ولی اللہ صاحب وغیرہ کی عبارتیں عرض کی جا چکی ہیں وہاں ہی ملاحظہ کر لیں۔ سوم۔ یہ کہ وہ انا انتیک بہ کے جملہ کا مطلب نہیں سمجھے یا خیانت سے کام لیا ہے حافظ ابن کثیرؒ اور امام سیوطیؒ کے حوالہ سے عرض کیا جا چکا ہے کہ اسناد صرف مجازی ہے اور پہلے باحوالہ بیعت گذر چکی ہے کہ معجزہ اور کرامت میں نبی اور ولی کا کوئی دخل نہیں ہوتا اور نہ ان کے کسب اور اختیار کا اس میں کچھ اثر ہوتا ہے۔ حضرت شیخ عبدالحق صاحب محدث و طربوئی وغیرہ کی عبارتیں وہاں ہی ملاحظہ کر لیں اور چہ تمام یہ کہ مولف مذکور یہ لکھتا ہے کہ مقبولان خدا کو غائبانہ حاجات میں متصرف سمجھنا عین ایمان کا تقاضا ہے نہ شرک و کفر۔ نہ معلوم یہ کس آیت کا ترجمہ انہوں نے کیا ہے؟ اور یہ دعویٰ کس آیت سے ثابت ہے؟ اور حضرت سلیمان علیہ السلام یا کسی اور نے اس موقع پر کس مقبول خدا کو غائبانہ حاجات میں متصرف سمجھا ہے؟ اس آیت یا قرآن کریم کی کسی اور آیت سے اس ناپاک عقیدہ کے اثبات پر ملک کا اشارہ بھی تو موجود نہیں ہے۔ ہمت ہے تو پیش کیجئے۔ اگر مولف مذکور کے ذہن میں کوئی مصنوعی آیت موجود ہو تو اسلام اس کا ذمہ دار نہیں ہے اس کو مولف مذکور ہی جانیں کہ انہوں نے عالم خواب میں کیا کہا ہے؟ ہماری بلا سے۔ ع

ہیں خواب میں ہنوز جو جاگے ہیں خواب میں

مولف نور ہدایت تو یہ لکھتے ہیں کہ مقبولان خدا کو غائبانہ حاجات میں متصرف سمجھنا عین ایمان کا تقاضا ہے نہ شرک و کفر مگر قرآن کریم صحیح احادیث اور تمام اہل اسلام اس کو شرک

اور کفر کہتے ہیں کہ غائبانہ اور مردوں سے حاجات طلب کی جائیں۔ مگر تحقیق کے لیے رقم القرب کی کتاب گلدستہ توحید اور دل کا سرور ملاحظہ کریں۔ اُن حوالہ جات سے مستزاد صرف تین حوالے ہم یہاں پیش کر دیتے ہیں، وہ ملاحظہ کریں۔

الحکیم الامت حضرت شاہ ولی اللہ صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ

واعلم ان طلب الحوائج من الموتیٰ ماننا چاہیے کہ مردوں سے یہ جانتے ہوئے عالمًا بانہ سبب لا نجاحا کفر حاجتیں طلب کرنا کہ وہ حاجات کے پورا ہونے یجب الاحتراز عنہ تعددہ کا محض سبب ہیں فاصل کفر ہے اس سے احتراز هذه الکلمة والناس اليوم کزاد واجب ہے اور اس کو یہ کلمہ (شہادت) فیہا منہم حکمون۔ حلوم قرار دیتا ہے اور اس زمانہ میں (بجنت) (الخیر الکثیر ص ۵۱) لوگ اس میں مبتلا ہیں۔

غور کیجئے کہ حضرت شاہ صاحب مردوں سے حاجات طلب کرنے کو اور وہ بھی محض ان کو سبب سمجھ کر کفر قرار دیتے ہیں۔ مگر مولف نور ہدایت خیر سے اس کو عین ایمان کا تقاضا سمجھ رہے ہیں اور صاف کہتے ہیں کہ نہ شرک ہے نہ کفر۔ خدا ہی بہتر جانتا ہے کہ ان کے نزدیک آخر کفر و شرک کس بلا کا نام ہے؟ حضرت حکیم الامت کے نزدیک تو اصل شرک ہی یہ ہے۔ ملاحظہ ہو حجة الالباقہ باب حقیقة الشوک اور بدور باز عد وغیرہ گلدستہ توحید اور دل کا سرور میں ہم نے ان کی بعض عبارتیں نقل کر دی ہیں، وہاں ہی ملاحظہ کر لیں۔ باقی کسی کے توکل سے دعا کرونا درست ہے اور عدا القبر صاحب قبر سے یہ کہنا کہ آپ میرے لیے اللہ تعالیٰ سے دعا کریں یہ بات سلع الموتی پر وقت کا فکین سلع اس کو جائز کہتے ہیں اور منکرین ناجائز کہتے ہیں۔

۲۔ شیخ الحدیث حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی المتوفی ۱۲۳۹ھ کفر سے کہہ کر اور باطل عقائد کا ذکر کرتے ہوئے ارقام فرماتے ہیں کہ۔

وانبیاء و مرسلین علیہم السلام لا وازم انبیاء اور مرسلین کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے لیے الوہیت از علم غیب و شنیدان فسر یا و لوازم الوہیت ثابت کرنا مثلاً علم غیب اور ہر ایک

ہر کس و ہر جا و قدرت پر جمیع مقدرات کی اور ہر جگہ فریاد سننا اور تمام مقدرات پر قدرت ثابت کنند۔ (تفسیر عزیزی پارہ اول صفحہ ۵۲) ثابت کرنا (وغیرہ وغیرہ)

اور یہی وہ عقائد ہیں جو حضرت شاہ صاحب کے نزدیک باطل ہیں لیکن مولف نور ہدایت کے نزدیک (جو بقول خود شاہ صاحب ہیں) نہ کفر ہیں اور نہ شرک بلکہ یہ عین ایمان کا تقاضا ہے۔ غ۔ یہ بین تفاوت راہ از کجا است تا بجای۔

۳۔ بہت ہی وقت حضرت قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی الحنفی المتوفی ۱۲۲۵ھ لکھتے ہیں کہ۔

طلب مراد من غیر اللہ۔ مسئلہ۔ اگر کوئی کہے کہ خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم اس بات پر گواہ ہیں وہ کافر ہو جاتا ہے اولیا معدوم کو پیدا کرنے یا موجود کو نابود کرنے پر قادر نہیں ہیں۔ پس پیدا کرنے نابود کرنے، رزق پہنچانے، اولاد دینے، بلا دور کرنے، مرض سے شفا بخشنے وغیرہ کی نسبت ان سے مرد طلب کرنا کفر ہے۔ بلفظہ۔ (ارشاد الطالبین ص ۲)

غور فرمائیے کہ کیا اصولی طور پر کوئی ایسی حاجت باقی رہ جاتی ہے جو اس عبارت میں بیان نہ ہو چکی ہو؟ مولف نور ہدایت کو آنکھیں کھول کر یہ عبارت پڑھنی چاہیے کہ مقبول لایان خدا سے حاجات طلب کرنا عین ایمان کا تقاضا ہے؟ یا کفر ہے؟

یہ حضرت قاضی صاحب ارشاد فرماتے ہیں کہ۔ مسئلہ۔ وہ جو بعض جاہل لوگ کہتے ہیں۔ یا شیخ عبد القادر جیلانی شیخ اللہ یائوں کہ یا خواجہ شمس الدین یانی پتی شیخ اللہ یہ جائز نہیں بلکہ شرک اور کفر ہے (ارشاد الطالبین صفحہ ۲۱) مولف نور ہدایت تو خیر سے دوسروں کو کہتے ہوئے اُن پر تیر و نشر چلاتے تھے مگر یہ علمی اور تحقیقی نشر مدافعت صورت میں ان کے قلب باؤف ہی کو زخمی کر گیا ہے۔ کیا خوب؟

چلی تھی بر چھی کس پر کسی کے آن لگی

صد افسوس ہے کہ فریق مخالف کے بعض غالی مولوی صاحبان بمع اپنے حواریوں کے بڑے ناز و خمر سے اور بڑی لے سے بزعم خویش اہل حق کو سنا کہ اور چرچا کرنا کہ

بلند آواز سے منے لے لے کر بار بار یہ شرکیہ اشعار پڑھتے بہتے ہیں۔
 املوکن املوکن از رنج و غم آزاد کن در دین و دنیا شاد کن یا شیخ عبدالقدرا۔ الخ
 اور کبھی از رنج و غم کی جگہ از بند و غم آزاد کن پڑھتے ہیں اور کبھی حضرت شیخ صاحبؒ
 کو ہر مشکل میں دستگیر کر کے پکارتے اور اس عنوان سے ان سے استمداد کرتے ہیں الغرض اس
 کفر اور شرک کو اپنے لیے بھی تریاق سمجھتے ہیں اور عوام الناس کا بھی ایمان برباد کرتے ہیں
 اللہ تعالیٰ شرک و بدعت کی ہر قسم اور ہر نوع سے بچائے اور محفوظ رکھے۔ آمین ثم آمین

باب سوم

اس باب میں ہم صرف چند صحیح احادیث بطور نمونہ محض اپنے اس دعوے کو میر ہیں
 کرنے کے لیے پیش کرتے ہیں کہ معجزات اور کرامات تو بلا شک حق ہیں اور ان کا انکار نرا مذمت
 اور الحاد ہے، مگر ان کے صادر کرنے میں انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور اولیاء عظام
 رحمہم اللہ تعالیٰ کا کوئی اثر اور دخل نہیں ہوتا اور بسا اوقات ان کے وہم و گمان میں بھی یہ
 بات نہیں ہوتی کہ ہمارے ہاتھ پر کسی عجیب و غریب اور نرالی چیز کا صدور ہو گا۔ بلکہ اللہ تعالیٰ
 ہی ان کی تصدیق و تحریم کے لیے کوئی خارق عادت چیز ان کے ہاتھ پر ظاہر کر دیتا ہے چنانچہ
 حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے
 ارشاد فرمایا کہ بنی اسرائیل عموماً بلا کسی پردہ کے غسل کیا کرتے تھے، اور حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ
 والسلام کو جب غسل کرنا ہوتا تو اچھی طرح تشر کا انتظام کر کے باپردہ ہو کر غسل کیا کرتے تھے
 لوگوں کے اس عمومی رواج کے خلاف یہ ایک الگ ہی کاروائی تھی۔ اس لیے بنی اسرائیل کو یہ ہم
 باطل پیدا ہوا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو کوئی خاص مردانہ بیماری ہے (مثلاً یہ کہ فوطے اور
 خیمیتیں بڑے ہیں یا کوئی اور عیب) چونکہ اللہ تعالیٰ کے نبی جیسا کہ وہ تمام باطنی و روحانی
 عیوب اور نقائص سے پاک و صاف ہوتے ہیں اسی طرح وہ ظاہری اور جسمانی عیوب اور
 نقائص سے بھی مبرا اور منزہ ہوتے ہیں۔ اس لئے اللہ تعالیٰ نے ان کو اس سے منزہ کیا

۱۔ امام نووی کہتے ہیں کہ فی کثیر من الاوقات یقع ذلک اتفاقاً من غیر ان یتعمدوا شیئاً (شرح مسلم ۲/۲۲۱)
 یعنی کرامت بسا اوقات بغیر کسی مطالبہ اور بغیر شعور کے بھی واقع ہو جاتی ہے۔

حضرت امام نووی علامہ قاضی عیاض وغیرہ کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام خلق وخلق میں ہر قسم کے نقائص و عیوب مندرجہ ہوتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ جن غیر معتبر اہل تاریخ نے بعض انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی طرف جو نقائص منسوب کئے ہیں ان سے قابل التفات ہی نہیں ہیں۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو ہر قسم کے عیب و نقص سے جوڑنے کی نگاہوں اور قلوب میں باعث تنفر ہو مبرا اور منزہ رکھا ہے۔ شرح مسلم جلد ۲ ص ۲۶۷

ایک دن حضرت موسیٰ علیہ السلام نے تنہائی میں کپڑے اتار کر ایک پتھر پر رکھ دیے اور خود غسل کر کے میں مشغول ہو گئے۔

فقد الحجر بشوبہ فجعل موسیٰ فی
اشرہ یقول ثوبی یا جحر ثوبی یا جحر
حتى نظرت بنو اسرائیل الی موسیٰ
وقالوا واللہ ما بموسیٰ من باس
واخذ ثوبہ وطلق بالحجر ضربا
قال ابوہریرۃ واللہ انہ لندب
بالجحر ستة اوسبعة ضربا بالجحر
(بخاری جلد ۱ ص ۲۸۳ و جلد ۱ ص ۲۸۳)

تو وہ پتھر حضرت موسیٰ علیہ السلام کے کپڑے لے کر بھاگ نکلا اور حضرت موسیٰ علیہ السلام اس کے پیچھے بے تحاشا دوڑنے چلے گئے اور یہ فرماتے گئے

اے پتھر میرے کپڑے لے جانے پتھر میرے کپڑے لے جا یہاں تک کہ وہ پتھر بنی اسرائیل کے مجمع کے پاس جا لگا انہوں نے دیکھا تو کہنے لگے بخدا حضرت موسیٰ میں تو کوئی عیب نہیں حضرت موسیٰ نے کپڑے لیے اور پس کر پتھر کو زنا شروع کیا حضرت ابوہریرہؓ فرماتے ہیں بخدا پتھر میں اُن کے مارنے کی وجہ چھپاتا نشان پڑے ہوئے ہیں۔

پتھر کا کپڑے لے کر بھاگنا حضرت موسیٰ علیہ السلام کا معجزہ تھا اور اسی طرح پتھر پر ان کے مارنے سے نشانات کا پڑ جانا بھی ان کا معجزہ تھا پتھر پر عصا کا مارنا تو ان کا کام تھا مگر اس پر نشانات کا ڈال دینا خدا تعالیٰ کا کام تھا، لیکن آپ نے دیکھا کہ یہ ان کا عجیب معجزہ ہے کہ ان کی ایک نہیں سنتا اور ان کے کپڑے لے کر بے تحاشا بھاگا جا رہا ہے، اور وہ اس کے پیچھے اپنے کپڑے لینے کے لیے بھاگتے بھی ہیں اور ثوبی یا

جحر ثوبی یا جحر کے نعرے بھی لگاتے جاتے ہیں۔ مگر یہ پتھر معجزہ ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے قول و فعل کی پروا کے بغیر سطح الارضی پر دوڑ رہا ہے اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کو اتنا طیش اور غصہ آتا ہے کہ وہ اس پر عصا سے حملہ کرنے سے بھی باز نہیں آتے۔ حتیٰ کہ اس کو کپڑے پہننے کے بعد چند جلالی ضربات لگا بھی میتے ہیں۔ یہاں تک کہ اس میں نشانات بھی پڑ جاتے ہیں۔ اگر یہ معجزہ حضرت موسیٰ کا اپنا فعل ہوتا اور اس کے صادر کرنے میں ان کا اپنا کسب اور اختیار ہوتا جیسا کہ مؤلف نور ہدایت نے از روئے جہالت معجزات کے بارے میں یہ سمجھ رکھا ہے تو حضرت موسیٰ کو یہ پریشانی ہرگز لاحق نہ ہوتی اور وہ نہ تو اس کے پیچھے بھاگتے اور نہ ثوبی یا جحر کے نعرے لگانے کے بعد اس پر عصا حملہ کر کے وَلِیْ فِیْہَا مَآرِبُ اُخْرٰی کا ثبوت پیش کرتے۔

مشہور شراح حدیث حضرت امام ابو ذر یحییٰ بن شرف النوویؒ الشافعی المتوفی ۵۰۶ھ اس حدیث کی شرح میں رقمطراز ہیں کہ۔

ان فیہ معجزتین ظاہرتین
لموسیٰ صلی اللہ علیہ وسلم
احدهما منی الحجر بشوبہ الی ملء
بخی اسرائیل والثانیہ لحصول النیب

اس حدیث میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کے دو معجزے واضح ہیں ایک پتھر کا ان کے کپڑے لے کر بنی اسرائیل کے مجمع تک بھاگنا اور دوسرا بنی اسرائیل کا حصول النیب

فی الحجر۔ (شرح مسلم ص ۲۶۷)

اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ جب عالم اسباب میں علوم الناس کی تسلی عام زبانی دلائل سے نہ ہو سکے تو ان کی تسلی اللہ تعالیٰ در کے طریقے سے بھی کر دیا کرتا ہے جیسا کہ اس واقعہ میں بنی اسرائیل کی تسلی کر دی گئی تھی۔

رہا اس زمانہ کے بعض نام نہاد روشن خیال اور مغربیت زدہ سائنس کے دلدادہ لوگوں اور محدین کا یہ کہنا کہ پتھر کا بھاگنا خلاف عقل ہے۔ تو اس کتاب میں ہمیں اس بحث سے کوئی غرض نہیں ہے۔ ہم نے "فہم السراج فی تحقیق المعراج" یعنی چوہان کی روشنی میں اس کی

محققین اہل یورپ کے متعدد حوالجات تحقیقی عرض کر دی ہے۔ وہاں ہی ملاحظہ کر لی جائے اور غلام احمد صاحب پر ویز وغیرہ منکرین حدیث کے رد میں ہم شوق حدیث کی ترتیب دے رہے ہیں ان کا رد اس میں پیش ہو گا انشاء اللہ العزیز۔ اس کتاب میں تو صرف اس باطل اور سرسری غیر اسلامی نظریہ کی تردید کرنا مقصود ہے کہ معجزہ نبی کا اپنا فعل اور کسب ہوتا ہے اور کجا اللہ یہ حدیث اس کے لیے واضح حجت ہے اور یہ اس دورِ جہالت میں اہل بصیرت کے لیے ایک عبرت ہے مگر افسوس ہے کہ

ہے نہ اہل بصیرت تو بے خبر و چمکے
فروغِ نفس ہوا عقل کے زوال کے بعد

۲۔ حضرت ایوب علیہ الصلوٰۃ والسلام جو ایشائے کوچک میں رہتے تھے اور جن کو اللہ تعالیٰ نے سات بیٹے یتیم بیٹیاں عطا فرمائی تھیں اور سات ہزار بھڑی تین ہزار اونٹ اور پانچ سو بڑی بیل اور پانچ سو گدھے اور بہت سے گاوڑے اور کچھ مرغ و مٹھ فرمائے تھے، دیکھئے، ایوب باب آیت انا ہم و تفسیر حقائق جلد ۵ صفحہ ۱۶۲) مگر اللہ تعالیٰ نے یہ سب چیزیں ان سے اپنی ایک خاص حکمت اور مصلحت کے پیش نظر سب کر لیں اور کم و بیش پندرہ سال تک وہ جانی اور مالی تکلیف میں مبتلا رہے (دیکھئے مستدرک جلد ۲ ص ۵۸۱) اور ابن جریر کی روایت میں آتا ہے کہ وہ اٹھارہ سال تکلیف میں رہے (دیکھئے بحوالہ ابن کثیر جلد ۴ ص ۳۹) پھر یکایک اللہ تعالیٰ کی رحمت بے پایاں جو ش میں آئی اور ارشاد ہوا کہ:

اُرْكُنْ بِبَيْتِكَ هَذَا مُغْتَسِلٌ لَّيْ اِيُوْبَ لَات مَارِئِنِ پَانُوْلَ سَ عِيْثَمَرَا
بَارِدٌ وَ شَرَابٌ (پ ۲۳-ص ۲۴) ہے نہ اے کوٹھنڈا اور پیٹے کو۔

چنانچہ انہوں نے زمین پر پاؤں مارا اور اعجازی طور پر ایک چٹمہ اُبل پڑا جس سے حضرت ایوبؑ نے پانی پیا اور غسل بھی کیا جس کے ذریعہ سے اللہ تعالیٰ نے اُن کی تکلیف رفع فرما دی اور پہلے سے دُکھنی اولاد (دوہی دوبارہ زندگی کر دی گئی جو مکان کے نیچے دُوب کمر گئی تھی یا اور دی گئی دونوں قول مفسرین نے ذکر کئے ہیں) بھی مرحمت فرمائی اور اللہ تعالیٰ کی

طرف دو بادل کے ٹکڑے آئے اور ایک ان کے گندم کے خرمن پر سونے کی ٹڈیاں برسائیں۔ اور دوسرا ان کے جو کے خرمن پر چاندی کی ٹڈیاں برسائیں حتیٰ کہ دونوں خرمن مالامال ہو گئے۔ (دیکھئے مستدرک جلد ۲ ص ۵۸۳ من روایۃ الن بن مالک و مرفوعاً قال المحاکم والنہی علی شرطہما و اخرج نحوه ابن جریر بسندہ راجع ابن کثیر جلد ۴ ص ۵۸) اگر پانی کا چٹمہ جاری کرنا اور اعجازی طور پر اپنی بیماری اور تکلیف کو رفع کرنا اور سونے اور چاندی کی ٹڈیاں (جو حضرت ایوبؑ علیہ السلام کے معجزے تھے) برسانا حضرت ایوبؑ علیہ السلام کے بس میں ہوتا تو جب ان کا دل چاہتا اس سے قبل ہی ان کو ظاہر فرماتے اور بارگاہِ خداوندی کی طرف بار بار التجا اور زاری کرنے کی ضرورت پیش نہ آتی کہ۔

وَ اِيُوْبُكَ اِذْ نَادَى رَبَّهُ اَلَيْ مَسِّحِي
الضَّرَّ وَ اَنْتَ اَحْكَمُ الرَّاجِحِيْنَ
(پ ۱- الانبیاء ۶۷)

مگر بالکل عیاں ہے کہ معجزہ نبی کا اپنا فعل نہیں ہوتا کہ جب چاہیں صادر کر دیں بلکہ جب خداوند تعالیٰ چاہتا ہے ان کے ہاتھ پر صادر کرتا ہے ہم کو اس مقام پر بخاری وغیرہ کی وہ روایت پیش کرنا منظور ہے جو حضرت ابوہریرہؓ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ (اور یہ سابق بحث صرف بطور تمہید بیان ہوئی ہے)

بیتا ایوب یغتسل عریانا فخر علیہ کہ حضرت ایوبؑ ننگے ہو کر غسل فرماتے تھے کہ
جراد من ذهب فجعل ایوب یحتشی اُن پر سونے کی ٹڈیاں برسا شروع ہوئیں انہوں نے
فی ثوبہ فتادہ دہ یا ایوب الم اکن اپنے کپڑے میں ان کو ٹھینا شروع کر دیا اللہ تعالیٰ
اغنیتک عما تری قال بلی ولكن لا عشی کی طرف سے نہا ہوئی کہ لے ایوبؑ کیا میں نے تجھے
بی عن بروتک (بخاری ص ۵۸۳ و مستدرک ص ۵۸۳) اس سے مستغنی نہیں کر دیا؟ فرمایا کیوں نہیں مگر
قال المحاکم علی شرط البخاری وقال لے مالک مجھے تیری برکت سے استغنی نہیں ہو سکتی۔

الذہبی علی شرطہما ۶

یعنی جب تو دینے پر آیا ہے تو میں اس نعمت غیر مترقبہ کی قدر کیوں نہ کروں۔ اس کا بھی معلوم ہوا کہ یہ بڑیاں برسنا حضرت ایوب علیہ السلام کا اپنا فعل اور ان کا کسب و اختیار نہ تھا۔ ورنہ اس عجلت کے ساتھ ان کو بھیٹنے کی یہ ضرورت ہرگز پیش نہ آتی جیسا کہ کسی بھی اہل علم پر مخفی نہیں ہے۔

۳۔ حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام مع اپنی اہلیہ محترمہ حضرت سارہ علیہما السلام کے جب ملک عراق سے ہجرت کر کے شام کی طرف روانہ ہوئے تو راستہ میں ایک ظالم اور جابر بادشاہ سے سابقہ پڑا وہ جہاں بھی کسی خوبصورت عورت کو دیکھتا تو اس کے خاوند کو قتل کر دیتا اور اس کی عورت کو اپنی خواہش نفسانی کا شکار بنا لیتا تھا۔ حضرت عارہ علیہما السلام کے حسن جمال کا جب اس ظالم نے اپنے ملازموں کے ذریعہ سے ذکر کیا تو حضرت ابراہیم کو طلب کیا اگے سے پوچھا بتاؤ یہ نبی کون ہے؟ فرمایا میری (دینی) بہن ہے۔ جب اس جابر اور ظالم کو یقین ہو گیا کہ یتیم اس کا خاوند نہیں تو اس نے حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے قتل کے ارادہ کو ترک کر دیا۔ اور حضرت سارہ علیہا السلام کو طلب کر لیا۔ حضرت ابراہیم نے حضرت سارہ سے فرمایا کہ وہ ظالم تجھ سے یہ سوال کرے گا تو تم اس کے جواب میں کہہ دینا کہ وہ میرا بھائی ہے کیونکہ بچہ تیرے اور میرے بغیر اس سرزمین پر اور کوئی مسلمان نہیں ہے اور اس لحاظ سے تو میری دینی اور مذہبی بہن ہے۔ چنانچہ حضرت سارہ کو اس ظالم کے پاس پیش کر دیا گیا۔ اور اس ظالم اور بدعاش نے حضرت سارہ کی طرف ہاتھ بڑھایا۔ حضرت سارہ نے اٹھ کر وضو کیا، اور نماز میں مشغول ہو کر دست بدعا ہوئیں کہ اے بارگاہ میں تجھ پر اور تیرے رسول پر ایمان لائی ہوں اور اپنے خاوند کے بغیر کسی کی طرف نظر خاص سے کبھی دیکھا ہی نہیں، اے اللہ تو میری عزت و عصمت کو محفوظ رکھ اور اس کافر سے بچا لے۔ اس کافر کے پاؤں زمین میں دھنس گئے۔ اس کافر نے کہا میرے لیے تو اللہ سے دعا کر کہ مجھے اس عذاب نجات ملے۔ حضرت سارہ نے دعا کی اور اس کی یہ پریانی رفع ہوئی۔ مگر اس مردود پر خواہش کا بھوت سوار تھا اس نے دوبارہ اور سارہ بارہ ہی کوشش کی اور یہی ماجرا اس سے پیش آتا رہا۔

بالآخر اس نے حضرت سارہ کو چھوڑ دیا اور حضرت ہاجرہ علیہا السلام بطور تحفہ اور خدمت ان کو دیدی گئیں۔ جب حضرت سارہ وہاں سے واپس آئیں تو دیکھا کہ وہ وقائے یصلیٰ فامأبیدہ مہیا حضرت ابراہیم علیہ السلام کھڑے ہو کر نماز پڑھ رہے ہیں قالت رد اللہ کید الکافرا والفاجر فی انہوں نے ہاتھ سے اشارہ کیا کہ سارہ کیا گزری؟ بخیر الحدیث (بخاری جلد ۱ ص ۲۹۵) وہ فرماتے گئیں کہ اللہ تعالیٰ نے اس کافر کا مکر صاف مٹا دیا (شرح مسلم جلد ۱ ص ۲۶۶) اس کے سینہ (اور منہ) پر دے مارا ہے۔

حضرت اہم نویدی اسی حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں کہ
وفی هذا الحديث محزنة ظاهرة
لا إبراهيم صلى الله عليه وسلم
ظالم اور روشن معجزہ ہے۔
(شرح مسلم جلد ۱ ص ۲۶۶)

اگر معجزہ نبی کا اپنا فعل ہو جیسا کہ باطل پرستوں نے سمجھا ہے تو حضرت ابراہیم کو پہلے ہی سے معلوم ہوتا کہ میں تو کافر و فاجر کے پاؤں زمین میں دھنسا دوں گا مجھے کیا ڈر اور خوف ہے؟ اور حضرت سارہ علیہا السلام سے یہ کیوں فرماتے کہ میں اس کو یہ کہہ آیا ہوں کہ وہ میری بہن ہے تو بھی یہی کچھ کہنا اور پھر حضرت سارہ اور حضرت ابراہیم علیہما السلام دونوں اپنے اپنے مقام پر نماز میں مشغول ہو کر دست بدعا ہو کر اے اللہ تو اس کافر کے پیچھے استبداد سے محفوظ رکھ اور حضرت ابراہیم کو اپنی اور حضرت سارہ کی عزت و عصمت کے سلسلہ میں اتنی بے قراری تھی کہ نماز ہی کی حالت میں وہ حضرت سارہ سے ان کی سرگزشت پوچھتے ہیں؟ کہ تم پر کیا گزری؟ اور وہ یہ جواب دیتی ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اس کافر کا مکر و فریب ختم کر دیا اور ہماری عزت و عصمت محفوظ رکھی ہے۔ اگر یہ معجزہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کا اپنا کسب و فعل ہوتا اور ان کے علم میں ہوتا تو حضرت سارہ علیہا السلام سے یہ پوچھنے کی کیا ضرورت تھی کہ تم پر کیا گزری؟ اس ایک ہی صحیح روایت سے کسی مسائل ثابت ہو گئے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نہ تو کارخانہ خداوندی میں متصرف تھے اور نہ حاضر و ناظر اور علم الغیب تھے

اور نہ یہ معجزہ ان کا اپنا فعل تھا اور اس سے یہ بھی واضح ہو گیا کہ ضروری نہیں کہ صاحب معجزہ کو اس کے صدور کا وقت صدورِ علم بھی ہو۔ جیسا کہ یہ حدیث اس امر کی کھلی دلیل ہے۔

تیرے بزدلوں پہ سب کھل گئے امر و دیں ساتی

ہو اعلم الیقین، عین الیقین، حق الیقین ساقی

۴۔ حضرت ابوہریرہؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک طویل روایت میں یہ بھی نقل کرتے ہیں کہ حضرت یاربع بن نون علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارض مقدسہ پر حملہ کیا اور شرک کے بالکل قریب پہنچ گئے اور ہفتہ کی رات آپؐ پہنچی، اور سورج غروب ہونے پر ہی تھا کہ انہوں نے یہ دعا کی۔
(کیونکہ ان کی شریعت میں ہفتہ کی مکمل تاریخ میں جہاد وغیرہ جائز نہ تھا اور وقتی مصلحت کا تقاضا یہ تھا کہ جہاد اس وقت بند نہ کیا جائے)

فَقَالَ لِلشَّيْخِ أَنْتَ مَأْمُورَةٌ وَأَنَا مَأْمُورٌ
اللَّهُمَّ احْبِسْهَا عَلَيْنَا فَجِئْتَ حَتَّى
فَتَحَّ اللَّهُ عَلَيْهِ الْحَدِيثُ (بخاری جلد ۱
صفحہ ۴۴) و مسلم جلد ۲ صفحہ ۸۵ و مسند احمد
۲/۳۱۸ و مشکل الاوثان جلد ۲ صفحہ الباقیۃ
والنہایۃ ص ۳۱۱ و مشکوٰۃ ص ۳۵۲)۔

حضرت ام نوویؒ اس حدیث کی شرح میں نقل کرتے ہوئے یہ لکھتے ہیں کہ :

یعنی کہا گیا ہے کہ سورج اپنے منازل پر روکیا گیا تھا اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ لوٹیا نہیں گیا تھا بلکہ حرکت روک دیا گیا تھا اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ اس کی حرکت بہت آہستہ کر دی گئی تھی۔ کچھ بھی ہو بہر حال یہ واقعہ معجزات نبوت میں سے تھا۔

اگر یہ معجزہ حضرت یوشع علیہ السلام کا اپنا ذاتی فعل اور ان کا کسب ہوتا تو اللہ ۛ

اَحْبَبُهَا عَلَيْنَا اِنَّ لَے اللہ اس کو ہم پر تو روک دے اور سلم کی روایت میں یہ ہے اَللّٰهُمَّ
اَحْبِبْهَا عَلٰی شَيْئَانَا کہ لے اللہ تو اس سورج کو مجھ پر تھوڑا سا روک دے (کہنے کی مطلق ضرورت
پیش نہ آتی مگر معاملہ اس سے بالکل الگ اور جدا ہے۔ قارئین کو رام! حضرات انبیاء سابقین
علیہم الصلوٰۃ والسلام کے متعدد و معجزات کتب حدیث میں مذکور ہیں جن سے یہ بات بخوبی واضح
ہو جاتی ہے کہ معجزہ نبی کا اپنا فعل نہیں ہوا بلکہ معجزۃ اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے۔ اب ہم آپ کی
خدمت میں جناب اہم الانبیاء خاتم النبیین شفیع المذنبین حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ علیہ
علیہ وسلم کے چند ایسے معجزات باحوالہ کتب عرض کرتے ہیں جن سے بخوبی معلوم ہو جائے گا۔ کہ
معجزہ خدا تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے اور نبی کے ہاتھ پر صادر ہوتا ہے اور ان کے صادر کرنے میں نبی
کا کچھ دخل نہیں ہوتا۔

۱۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جب اسرار اور معراج کے سفر سے واپس تشریف لائے اور اس کی اطلاع مرخاص و عام کو پہنچی تو مشرکین مکہ نے استخفافاً آپؐ بیت المقدس کی چاند علامتیں دریافت کیں۔ آپؐ ارشاد فرماتے ہیں کہ مجھے معلوم نہ تھیں اور نہ میں ان کو گننے کے لیے گیا تھا اور نہ میرے اس سفر کی غرض و غایت جی رہتی۔

فکرت کربہ ما کربت مثله
 قط قال فرفعه الله لی انظر الیه
 ما یألوئی عن شیء إلا انما یتوبه
 (مسلم ص ۹۹ و ابو عوانہ ص ۱۳۱)

آپ نے فرمایا کہ میں اس موقع پر اتنا پریشان ہوا کہ
 کہ اتنا پریشان کہہی نہیں ہوا۔ تو اللہ تعالیٰ نے بیت المقدس
 کو اٹھا کر میرے سامنے پیش کر دیا۔ مجھے وہ جو کچھ بھی
 پرچھتے ملتے تھے میں دیکھ کر بتلاسا تا تھا۔

اور بخاری شریف میں یوں آتا ہے کہ۔

لما كذبني قريش قمت في الحجر فجلى
الله لي بيت المقدس فطفقت اخبرهم
عن آياته وانا انظر اليه
(بخاری ص ۶۸۴ و ۵۸۵)

بیت المقدس کا اس وقت آپ کے سامنے حسی یا مثالی طور پر پیش کیا جانا آپ کا واضح ترین معجزہ تھا۔ اگر یہ آپ کا اپنا فعل ہوتا اور اس میں آپ کے اپنے کسب اختیار کا کچھ دخل ہوتا تو آپ کو اتنا پریشان ہونے کی کیا ضرورت تھی؟ اور پریشانی بھی معمولی نہیں بلکہ ایسی کھلی اور عیاں پریشانی کہ آپ ارشاد فرماتے ہیں کہ ایسی اور اتنی پریشانی مجھے کبھی پیش نہیں آئی تھی۔ اس سے بالکل یہ معاملہ صاف ہو جاتا ہے کہ معجزہ نبی کا اپنا اختیاری فعل نہیں ہوتا، اور نہ ان کے اختیار کا اس میں کچھ دخل ہوتا ہے بلکہ جب اللہ تعالیٰ چاہتا ہے اور جس وقت چاہتا ہے اور جس طرح چاہتا ہے اس کو صادر کر دیتا ہے۔

اور حضرت شاہ عبد العزیز صاحب آپ کے معجزات میں اس کو بھی لکھتے ہیں کہ۔

والشفاق القدر والاخبار عن چاند کا دو ٹوٹے ہونا اور بیت المقدس

البیت المقدس الخ (شرح میزان العقائد ص ۱۳۲) کے حالات بتا دینا۔

۲۔ حضرت جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ ۵۹ھ روایت کرتے ہیں کہ۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے جو معجزہ
الی لا عرف حجراً بمكة كان يسلم میں اس پتھر کو اب بھی پہچانتا ہوں جو مجھ پر بعثت
علي قبل ان ابعث الى لا عرفه الا ان (مسلم ص ۲۳۵) سے قبل سلام کیا کرتا تھا

حضرت امام نوویؒ لکھتے ہیں کہ

فيه معجزة له صلى الله عليه وسلم اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ ہے۔

(شرح مسلم ص ۲۳۵)

نور ہدایت والے کے نزدیک معجزہ کے اختیاری اور کسی ہونے کا سوال تو بعثت کے بعد ہی پیدا ہو سکتا ہے قبل از نبوت معجزہ کا کیا مطلب؟ اور اس حدیث کے کسی طریق میں اس کا ذکر نہیں کہ اپنے اس پتھر کو یہ فرمایا ہو کہ تو مجھ پر سلام کہہ۔ اور نہ بظاہر آپ ایسا فرما سکتے تھے بجز اللہ تعالیٰ کو یہ منظور تھا اس لیے اس نے اس کا اظہار فرما دیا، اور ترمذی میں روایت اس طرح آتی ہے کہ آپ نے فرمایا کہ۔

ان بمكة حجراً كان يسلم على ليالي مكة مكرمہ میں ایک پتھر ہے جس کو میں اب بھی
بعثت الى لا عرفه الا ان۔ ہذا حدیث پہچانتا ہوں وہ ان دنوں جب کہ مجھے بعثت سے
حسن غریب (ترمذی ص ۲۳۵) سرفراز کیا گیا سلام کیا کرتا تھا۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ پتھر کا سلام کہنا بعثت کے ابتدائی ایام میں تھا۔ اس روایت کے پیش نظر پہلی روایت کا یہ مطلب لینا چاہیے کہ اگرچہ نبوت اور رسالت آپ کو مل چکی تھی لیکن بعثت کے بالکل ابتدائی ایام تھے، اس لیے بعثت کی تشہیر اور اس کا علم عام لوگوں کو نہیں ہو سکا تھا اور اس فعل کے آپ کے ہاتھ مبارک پر ظاہر ہونے کو معجزہ کہنا بھی اس توجہ کا موید ہے۔ ورنہ قبل از نبوت مقام ولایت میں کرامت زیادہ مناسب یا اہم صاف کما لا یخفى۔

حضرت علی بن ابی طالب المتوفی ۴۰ھ کی روایت میں اس طرح آتا ہے کہ۔

كنت مع النبي صلى الله عليه وسلم میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھا کہ ہم
وسلم فخرجنا في بعض نواحيها مكة مكرمہ کے بعض اطراف میں نکلے کوئی تپاڑا اور
فما استقبله جبل ولا شجر الا وهو کوئی درخت ایسا نہ تھا جو آپ کو دیکھ کر یہ نہ کہتا
يقول السلام عليك يا رسول الله هذا ہو کہ السلام عليك يا رسول الله۔

حدیث حسن غریب (ترمذی ص ۲۳۵)

ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تھوڑا ہی ہر پہاڑ اور درخت کو یہ فرمایا ہو گا کہ تم مجھ پر سلام کہو اور نہ کسی حدیث میں اس کا کہیں ذکر ہے اور اگر بالفرض آپ نے یہ کہا بھی ہو تب یہ بات اسی کتاب میں بادل لائل عرض کو دی گئی ہے کہ معجزہ تو اللہ تعالیٰ ہی کا فعل ہوتا ہے۔ آپ کے ارشاد کے باوجود بھی معجزہ آپ کا فعل نہیں ہو سکتا۔ بہر حال وہ خدا تعالیٰ ہی کا فعل ہو گا۔ اگرچہ بعض بعض احادیث میں اس کا ذکر آتا ہے کہ اپنے یہ فرمایا کہ اگر یوں ہو جائے تو کیا تم ایمان لے آؤ گے؟ لوگوں نے کہا ہاں، اس کے بعد آپ کے ہاتھ پر وہ چیز صادر ہو گئی۔ یا کہیں اس کا ذکر آتا ہے کہ اپنے کھجور کے گچھے کو اشارہ کیا تو وہ آپ کے پاس آگیا پھر وہ واپس اپنے مقام پر چلا گیا (ترمذی ص ۲۳۵) اسی طرح یہ بھی آتا ہے کہ آپ نے

دور خوں کو کچھ کر اشارہ کیا تو وہ آپ کے پاس آگئے پھر اشارہ کیا تو وہ واپس چلے گئے (محصوٰطہ ص ۲۴۲ و مشکوٰۃ ص ۲۳۲) یہ اور اس قسم کے تمام واقعات حق اور ثابت ہیں ان کا انکار نری بے دینی اور جہالت ہے مگر ایک منصف مزاج اور منیب کو جو ضدی اور مٹ دھرم نہ ہو یہ جاننے کے بعد کہ معجزہ اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے نبی میں اس کے صادر کرنے کی طاقت نہیں ہوتی وہ تو صرف اس کے ظہور کا ایک محل اور مظہر ہوتا ہے۔ کوئی اشکال اور الجھن پیش نہیں آتی

۳۔ حضرت انس بن مالک المتوفی ۹۳ھ فرماتے ہیں کہ۔

ان رسول الله صلى الله عليه وسلم ان حضرت صلى الله عليه وسلم کجور کے ایک تھے کے ساتھ خطب الی لزیق جنح واتخذ والہ ٹیک لگا کر خطبہ ارشاد فرمایا کرتے تھے لوگوں نے منبرا فخطب علیہ فحن الجذع حین آپ کے لیے ایک منبر بنایا آپ نے اس پر خطبہ الناقة فسلم النبی صلى الله عليه دینا شروع کیا تو کچھ کا وہ خشک تناسل اس طرح بلبلیا وسلم فمسک فسدک هذا حدیث جیسا کہ اوٹنی بلبلی ہو اور بعض روایتوں میں آتے ہیں کہ جیسا چھوٹا بچہ دھکڑے لے لے کر بلبلا رہا ہو

حسن صحیح غریب۔

(ترمذی ص ۲۳۲)

آپ منبر سے اترے اور اس کو تھپی دی تو وہ ٹوٹ گیا۔

اس حدیث سے بھی یہ ثابت ہوا کہ اس جذع کا رونا اور بلبلا اگرچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ تھا مگر اس فعل میں آپ کا کوئی دخل نہ تھا جیسا کہ بالکل ظاہر ہے۔

امام علامہ ابو منصور عبد القادر بغدادی المتوفی ۴۲۹ھ لکھتے ہیں کہ مستفیض اور متواتر احادیث کے پیش نظر اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے متعدد معجزات کا ثبوت ملتا ہے، مثلاً چاند کا دو ٹکڑے ہونا بنکر یزیدوں کا آپ کے ہاتھ میں تسبیح پڑھنا وحنین الجذع لما فارقہ اور اسی طرح خشک تن کا رونا اور بلبلا واجب کہ آپ نے اس کو ترک کر دیا تھا، اور تھوڑے طعام کا بہت سے لوگوں کے لیے کافی ہو جانا وغیرہ وغیرہ من معجزاتہ (کتاب الفرق فی الفرق طبع مصر ۱۳۳۳) یہ سب کے سب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات ہیں۔

۴۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تقریباً پندرہ سو صحابہ کرام کی مختصر سی مگر ایمان یقین میں پہاڑ سے زیادہ مضبوط جماعت کے ساتھ جب کھد میں خیر فرج کیا تو زینب نامی ایک یہودی عورت نے بھری کے بازو کے گوشت میں زہر ڈال کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو وہ گوشت کھلایا ایک اور لقمہ آپ نے بھی اس سے کھالیا اور آپ کے صحابہ کرام نے بھی وہ گوشت کھالیا۔ یہاں تک کہ حضرت بشر بن ہارث بن عمرو اسی زہر خورانی کی وجہ سے وفات پا گئے بلکہ حضرت عبد اللہ بن مسعود المتوفی ۳۲ھ کی روایت میں یہ بھی آیا ہے۔

وقتی اصحابہ الذین اکلوا من الشاة آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وہ صحابہ جنہوں نے (ابوداؤد ص ۲۴۲ و مشکوٰۃ ص ۲۳۲ واللفظ لها) اس بھری کا زہر (کوہ گوشت کھالیا تھا تو انی وفات ہو گئی

ابوداؤد و دارمی کی روایت میں وقتی بعض اصحابہ الحدیث اور مشکوٰۃ کی روایت میں وقتی اصحابہ نے اس سے معلوم ہوا کہ متعدد صحابہ کرام اس زہر کی وجہ سے وفات پا گئے تھے چند لقمے کھانے کے بعد آپ نے ان صحابہ کرام کو جن میں سے بعض زہر کی وجہ سے شہید ہو گئے تھے کھانے منع کر دیا مگر جتنا پیل کھا چکے تھے اس کا نتیجہ بھی اچھا نہ نکلا اس کے بعد آپ کو بھی تکلیف رہی جیسا کہ بخاری وغیرہ کی روایت میں (اس کی تصریح موجود ہے اور بعض یا متعدد صحابہ کرام شہید بھی ہو گئے) جب اس یہودی عورت نے آپ سے یہ دریافت کیا کہ۔

قالت من اخبرک قال اخبرتني آپ کو کس نے بتایا کہ اس گوشت میں زہر ہے؟ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ یہ جو میرے ہاتھ میں بھری (ابوداؤد و دارمی و مشکوٰۃ وغیرہا) کا (زہر آلود) بازو ہے اس نے مجھے یہ بتایا ہے۔

گوشت کے ٹکڑے کا یہ بتانا کہ مجھ میں زہر ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ ہے مگر آپ کا اس میں کوئی دخل نہیں تھا اور نہ اس میں کوئی کسب و اختیار تھا کیونکہ اگر آپ کو زہر علم ہوا اگر گوشت کے ٹکڑے کو بھلنا آپ کا فعل ہوتا تو یقیناً آپ اس کو خیریت (زہر کوہر نہ کھا جاتا) اس سے مراد کے ساتھ منع بھی کیا ہے جیسا کہ صحیح روایات اس پر دال ہیں اور آپ صحابہ کرام کو بھی ہرگز وہ نہ کھانے دیتے۔ کیا آپ نے عمداً اور قصداً بعض یا متعدد صحابہ کرام کو زہر کھلا کر شہید کر دیا العیاذ باللہ۔

اگر معجزہ آپ کا اپنا فعل ہوتا تو ایک لمحہ بھی اٹھانے اور کھانے کی نوبت ہرگز نہ آتی کیوں کہ آپ پہلے ہی اٹھے بلکہ بعض یابست قمی بنائیں ضائع نہ ہونے دیتے، اور نہ خود تناول فرماتے۔ حضرت ابن مسعود ہی سے مروی ہے وہ فرماتے ہیں کہ۔

ولقد كنا نجمع تسبیح الطعام بلا شك هم کھاتے سے تسبیح سناکتے تھے حالانکہ وہو یؤکل (بخاری ۵۰۹۰ و مشکوٰۃ ص ۵۳۸) وہ کھایا جا رہا ہوتا تھا۔

حضرت ابن مسعود ہی کی ایک روایت میں ہے کہ جس رات جنوں کے ایک وفد نے جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے قرآن کریم سنا تو سوال یہ ہوا کہ حضور کو یہ کس نے بنایا کہ جنوں نے قرآن سنا ہے تو ابن مسعود نے فرمایا۔

أذنبت بهم شجرة (مشکوٰۃ جلد ۲ ص ۵۴۰) کہ ایک درخت نے حضور کو جنات کے باغ میں غمر (وقال متفق علیه) دی تھی۔

۵۔ حضرت ابوہریرہؓ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں جس کا مختصر خلاصہ یہ ہے کہ ایک شخص کہیں ایک بیل کو ہٹا کر لے جا رہا تھا جب وہ شخص تھک گیا تو وہ بیل بولا ہمیں اس لیے تو نہیں پیدا کیا گیا کہ ہم پر سوار کی جائے۔ ہماری خلعت کی غرض و غایت تو کھیتی باڑی وغیرہ ہے، لوگوں نے کہا سبحان اللہ بیل بول رہا ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ میرا بھی اس پر ایمان ہے، اور ابوہریرہؓ کا بھی اس پر ایمان ہے کہ جب قارمطلق بیل کو قوت دیا تو گویا ہی عطا کرے تو وہ بول سکتا ہے، اسی طرح حدیث میں بھڑیلے کے بولنے اور لوگوں کے اس تعجب کرنے اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد کا کہ میرا اور ابوہریرہؓ کا اس پر ایمان ہے صراحت ذکر ہے۔ حالانکہ یہ دونوں حضرات اس موقع پر موجود نہ تھے (مگر چونکہ ان دونوں کا مزاج مزاج نبوت کا پر تو تھا اس لیے آپ نے ان کے کامل اور مکمل ایمان پر اعتماد کرتے ہوئے فرمایا کہ میرا اور ابوہریرہؓ کا اس پر ایمان ہے (مشکوٰۃ ص ۵۵۹) وقال متفق علیه)

یہ بھی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بین معجزہ ہے مگر نہ تو آنحضرت صلی اللہ

علیہ وسلم نے بیل اور بھڑیلے کو بولایا اور نہ یہ کہ آپ کا فعل تھا بلکہ خدا تعالیٰ کا فعل تھا جو آپ کی تصدیق کے لیے ظاہر کیا گیا تھا۔ حضرات ہمارا مقصد تمام دلائل اور معجزات کی احادیث کا استیعاب نہیں ہے۔ ہم نے تو بطور نمونہ صرف یہ ظاہر کرنا تھا کہ معجزہ نبی کا اپنا فعل نہیں ہوتا۔ اور بحمد اللہ یہ بالکل ثابت ہو گیا۔ صرف ایک واقعہ اور عرض کرتے ہیں۔ دیکھئے جنگ کے موقع پر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مٹھی کنکریاں کفار کے لشکر کی طرف پھینکیں اور تین دفعہ فرمایا شاہت الوجہ (کہ کافروں کے چہرے قبیح و ملعون ہو جائیں) خدا کی قدرت سے کنکریوں کے ریزے ہر کافر کی آنکھ میں پہنچے وہ سب آنکھیں ملنے لگے۔ اور صرے مسلمانوں نے دھاوا بول دیا۔ بالآخر بہت سے کافر کھیت ہے۔ اس موقع پر ارشاد ہوا کہ اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم وَمَا رَمَيْتَ اِذْ رَمَيْتَ وَلَٰكِنَّ اللّٰهَ رَمٰیہ (پ ۹۔ الانفال ۲) پھینکی تھی۔ لیکن اللہ نے پھینکی۔

اگرچہ ظاہری طور پر یہ مٹھی خاک اور کنکریوں کی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پھینکی تھی مگر کسی بشر کا یہ فعل عبادتاً نہیں ہو سکتا کہ مٹھی بھر کنکریاں دُور و نزدیک آگے اور پیچھے ہر سپاہی کی آنکھ میں پڑ کر ایک مسلح لشکر کی مزیت کا سبب بن جائیں اور تھا یہ اگرچہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ مگر یہ فعل صرف خدا تعالیٰ کا تھا اور اسی لیے جو چیز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بس اور اختیار میں نہ تھی اور جس میں آپ کی قدرت اور کسب کا کوئی دخل نہ تھا اس کی صاف لفظوں میں اللہ تعالیٰ نے نفی فرمادی ہے۔ وَمَا رَمَيْتَ اِذْ رَمَيْتَ وَلَٰكِنَّ اللّٰهَ رَمٰیہ

حافظ ابن کثیرؒ لکھتے ہیں کہ۔

اے ہوا اذی بلغ ذلک الیہم یعنی وہ تو صرف اللہ ہی کی ذات تھی جس نے یہ وکبتہم بہا لا انت (ابن کثیر جلد ۲ ص ۲۹۵)

ان کو ذلیل کر دیا یہ چیز آپ کے اختیار میں نہ تھی۔ اس آیت سے جن جاہلوں اور نادانوں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو

خدا نابت کرنے کی ماعتول دلیل چش کی ہے ان کو اس آیت کا ابتدائی حصہ پڑھ کر صحابہ کرامؓ کو بھی خدا تسلیم کر لینا پابیت کیونکہ اس میں ذکر ہے کہ۔
فَلَنْ تَقْتُلُوهُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ قَتَلَهُمْ۔
سو تم نے ان کافروں کو نہیں مارا۔ لیکن اللہ نے قتلہم۔
ان کو مارا۔

حالانکہ بظاہر ان متکبر اور سرکش کافروں کو صحابہ کرامؓ ہی نے قتل کیا تھا۔
مگر مطلب یہ ہے کہ اے مسلمانوں تم بے سرو سامان اور قبیل التعداد تھے تم میں اتنی قدرت کہاں تھی کہ تم سے محض اپنے زور بازو سے کافروں کے ایسے ایسے منظرے جاتے یہ تو خدا کی قدرت کا بین کوشمہ تھا کہ اس نے ان صناید قریش کو موت کے گھاٹ اتارا اور فی النار السقر کر دیا اور ان کی فانی زندگی کی تعبیر سامنے آگئی۔

ظلمت شب ہی نہیں صبح کی تیوی بھی ہے
زندگی خواب بھی ہے خواب کی تعبیر بھی ہے

جس طرح انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے معجزات حق ہیں مگر انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا ان کے صادر کرنے میں کوئی دخل نہیں ہوتا اسی طرح اولیاء کرامؓ کے کرامات بھی حق ہیں لیکن ان کے صادر کرنے میں بھی اولیاء عظامؓ کا کوئی کسب و اختیار نہیں ہوتا جب اللہ تعالیٰ چاہتا ہے ان کے ہاتھ پر کوئی کرامت صادر کر دیتا ہے بسا اوقات ان کو علم اور شعور تک بھی نہیں ہوتا کہ یہ چیز بھی ہمارے ہاتھ پر صادر ہوگی یا ہو سکتی ہے۔ اس کی چند مثالیں ہم احادیث سے عرض کرتے ہیں بنظر انصاف ملاحظہ کیجئے۔

۱۔ حضرت عبدالرحمن بن ابی بکرؓ المتوفی ۵۳ھ فرماتے ہیں کہ اصحاب صفہ بڑے مغلوک الحال تھے۔ ایک موقع پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس کے پاس دو آدمیوں کا کھانا ہو وہ تیسرے کو ساتھ لے جائے اور جس کے پاس چار آدمیوں کا کھانا ہے وہ پانچویں یا چھٹے کو ساتھ لے جائے اور کھانا کھلائے۔ چنانچہ حضرت ابوبکرؓ تین کو اور خود جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دس آدمیوں کو ساتھ لے گئے۔ حضرت ابوبکرؓ ان تین آدمیوں

کو گھر چھوڑ کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں تشریف لے گئے (بظاہر اپنے مٹوکیہ ہرگاہ اور شام کا کھانا وہیں کھا لیا۔ جب عشاء کی نماز سے فارغ ہوئے اور اپنے گھر تشریف لائے تو ان کی بیوی (حضرت ام رومان جن کا نام نہ نیت بنت عامر بن عویمر تھا المتوفیۃ فی خلافت عثمان بن جوینی فراس بن سلم بن مالک بن نصر بن کنانہ کے خاندان سے تھیں اور حضرت عائشہؓ کی حقیقی والدہ تھیں) نے کہا آپ لیٹک کہاں تھے؟ مہمان آپ کی انتظار میں ہیں؟ فرمایا تم نے ان کو ابھی تک کھانا نہیں کھلایا؟ وہ بولیں آپ کے بغیر مہمان کھانا کھانے پر آمادہ ہی نہ تھے حضرت ابوبکرؓ کو غصہ آیا اور فرمانے لگے بخدا میں یہ کھانا نہیں کھائے گا۔ ان کی اہلیہ کو بھی طیش آیا تو وہ بولیں بخدا میں بھی نہیں کھاؤں گی۔ مہمان بولے کہ ہم بھی نہیں کھائیں گے۔ حضرت ابوبکرؓ نے اس فعل سے پچھتا کر فرمایا یہ قسم اٹھانے کا تو شیطان کام ہے صابر ہو گیا۔ لاؤ کھانا چنانچہ حضرت ابوبکرؓ نے بھی وہ کھانا کھایا اور ان مہمانوں نے بھی کھایا (بعد کو اپنی قسم کا کفار ادا کیا) اس کے بعد حدیث کے الفاظ یہ ہیں۔

فَجَعَلُوا دَبْرَ فَعَوْنَ لِقَمَةِ الرَّبِّتِ
من اسفلھا اکثر منھا فقال لامراتھ
یا اخت بنی فراس ما هذا قالت
وقد عینی انھا الان لا کثر منھا
قبل ذلک بثلاث مملد الحدیث
(مشکوٰۃ ج ۲ ص ۵۴۵ وقال متفق علیہ)
جس وقت انہوں نے وہ طعام کھانا شروع کیا تو جب وہ ایک لقمہ اٹھاتے تو اس کے نیچے سے اور زیادہ ظاہر ہو جاتا حضرت ابوبکرؓ نے فرمایا قبیلہ بنی فراس کی بہن یہ کیا ہے؟ وہ بولیں میری آنکھوں کی ٹھنڈک یہ تو پہلے سے تین گنا زیادہ بڑھ گئی ہے۔

اس کھانے کا بڑھ جانا حضرت ابوبکرؓ کی کرامت تھی۔ چنانچہ صاحب مشکوٰۃ وغیرہ نے یہ روایت باب الکرامات میں پیش کی ہے۔ مگر کرامت ایسی ہے کہ حضرت ابوبکرؓ کو علم تک نہیں کہ یہ کیا ہو رہا ہے اور جیسی تو وہ اپنی اہلیہ محترمہ سے سوال کرتے ہیں کہ یہ کیا ہے اور وہ جواب دیتی ہیں کہ یہ کھانا پہلے سے تین گنا ہو گیا ہے بلکہ اس سے بھی زیادہ۔ معلوم ہوا کہ کرامت ولی کے ہاتھ پر تو صادر ہوتی ہے مگر اس کے اختیار اور کسب

کا اس میں کچھ دخل نہیں ہوا اور نہ کرامت اس کا فعل ہوتا ہے۔

۲۔ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت انس بن حنیفہ المتوفی ۳۰ھ اور حضرت عباد بن بشر (المتوفی شہداء یوم البیامۃ ۱۲ھ) اپنے کسی خاص کلام کی وجہ سے ایک تاریک و سیاہ رات میں بہت دیر تک جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں باقیں کرتے رہے جب واپس گھروں کو جانے لگے۔ تو ان دونوں میں سے ہر ایک کے ہاتھ میں چھوٹی چھوٹی لالٹیاں تھیں، ایک بیک ایک کی لالٹی روشن ہو گئی، اس کی روشنی میں وہ چلتے رہے جہاں سے انہوں نے الگ ہو کر اپنے اپنے گھروں کو جانا تھا وہاں سے دوسرے کی لالٹی بھی روشن ہو گئی حتیٰ کہ دونوں اپنے گھروں تک پہنچ گئے (بخاری ۵۳۷ و مشکوٰۃ ۵۴۴) یہ ان دونوں کی کرامت ہے مگر شاید کہ اس کے ظہور سے پہلے ان کے وہم میں بھی یہ بات نہ ہو کہ ہماری چھڑیاں اور لالٹیاں اس طرح متور اور روشن ہو جائیں گی۔ اور ہم اس طریق سے اپنے اپنے گھر تک پہنچ جائیں گے جب نظر بظاہر علم نہیں تو کسب اختیار کماں سے حاصل ہو گا؟ اس سے ملتی جلتی ایک روایت حضرت قتادہ بن النعمان رضی اللہ عنہ المتوفی ۲۲ھ کے حالات میں بھی صحیح سند سے مروی ہے (مسند احمد جلد ۲۵ ص ۶۵ و خزائن الاسرار ص ۵۵)

۳۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے غلام حضرت سفینہ رضی اللہ عنہ المتوفی ۳۰ھ ملک روم میں اپنے اسلامی لشکر سے کٹ گئے اور پھر راستہ بھول گئے اپنے لشکر کو تلاش ہی کرتے تھے کہ اچانک ایک بربر شیر خوار ہوا حضرت سفینہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ میں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا غلام ہوں اور راستہ بھول گیا ہوں شیر اپنی دم بلاتا ہوا ان کے قریب آیا، اور ان کو لے کر محض نظر پر لشکر اسلامی کی طرف روانہ ہو گیا۔ جہاں راستہ میں کوئی آواز آتی اور خطرہ محسوس ہوتا تو شیر سینہ ان کو سفینہ رضی اللہ عنہ کی حفاظت کرتا۔ حتیٰ کہ ان کو لشکر میں جا ملایا اور خود شیر واپس ہو گیا۔ (رواہ فی شرح السنۃ مشکوٰۃ ۵۴۵ والی کم فی المستدرک ص ۶۶)۔ وقال المحاکم والدہبی علی شرط مسلم اور مستدرک کی روایت میں یوں آتا ہے۔

فأقبل الیّ بیدنی فقلت یا ابا حضرت سفینہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ وہ شیر میری طرف

الحادث انامولی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جبرائیل علیہ السلام نے کہا کہ میں نے تو جبرائیل علیہ السلام سے مل کر ان کو بتایا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ملا ہے۔

یہ حدیث محدثین کرام نے باب الکرامات میں ذکر کی ہے (دیکھئے مشکوٰۃ وغیرہ) مگر ظاہر ہے کہ جنگلی اور بربر شیر کا دل سر جھکا کر تابع ہو جانا اور پھر حضرت سفینہ رضی اللہ عنہ کی پوری حفاظت کرتے ہوئے ان کو اسلامی لشکر میں جا پہنچانا اس میں حضرت سفینہ رضی اللہ عنہ کا کوئی دخل نہ تھا۔ محض اللہ تعالیٰ کا احسان اور اس کا خاص فضل تھا جو اللہ تعالیٰ نے حضرت سفینہ رضی اللہ عنہ کے لیے ظاہر فرمایا۔

ملاحظہ کیجئے ایک وہ وقت تھا کہ جنگل کے شیر بھی مسلمانوں کی خدمت بجالاتے تھے کیونکہ وہ مسلمان خدا تعالیٰ کے سامنے جھکے کو اپنا دین اور ایمان اور مقصد زندگی سمجھتے تھے۔ مگر آج جب مسلمان غیر کے سامنے جھک گیا ہے تو انسان بھی اس کے سامنے جھکے پر آمادہ نہیں ہیں یہ پانی پانی کر گئی مجھ کو قلعہ در کی بات جب جھکا تو غیر کے آگے نہ تن تیرا نہ

۴۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما المتوفی ۳۳ھ کی روایت میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلی امتوں میں سے کسی امت کے تین آدمیوں کا ذکر فرمایا جن کا نہایت اجمالی خلاصہ یہ ہے کہ ان میں سے ایک شخص والدین کا بہت ہی زیادہ فرمانبردار تھا حتیٰ کہ اپنی صلیبی معصوم اولاد پر بھی والدین کو ترجیح دیتا تھا۔ دوسرا اپنی چچا زاد بہن پر عاشق ہی نہیں بلکہ زنا فریفتہ تھا چنانچہ اس نے اس لڑکی کے اشارے سے تنہا شرفی کہیں سے مہیا کی اور دل کے ارمان نکالنے کے لیے اس عورت سے بغل گیر ہونے لگا کہ اس عورت نے کہا خدا کا خوف کرو اور میری عصمت دری مت کرو اس شخص پر خوف طاری ہوا تو وہ اپنے اس فعل بد سے بالکل باز آ گیا تیسرے نے ایک آدمی کو اپنا مزدور اجیر بنایا۔ اجرت میں چند سیر روٹی ملے گی (ایا بعض روایات کے پیش نظر باجبرہ) مگر کسی نا معلوم وجہ سے مزدور ناراض ہو گیا اور اس نے اپنی اجرت نہ لی۔ متاجر نے

اس کو زمین میں بودیا۔ پیدوار بڑھی۔ پھر دوسری فصل پر اُس نے بودیا حتیٰ کہ اس سے بڑی آمدنی ہوئی اور جب کسی وقت مزدور آیا تو متاخر نہ ہوئے وہ اصل اور اس سے حاصل شدہ سب مزدوری اجیر کے حوالہ کر دی۔ پھر کسی موقع پر یہ تینوں سفر کر رہے تھے کہ زور کی بارش آگئی وہ تینوں مجبور ہو کر کسی پہاڑ کے ایک غار میں گھس گئے۔ اللہ کی شان اس غار کے منہ پر ایک وزنی چٹان پھیل کر آدھکی اور ان کے نکلنے کا راستہ بالکل مسدود ہو گیا، ان تینوں میں سے ہر ایک نے اپنی سابقہ نیکیوں کو بطور توسل بالا عمل کے پیش کر کے بارگاہِ ایزدی میں ان الفاظ سے دعا کی کہ۔

اللّٰهُمَّ فَإِنْ كُنْتَ تَعْلَمُ لَيْ بَارِئًا أَلَا أَعْرِضُ عَنْكَ لَيْ بَارِئًا أَلَا أَعْرِضُ عَنْكَ لَيْ بَارِئًا
إِنِّي قَدْ فَعَلْتُ ذَلِكَ ابْتِغَاءً تَبَرُّيَ مِنْكَ لِيَكُنْ لِي فِيهِ تَوَلُّوْا سِجَانًا كَوْنِي مَجْلِبَةً
وَجْهَكَ خَافِجًا لَنَا مِنْهَا كَچھ سرکائے دنا کر میری دنیا اور ایک روایت میں ہے
فَفَرَجَ لَهَا فَرَجًا الْحَدِيثُ کہ آسان کو ہم دیکھ سکیں چنانچہ اللہ نے اُن کے لیے
(بخاری ۳۸۳۳ و ۲۹۹۴) اس پتھر کو اپنی جگہ سے کچھ ہٹا دیا۔

اس طرح دوسرے اور تیسرے نے دعا کی تو اللہ تعالیٰ نے وہ چٹان اُس غار کے بازو سے بالکل ہی ہٹا دی اور وہ نکل کر اپنے اپنے گھروں کو پہنچے۔

اور مسلم کی روایت میں یوں آتا ہے کہ۔
فَفَرَجَ اللَّهُ مِنْهَا فَرَجًا الْحَدِيثُ پس اللہ تعالیٰ نے اس کو دے سے ہٹا دیا۔

(مسلم ص ۲۵۳)

اہم نویدی اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں کہ۔

وفيه اثبات كرامات الاولياء وهو مذهب اهل الحق (شرح مسلم ۲ ص ۳۵۳) اس روایت میں اولیاء کرام کی کرامات کا اثبات ہے اور یہی اہل حق کا مذہب ہے۔

یہ روایت بھی اس امر کی واضح گواہی دہی ہے کہ کرامت ولی کا اپنا فعل نہیں ہوتا۔ بلکہ وہ اس کا محتاج ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس فعل کو ولی کے ہاتھ پر صادر کرے۔ ولی کا کام تو صرف بارگاہِ خداوندی میں عاجزی اور زاری کرنا ہے۔ دنیا یا نہ دینا محض اسی کا کام ہے اور

اس میں اس کا کوئی بھی حیثیت سے شریک نہیں ہے۔ وہ اپنی تمام صفات میں متغیر ہے ہدایت دینا یا گمراہ کرنا صرف اسی کا کام ہے۔
اسی کے پاس ہے مفتاح اس خزانے کی

کرامات اولیاء کرام کے اثبات پر متعدد اساویش اور آثار اور عبارات علماء ائمہ موجود ہیں۔ مگر ہمارا مقصد دلائل کا استقصاء و استیعاب نہیں ہے بلکہ محض اپنے دعویٰ کو مبرہن کرنا ہے لہذا سر دست انہی حوالہات پر اکتفا کی جاتی ہے اور بطور تائید صرف حکیم الامت حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کا ایک حوالہ عرض کیا جاتا ہے حضرت شاہ صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ۔
و کرامات الاولياء وهم المؤمنون اولیاء کرام کے کرامات حق ہیں اور وہ اولیاء علیہ العارفون باللہ تعالیٰ وصفاتہ المحضون مومن ہوتے ہیں جو اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات کو کوئی فی ایمانہ حق یکرم اللہ بہما جانتے ہیں اور ان کو ایمان میں اخلاص کا درجہ حاصل من یشاء ویختص برحمته من ہوتے ان کرامات کی وجہ سے اللہ تعالیٰ اپنے بندوں میں یشاء۔ سے جس کو چاہتا ہے عزت و تجلیم بخشتا ہے اور اپنی رحمت کے ساتھ جس کو چاہتا ہے نوازتا ہے۔

(تفہیمات الہیہ ص ۱۴۱)

اس عبارت میں حضرت شاہ صاحب یہ واضح کرنا چاہتے ہیں کہ کرامات اللہ تعالیٰ کے افعال ہوتے ہیں وہ اپنے مومن بندوں میں سے جس کو چاہے ان کو تکویم و شرف عطا فرماتا ہے ان کا اپنا کچھ دخل ان میں نہیں ہوتا۔ ایک نصف مزاج اور حق کے متلاشی کے لیے یہ دلائل بالکل کافی ہیں ہاں البتہ جس نے آنکھیں بند کر لی ہوں تو اس کے لیے دفتر کے دفتر بھی بیکار ہیں۔ آنکھیں اگر ہیں بند تو پھر دل بھی رات ہے اس میں بھلا قصور کیا ہے آفتاب کا یہ بات بھی ملحوظ خاطر ہے کہ قرآن کریم حدیث شریف اور دین اسلام کی صحیح معنی میں سمجھ صرف اسی کو حاصل ہو سکتی ہے جو توحید و سنت کا دلدلہ اور شرک و بدعت سے متغیر ہو ورنہ اس کو وحی آتی کے معانی سمجھ نہ سکے گا وہ بآوردن کے برابر ہے چنانچہ اہم جلال الدین سیوطیؒ تحریر فرماتے ہیں کہ۔

قال في البرهان اعلم انه لا يحصل
للتاظر فهم معاني الوجع ولا يظهر له
اسراره وفي قلبه بدعة او كبر او
هوے او حب الدنيا او هو مصر
على ذنب او غير متحقق بالاديمان
او ضعيف التحقيق او يعتمد على قول
مفسر ليس عنده علم او راجع
الى معقوله وهذه كلها حجب و
موانع بعضها الكد من بعض -

(تفسير التقان جلد ۲ ص ۱۸۱ طبع مصر)

اور خیر سے یہ تمام روحانی بیماریاں اہل بدعت حضرات میں علی وجہ اللہ موجود ہیں پھر بھلا
وحی الہی (عام اس سے کہ وہ متلو ہو یا غیر متلو علی ہو یا غنی) ان کے تاریک قلوب میں جاگزیں ہوتو
کیسے؟ اور اگر وہ سب بیماریاں چھوڑ دیں تو پھر حلاوت ایمان کا نہ ملنے والا اثر بھی وہ دیکھ لیں کہ
ان کو بھی اہل توحید اور اہل السنۃ والجماعت کی طرح قرآن و سنت کی صحیح چاشنی کس طرح
نصیب ہوتی ہے اور کس طرح اس روحانی بارش سے ان کے مژدہ دلوں کی خشک زمین اور
اجڑی ہوئی بشتیاں کس طرح یاد الہی سے سرسبز و شاداب اور آباد اور مژور ہوتی ہیں اور محبت
الہی اور عشق نبوی (علی صاحبہ الف الف تحیۃ) کس طرح جوش مارتا ہوا بدن کے
ایک ایک عضو بلکہ ایک ایک رونگٹے سے نمودار ہوتا ہے اور پھر اس مقام پر خوف خوف
نہیں رہتا اور غمی غمی نہیں رہتی بلکہ محبوب کی رضا سب پر مقدم اور سب سے لذیذ تر ہوتی ہے اور
اسی مقام پر احَد احَد کے نعرے لگانے لطف کرتے ہیں اور ہر قسم کی مصیبت اور تکلیف
اور صعوبت اور رنج کو وہ خندہ پیشانی سے برداشت کرتا ہے اگرچہ وہ مزاروں آفتوں اور

اور سینکڑوں پریشانیوں میں اگجھا ہوا اور اس کی کیفیت یہ ہوتی ہے کہ -
چاروں طرف سے کانٹوں میں گھرا ہوا ہے پھول
پھر بھی کھلا ہوا ہے عجب خوش مزاج ہے

باب چہارم

دیگر کتب سماوی نے عموماً اور قرآن کریم نے خصوصاً توحید باری تعالیٰ کے اثبات اور شرک کی تردید پر جتنا زور دیا ہے اتنا زور اور کسی مذہب پر نہیں دیا اور حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے لے کر جناب ام المومنین خاتم النبیین شیخ المذنبین حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تک تمام انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا اولین سبق اور درس ہی یہی ہوتا تھا کہ۔
يَا قَوْمِ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُم مِّنْ إِلَٰهٍ غَيْرُهُ ط
لے میری قوم اللہ تعالیٰ ہی کی عبادت کرو اس کے سوا تمہارا کوئی الٰہ نہیں ہے۔

توحید کامل کے یہ معنی ہیں کہ جس طرح خدا تعالیٰ کی ذات میں کوئی شریک نہیں اسی طرح اس کی صفات و افعال میں بھی کوئی شریک نہیں ہے۔ پیدا کرنا زندہ رکھنا، مارنا، عالم الغیب اور حاضر ناظر ہونا، ہو و نوزدیک سے یکساں تعلق رکھنا، اور جہان کے اندر تدبیر و تصرف کرنا وغیرہ وغیرہ یہ تمام صفات ہر حیثیت سے صرف خدا تعالیٰ کی ذات کے ساتھ مخصوص ہیں۔ اسلام کے سوا اور مذاہب وائے انارول۔ ویوں۔ شہیدوں اور پیغمبروں میں بھی یہ اوصاف مانتے تھے اور اب بھی مانتے ہیں۔ ملائکہ اور جنات اور اسی طرح اجبار و رہبان کی پرستش کرنے والوں کا قرآن کریم نے بصراحت تذکرہ کیا ہے اور یہی ان کی توحید کا نقص ہے اگرچہ صدائے انوس ہے کہ بہت سے برائے نام سلمان اصلاح کا پردہ رکھ کر اور اہل سنت والجماعت کا مصنوعی لبادہ اوڑھ کر ان مخصوص صفات خداوندی کو اوروں میں بھی ماننے لگے ہیں مگر اسلام نے توحید کے کمال کے لیے توحید فی الذات کے ساتھ توحید فی الصفات توحید فی العبادت اور توحید

فی التدبیر والتصرف وغیرہ کو بھی ضروری قرار دیا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کے اقرار اور غیرت کا دل پر جو روحانی اور اخلاقی اثر پڑتا ہے وہ توحید کامل کے بغیر ہرگز پیدا نہیں ہو سکتا۔ اطاعت کا دل پر جو روحانی اور اخلاقی اثر پڑتا ہے وہ توحید کامل کے بغیر ہرگز پیدا نہیں ہو سکتا۔ اطاعت انقیاد خشوع۔ استقلال۔ توکل اور اخلاص کی حالت صرف اس وقت دل پر طاری ہو سکتی ہے جب یہ تین کامل ہو کہ ہماری تمام حاجتوں۔ تمام ضرورتوں۔ تمام امیدوں تمام اغراض و مقاصد اور تمام خواہشوں کا صرف ایک ہی مرکز و محور ہے کسی ایک شخص میں بھی استقلال، آزادی۔ دلیری اور بے نیازی کے اوصاف توحید کامل اور خالص کے بغیر ہرگز پیدا نہیں ہو سکتے جو شخص ایک کے سوا اوروں کو بھی حاجت روا مشکل کشا۔ فریادرس اور تصرف فی الامر مانتا ہے اس کا سر اور ضمیر ہر آستانہ پر جھک جانے کے لیے تیار رہتا ہے اور اس کی جبین نیاز ہر چوکھٹ پر خم ہونے کے لیے ہر وقت آمادہ رہتی ہے، اور وہ دوسروں کو بھی قبلہ حاجات اور فوق الاسباب طریق پر بدو اور تصرف مان کر ان سے مرادیں مانگتا ہے بخلاف موجد کامل کے کہ وہ زبان حال اور قال سے صرف یہی کہتا ہے کہ سہ

دنیا ہے اپنے ہاتھ سے بنا ہے

کیوں مانگتا پھر تیرا مال جبکہ جگہ

کائنات کا مبدی اور اس میں تصرف کرنے والا صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے۔

یہ سکہ صرف ایک سکہ ہی نہیں بلکہ ایک بنیادی عقیدہ ہے کہ کائنات کے اندر تصرف اور تدبیر کرنے والا صرف اکیلا خداوند عز و جہ ہے نہ تو اس میں اس کا کوئی شریک و بہیم ہے اور نہ مشیر اور وزیر ہے وہ ہر لحاظ سے اس میں مقرر ہے اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ۔

قُلْ مَنْ يَرْزُقُكُمْ مِّنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ
أَمْ يَكْفِي السَّيِّئِينَ أَلَمْ يَخْرِجْ الْحَيَّ مِنَ الْمَيِّتِ وَيَخْرِجُ الْمَيِّتَ مِنَ الْحَيِّ
أَمْ يَكْفِي السَّيِّئِينَ أَلَمْ يَخْرِجْ الْحَيَّ مِنَ الْمَيِّتِ وَيَخْرِجُ الْمَيِّتَ مِنَ الْحَيِّ
قُلْ مَنْ يَرْزُقُكُمْ مِّنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ
أَمْ يَكْفِي السَّيِّئِينَ أَلَمْ يَخْرِجْ الْحَيَّ مِنَ الْمَيِّتِ وَيَخْرِجُ الْمَيِّتَ مِنَ الْحَيِّ
قُلْ مَنْ يَرْزُقُكُمْ مِّنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ
أَمْ يَكْفِي السَّيِّئِينَ أَلَمْ يَخْرِجْ الْحَيَّ مِنَ الْمَيِّتِ وَيَخْرِجُ الْمَيِّتَ مِنَ الْحَيِّ

اللَّهُ، فَقُلْ أَفَلَا تَتَّقُونَ هَذَا لَكُمْ
اللَّهُ رَبُّكُمْ الْحَقُّ فَمَاذَا بَعْدَ الْحَقِّ إِلَّا
الصُّلَالُ بِهَ فَالَّذِي تَصِفُونَ هَ

(پارہ ۱۱۔ سورہ یونس ۶)

یہ قطعی مضمون اس امر پر شاہد عدل ہے کہ مشرکین کو بھی اس کا اعتراف تھا کہ یہ امور
کلیہ و عظیم الشان کام اللہ تعالیٰ کے سوا اور کوئی نہیں کر سکتا۔ اس لیے فرمایا کہ جب تم حقیقی
اور اصلی خالق، مالک، متصرف اور تمام عالم کا مدبر اسی کو مانتے ہو تو پھر ڈرتے نہیں کہ اس
کے سوا دوسروں کو معبود و متصرف اور مدبر کائنات بناؤ، ان صفات کا اہل اور مستحق تو صرف
وہی ہو سکتا ہے جو خالق کل مالک الملک مدبر کائنات رب مطلق اور متصرف علی الاطلاق ہے۔
اس کا اقرار کر کے پھر تم کہاں اُلٹے پاؤں والے ہو چہرہ چسپا وہی ہے تو سچ کے بعد
جھوٹ کے بغیر اور کیا رہ جاتا ہے؟ سچ کو چھوڑ کر جھوٹے اوہام اور محض خیالی اور ہوائی فغولوں
میں پناہ ڈھونڈنا عاقل کا نہیں بلکہ غافل کا کام ہے۔ عمدۃ المفسرین حافظ ابن کثیرؒ وَمَنْ
يُذَيِّرُ الْأُمْرَ كِي تَفْسِيرِ مِي رِقَامِ فَرَمَاتے ہیں کہ۔

لَا مَنْ يَدِيهِ مَلَكُوتٌ كُلِّ شَيْءٍ
وَهُوَ جَبَّارٌ وَلَا يُجَارُ عَلَيْهِ وَهُوَ
الْمُنْتَصِرُ الْحَاكِمُ الَّذِي لَا مَعْقِبَ
لِحُكْمِهِ (تفسیر جلد ۲ صفحہ ۴۱۶)

اور ایک اور موقع پر لکھتے ہیں کہ

إِنَّهُ مَالِكُ الصُّلْبِ وَالنَّفْعِ وَإِنَّهُ الْمُنْتَصِرُ
فِي خَلْقِهِ بِمَا يَشَاءُ اه

(ابن کثیر جلد ۲۔ صفحہ ۱۲۶)

اور اوائل سورۃ احقاف میں لکھتے ہیں کہ۔

إِنَّ الْمَلِكَ وَالتَّصَرُّفَ كُلَّهُ لِلَّهِ عَزَّ وَجَلَّ
فَكَيْفَ تَعْبُدُونَ مَعَهُ غَيْرَهُ وَتَشْرِكُونَ بِهِ
(تفسیر ج ۴ صفحہ ۱۵۳)

حضرت شیخ عبدالغفار جیلانیؒ ایک مقام پر ارشاد فرماتے ہیں کہ۔

وَكُلُّ ذَلِكَ بِفَعْلٍ فَاعِلٌ وَتَدْبِيرٍ
مَدْبُورٌ وَهُوَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ
(فتوح الغیب مقالہ ۱۰)

حضرت شیخ عبدالغفار محدث دہلویؒ اس کے ترجمہ اور تشریح میں ارقام فرماتے ہیں کہ۔

ہمہ احوال خلق بفعل فاعل و تدبیر تدبیر کنندہ
است و تدبیر یا بیان کار تدبیر است و اس فاعل
و تدبیر خدا است۔

(ترجمہ حضرت شیخ رحمہ اللہ)

اہم عبد الوہاب شمرانیؒ شیخ الصوفی ابو جبرین عربیؒ (المتوفی ۵۶۲ھ) سے ان کی عبارت اور
الفاظ میں ان کا حقیقہ یوں نقل کرتے ہیں کہ۔

إِنِّي أَقُولُ قَوْلًا جَازِمًا بَقَلْبِي إِنَّ اللَّهَ
وَاحِدٌ لَا ثَانِي لَهُ مَخْزُوعٌ عَنِ الصَّاحِبَةِ
وَالْوَلَدِ مَالِكٌ لَا شَرِيكَ لَهُ مَلِكٌ
لَا وَزِيرَ مَعَهُ صَانِعٌ لَا مَدْبُورَ مَعَهُ
(اليواقیت والجواهر)

(جلد ۱۔ ص ۵)

اور دوسرے مقام پر یوں نقل کرتے ہیں کہ۔

فَعَالٌ لِّمَا يَرِيدُ فَهَرِ الْمَدْبُورُ
وہی جو چاہتا ہے کرتا ہے اور وہی عالم ارغنی

المساكنات في عالم الارض والسموات اور سادی کی تمام کائنات کا مدبر ہے۔

(جلد ۱ ص ۸)

اور نیز لکھتے ہیں کہ۔

لا شريك له في ملكه ولا مدبر اس کے ملک میں اس کا کوئی شریک نہیں اور نہ

مع له (جلد ۱ ص ۸) اس کے ساتھ کوئی اور مدبر ہے۔

اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ۔

لا شريك له في وجوب الوجود ولا وجوب وجود استحقاق عبادت اور خلق و تدبیر کی صفات

في استحقاق العبادة ولا في الخلق میں کوئی بھی خدا تعالیٰ کا شریک نہیں ہے اور کوئی

والتدبير فلا يستحق العبادة اعلى درجة تعظيم اور عبادت کا مستحق نہیں ہے اور نہ تو

اقصى غاية التعظيم الا هو ولا اس کے بغیر کوئی سیر کو شرف نہ سکتا ہے اور نہ رزق

يشفي مريضاً ولا يرزق رزقاً ولا اور نہ کوئی اور تکلیف رفع کر سکتا ہے یہ سب کام

يكشف ضميراً الا هو بمعنى ان يقول صرف اسی کے ہیں جب وہ کسی چیز کے بارے میں

لشيء كن فيكون لا بمعنى التبيين فرماتا ہے کہ ہوا تو وہ ہو جاتی ہے اللہ تعالیٰ کے یہ سب

العاذى الظاهري كما يقال شففى کام سبب عادی اور ظاہری سے ماوراء ہوتے ہیں ایسے

الطبيب المريض ورزق الامير نہیں جیسا کہ کہا جاتا ہے کہ طبیب نے مریض کو شفا دی اور

الجند فهم اعداء وان امیر نے فوج کو رزق اور روزیہ دیا کہ یہ بخیر سب کچھ

اشتبه في اللفظ - عادی اور ظاہری اسباب کے تحت اور اللہ تعالیٰ کا دینا

(تفهيمات الهية ج ۱ ص ۱۲۵) اس کے سوا ہوتا ہے۔ اگرچہ لفظ میں اشتباہ واقع ہو جائے

دیگر متبیین حضرات کو عموماً اور صاحب نور ہدایت کو خصوصاً حضرت شاہ صاحب

کی اس عبارت کے پیش نظر یہ بات اچھی طرح ملحوظ خاطر رکھنی چاہیے کہ غیر اللہ سے تدبیر و تصرف

وغیرہ کی جو نفی کی جاتی ہے وہ مافوق الاسباب تصرف اور تدبیر کی نفی ہے جو ظاہری اور عادی

اسباب بالاتر اور ماوراء ہو۔ اسی فرق کو پیش نظر نہ رکھنے کی وجہ سے متبیین غلط کریں کھاتے

پھرتے ہیں اور اسی واضح اور بنیادی فرق کو ملحوظ رکھنے کا یہ شاخسانہ ہے کہ مؤلف نور ہدایت نے

حضرت سلیمان علیہ السلام کے واقعہ میں اس مضمون سے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔

هَذَا عَطَاءُ نَا فَاْمَنْنْ اَوْ اَمْسِكْ یہ ہماری عطا ہے اب تو چاہے تو احسان کر یا

بغیر حساب (پ ۲۳ ص ۳۳-۳۴) روک رکھ تجھ پر کچھ حساب نہیں۔

انبیاء کرام اور اولیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے مافوق الاسباب تصرف پر استدلال

کرتے ہوئے اپنے علم اور دیانت کو چار چاند لگاتے ہیں اور ان کے سادہ لوح حواری بھی نہایت

ہی خوش ہوں گے کہ مؤلف مذکور نے قرآن کریم کی آیت سے انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام

کے لیے مافوق الاسباب تصرفات ثابت کر کے دینی خدمت سر انجام دی ہے۔ مگر یاد رہے

کہ نزاع اور جھگڑا اس میں نہیں ہے کہ کیا کوئی بادشاہ جس کو اللہ تعالیٰ نے ملک اور حکومت

عطا فرمائی ہو جو عادی اور ظاہری اسباب پر موقوف ہے کیا وہ اللہ تعالیٰ کے دیے ہوئے

مال و دولت کسی کو کچھ دے سکتا ہے یا نہیں؟ اور نزاع اس میں بھی نہیں ہے کہ کیا عالم اسباب

اور عادی و ظاہری سبب کے تحت کسی کو مختار کل، مالک و متصرف مجاز کما درست سے یا نہیں؟

کیونکہ اس کا مطلب اس کے سوا اور کچھ بھی نہیں کہ اللہ تعالیٰ نے کسی بادشاہ یا مخلوق پر کسی کچھ دیا ہے اس

میں اس کا اختیار اور تصرف جتنا ہے اور حضرت مولانا عاشق اکملی صاحب میرٹھی

کا یہ مذکور ارشاد وجاہت ہے مگر اس سے مؤلف نور ہدایت کو ایک رقی کا فائدہ نہیں ہو سکتا جیسا کہ

انہوں نے از روئے جمالت یہ بالکل غیر متعلق بحث درمیان میں لاکر اس کے مافوق الاسباب تصرفات

پر دلیل پیش کی ہے (دیکھیے نور ہدایت صفحہ ۵۸، ۵۹)

مؤلف نور ہدایت کو مافوق الاسباب تصرفات کے اثبات پر معجزات و کرامات

اور اسی طرح بادشاہوں کے عطاء و تمنع وغیرہ سے استدلال کرنا سراسر بے سود ہے کیونکہ یہ سب

کچھ غیر طبعی اسباب اور اسباب ظاہری اور مادی کے تحت ہے اللہ تعالیٰ کے لیے تصرف اور تدبیر کی جو صفت

ثابت ہے وہ ہم کے سبب اور سبب علی اور ظاہری کے ماوراء ہے اور شفای الطیب المریض ورزق الامیر

الجند (کہ طبیب نے بیمار کو شفا دی اور امیر لشکر نے لشکر کو تنخواہ وغیرہ دی) وغیرہ یہ اسباب ظاہری

اور عادی کے تحت ہے، فرشتے اگر باذن اللہ شکر مار میں ایک گونہ تصرف کرتے ہیں تو حق ہے
مگر وہ اسباب عادی اور ظاہری کے تحت ہے اسی طرح اگر حکم خداوندی فرشتے جان قبض کرتے
ہیں تو وہ بھی اسباب عادی اور ظاہری کے تحت ہے کہ خداوند عزیز کے حکم سے عالم اسباب میں
یہ سب امور ان سے وابستہ ہیں یہ نزاع کی بات نہیں ہے مزید تشریح مہربان امر کی بحث میں
آئے گی انشاء العزیز۔ الغرض صاحب علم و دیانت اور عقلمند آدمی کا یہ کام ہے کہ پہلے محل نزاع
کو سمجھے پھر اس کے مطابق دلائل تلاش کرے خلیط بحث کا اہل علم و دیانت سے کیا تعلق اور
نسبت ہے؟ مگر کیا کیا جائے۔ ع۔ گویا کھیلنا پڑا ہے بچوں سے ہم کو
یہی اللہ تعالیٰ کے افعال تو وہ اسباب پر موقوف نہیں ہیں چنانچہ حافظ ابن القیم المتوفی ۷۵۱ھ لکھتے ہیں کہ
فان فعلا سبحانا وتعالى لا يتوقف على هذه الاسباب اللہ تعالیٰ کا فعل ان ظاہری و باطنی اور عادی و باطنی موقوف
القول بنبی العدل عن التجرد عنها فاذا سلم لله لم نیسب جرم تجردا و عقل منع کفی ہے سبب بندہ اللہ تعالیٰ سے
یلتفت الى السبب في كل ما غاب عنه حکم کریم کریم ہے تو اس چیز میں جو اس سے غائب ہے
(مدارج السالکین ص ۳۳ طبع مصر) اس میں سبب کی طرف التفات ہی نہیں کرتا

اور نیز لکھتے ہیں کہ

فهو لا يتبدى حيث لا سبب ولا وسيلة واليه وہی پروردگار ابتداء پیدا کرتا اور دیتا ہے جہاں
تنتهي الاسباب والوسائل الاطريق المحجرتين و کوئی سبب اور کوئی وسیلہ نہیں اور اسباب و وسائل
باب السعادتین ص ۲ طبع مصر اسی تک پہنچتے ہیں۔

یہ عبارت بھی اس امر کی واضح دلیل ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا کوئی فعل اسباب پر موقوف نہیں ہے بخلاف
مخلوق کے کہ وہ عالم اسباب میں اسباب کی محنت ہے لہذا مافوق الاسباب اور غیبی طور پر اللہ تعالیٰ کے بغیر
کسی کو بھی رکنا نہیں کان نافع و ضار سمجھنا اور اس نظریہ سے اس کو پکارنا اور کسی تعریف کرنا یا طعن اور نند و نیانہ کی صورت میں
اس کی تعظیم کرنا یہ عبادت ہے اور یہ صرف مجبور و جہل کا کھانا ہے۔ نوٹ۔ اکثر اہل بدعت مشہور محدث حافظ ابن تیمیہ المتوفی ۷۲۸ھ

اور حافظ ابن القیم کی رفیع شان میں نسبت ہی گستاخی کرتے ہیں مگر ملا علی
القاری الحنفی ان دونوں بزرگوں کی تعریف ان الفاظ سے کرتے ہیں کہ۔

كان من اكابر اهل السنة والجماعة یہ دونوں اہل سنت والجماعت کے اکابر ہیں اور اس
ومن اولياء هذه الامة (مجمع الزوائد ج ۲ طبع مصر) امت کے اولیاء میں تھے۔

اور اہم جلال الدین سیوطی نے تر حافظ ابن القیم کی تعریف بہت ہی قابل قدر الفاظ میں
اور عقیدہ تہذیب انہ انہ میں کی ہے۔ من الائمة الکبار فی التفسیر والحديث والفرع (بغیة الرعاة طبع مصر)

حضرت ملا علی القاریؒ واذا سألت فاسأل الله واذا استعنت فاستعن
بالله الحديث جس کی پوری روایتی و درایتی بحث ہم نے دل کا سرور میں کر دی ہے کی
شرح کرتے ہوئے آخر میں لکھتے ہیں کہ۔

وليعتمد في جهه الامور عليه ای اور تمام امور میں اللہ تعالیٰ ہی پر اعتماد کرنا چاہیے
ولا يسأل غيره لان غيره غير قادر یعنی اس کے سوا کسی سے سوال نہیں کرنا چاہیے
على العطاء والمنع ودفع الضرر و کیونکہ اس کے سوا کوئی بھی عطا و منع اور دفع ضرر
جلب النفع فانهم لا يملكون اور جلب منفعت پر قادر نہیں ہے کیونکہ ماسوی اللہ
لانفسهم نفعاً ولا ضرراً ولا يملكون تو اپنے نفوس کے لیے بھی نفع و ضرر کے مالک
موتاً ولا حیاتاً ولا نشوراً۔ نہیں ہیں اور نہ موت و حیات اور دوبارہ کی
(مرقاۃ ہامش مشکوٰۃ جلد ۲۔ صفحہ ۱۵۹) زندگی ان کے اختیار میں ہے۔

الغرض مافوق الاسباب طریق پر سوال واستعانت صرف اللہ تعالیٰ ہی کی ذات
سے متعلق ہے اور وہی متصرف اور مختار اور نافع و ضار اور مدبر عالم ہے وحدہ لا شریک لہ
علمائے عقائد نے اس کی تصریح کی ہے کہ تدبیر عالم خواص الوہیت میں سے چنانچہ کمال الدین
ابن ابی شریف لکھتے ہیں کہ۔

والمراد همنا اعتقاد عدم الشريك اس مقام پر مراد یہ ہے کہ الوہیت اور اس کے
في اللوہیة وخواصها کتدبیر خواص میں کسی کو شریک نہ قرار دیا جائے اور
العالم واستحقاق العبادة الخ خواص الوہیت یہ ہیں مثلاً علم کی تدبیر کرنا اور
(مسامرہ جلد ۱ ص ۱۰۰ و نحوہ جلد ۲ ص ۶۲) عبادت کا مستحق ہونا الخ۔

ان عبارات سے صاف طور پر یہ بات آشکارا ہو جاتی ہے کہ کسی کے متعلق یہ نظریہ اور اعتقاد رکھنا کہ وہ مدبر عالم ہے اس کو الہ بنانا ہے اور بظاہر سبھی اعتقاد مولف فرہایت کا معلوم ہوتا ہے کہ وہ ملائکہ اور انبیاء کریم اولیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو بایں معنی مدبر کہتے ہیں اور ان کے اعلیٰ حضرت بھی صاف طور پر یہ فرماتے ہیں کہ۔
ذی تصرف بھی ہے مختار بھی ماذون بھی ہے
کار عالم کا مدبر بھی ہے عبد القادر (مدائش ص ۵۱)
حضرت شاہ رفیع الدین صاحب المتوفی ۱۲۳۲ھ لکھتے ہیں کہ۔

و حق تعالیٰ از وزیر و مشیر مبرا و عالی حق تعالیٰ وزیر و مشیر سے برا اور بلند ہے اس است کار خود بدیگرے نہ سپرد و متقی عباد نے اپنا کام (اد تصرف) کسی دوسرے کو سپرد نہیں کئے رائے خستہ۔ (فتاویٰ شاہ رفیع الدین ص ۱۳۱) کیا اور نہ کسی کو متقی عبادت قرار دیا ہے۔
یہ سب کی سب عبارات اپنے مفہوم میں بالکل واضح ہیں کہ اللہ تعالیٰ مافوق الاسباب طریق پر خود ہی تصرف ہے اور وہ خود ہی تمام کائنات کی تدبیر کرتا ہے نہ تو اس کا کوئی مشیر ہے اور نہ وزیر اور نہ اس نے اپنے کام کسی اور کو سپرد کئے ہیں۔ عالم اسباب کے تحت کسی کو سلطنت اور حکومت فخر اس کو مختار اور مالک اور دولت دمال میں تصرف قرار دینا محمل نزاع نہیں ہے اور دونوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ بشرطیکہ کسی کو فہم سے کچھ حصہ ملا ہو اور عدم فہم کا یہی کائنات جب بدلتا ہے تو بہت ہی دُور جا پھینکتا ہے کیا خوب کہا گیا ہے کہ۔

ہلکے سے اختلاف سے راہیں بدل گئیں

تھوڑا سا فاصلہ تھا مگر کیا طویل بھتا

جیسے تصرف اور مدبر صرف وہی ہے اسی طرح مختار کل بھی صرف وہی ہے

اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں یہ بات صراحت سے بیان کی ہے کہ خالق بھی صرف وہی ہے اور تمام اشیاء و احوال کا اختیار بھی صرف اسی کو حاصل ہے چنانچہ ارشاد ہوتا ہے کہ۔
وَرَبُّكَ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ اور تیرا رب پیدا کرتا ہے جو چاہے اور وہی مختار
مَا كَانَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ ط ہے اور ان کے ہاتھ میں اختیار نہیں اللہ پاک اور بلند

سُبْحَانَ اللَّهِ وَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ (پہلا قصہ) ہے اس چیز سے مجبورہ (اس کا شریک بناتے ہیں۔
عمدۃ المفسرین حافظ ابن کثیرؒ اس آیت کریمہ کی تفسیر میں ارقام فرماتے ہیں کہ۔

يَخْبِرُ تَعَالَى أَنَّهُ الْمُنْفَرِدُ بِالْخَلْقِ اللہ تعالیٰ اس آیت کریمہ میں یہ بتانا چاہتا ہے
وَالْخِيَارُ وَاتِّهَاءُ لَيْسَ لَهُ فِي ذَلِكَ کہ وہی خلق اور اختیار میں منفرد ہے۔ اور اس
مِنَازِعٍ وَلَا مَعْقِبَ قَالَ تَعَالَى میں اس کا کوئی بھی منازع نہیں ہے اور نہ اس
وَرَبُّكَ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ کے حکم کو کوئی ٹال سکتا ہے۔ یہی اللہ تعالیٰ کا ارشاد
لَمْ يَشَاءَ كَانَ وَمَا لَمْ ہے کہ تیرا رب ہی پیدا کرتا ہے جو چاہے اور وہی
يَشَاءُ لَمْ يَكُنْ فَلَا مَوْرِكَلَهَا اختیار رکھتا ہے یعنی جو کچھ وہ چاہتا ہے وہ ہو جاتا
خَيْرَهَا وَشَرَّهَا بِيَدِهِ وَمَجْعُهَا ہے اور جو تمہیں چاہتا وہ نہیں ہوتا غرضیکہ تمام الہیں کے
الیه ہاتھ میں ہی عالم اس سے کہ امور خیر ہوں یا شر ہوں اور
تفسیر ابن کثیر ص ۳۹۷ تمام امور کا مرجع وہی ہے۔

اس تفسیری عبارت کبھی یہ بات بالکل عیاں ہو جاتی ہے کہ اللہ تعالیٰ جیسے خلق کی صفت میں منفرد ہے اسی طرح وہ مختار ہونے کی صفت میں بھی منفرد ہے تمام امور اس کے قبضہ قدرت میں ہیں اور تمام امور کا مرجع اور منبع صرف اسی کی ذات ستودہ صفات ہے اس میں اس کا کوئی بھی شریک نہیں ہے۔

حضرت سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانیؒ تحریر فرماتے ہیں کہ۔

فَيَقْطَعُ أَنْ لَا فَاعِلَ عَلَى الْحَقِيقَةِ عبد مومن کو یہ یقین کر لینا چاہیے کہ حقیقت اللہ
إِلَّا اللَّهُ وَلَا مُحَرِّكٌ وَلَا مُسَكِّنٌ کے بغیر اور کوئی فاعل نہیں ہے نہ تو کوئی حرکت دینے
إِلَّا اللَّهُ وَلَا خَيْرٌ وَلَا شَرٌّ وَلَا ضَرٌّ والا ہے اور نہ سکون اور نہ خیر ہے اور نہ شر اور نہ
وَلَا نَفْعَ وَلَا عَطَاءَ وَلَا مَنَعَ وَلَا ضرر ہے اور نہ نفع اور نہ دینا ہے اور نہ منع کرنا اور نہ
فَتْحٌ وَلَا غَلَقٌ وَلَا مَوْتَ وَلَا کھولنا ہے اور نہ بند کرنا اور نہ موت ہے اور نہ حیوۃ
حَيَوةٌ وَلَا عِزٌّ وَلَا ذُلٌّ وَلَا غَنَى وَلَا اور نہ عزت ہے اور نہ ذلت اور نہ غنی ہے اور نہ فقر اور نہ مسکین

فقر لا یبید الله فیصدیر حیث ید سب امور صرف اللہ تعالیٰ کے ہاتھ میں ہیں۔
فی القدر کا لطف الرضیع فی (توحید کامل کے) اس مقام پر پہنچ کر بندہ تقدیر خداوندی
بید الظن (فتح الغیب ص ۵۵ مقالہ ۲) کے سامنے ایسا ہو جاتا ہے جیسے شیر خوار بچہ اٹکے ہاتھ میں۔
حضرت شیخ عبدالحق صاحب محدث دہلویؒ اس کے ترجمہ میں لکھتے ہیں کہ۔

پس جزم می کند و یقین و شہود درمی یابد پس وہ جزم کرتا اور یقین اور شاہدہ کے طور پر
کہ نیست خالق و متصرف حقیقی در موجودات سمجھتا ہے کہ تمام موجودات میں خواہ وہ افعال
چہ افعال بندہ و جز آں مگر خدا نے عز وجل بندہ ہوں یا جز ان میں حقیقی طور پر ان کا خالق اور متصرف
اگرچہ بظاہر بر عایت عام مجاز نسبت باسباب بغیر اللہ تعالیٰ کے اور کوئی نہیں ہے اگرچہ بظاہر عام
نیز می کند و نیست جبنا بندہ و آرام دہ بندہ مجاز کے پیش نظر اسباب کی طرف بھی موجودات کی نسبت
مگر خدا و نیست نیکی و نہ بدی و نہ زیان کی جاتی ہے (مگر اس میں کچھ گڑبگڑ ہے) نہ تو اللہ تعالیٰ
و نہ سود و نہ دادن و نہ ندادن و نہ کشادن کے بغیر کوئی حرکت دینے والا ہے اور نہ کون اور نہ نیکی
و نہ لیستن و نہ مردن و نہ زلیستن و نہ عزت اور نہ بدی اور نہ نقصان ہے اور نہ نفع اور نہ دینا ہے
و نہ خواری و نہ تو لنگری و نہ درویشی مگر قدرت اور نہ روکنا اور نہ کھولنا ہے اور نہ بند کرنا اور نہ
خداوند عز وجل پس مے گرد و بندہ در این مرنا ہے نہ جینا اور نہ عزت ہے اور نہ ذلت اور نہ
ہنگام و رسیدن باین مقام در قضا و قدر الہی تو لگی ہے اور نہ درویشی مگر یہ سب امور اللہ تعالیٰ
تعالیٰ ہم جو بچہ شیر خوار در دست کے قبضہ و اختیار میں ہیں پس بندہ اس مقام پر اور قضا و
وایہ شیر دہندہ کہ تدبیر و اختیار و نظر و فکر قدر کے اس مرحلہ پر پہنچ کر ایسا ہو جاتا ہے جیسا کہ شیر خوار بچہ
در کار بار ندارد الخ۔ ایک ہاتھ میں کہ تدبیر و اختیار اور نظر و فکر کسی کام کرنے
(ترجمہ حضرت شیخ ص ۱۶) اور نہ کرنی اس میں قوت بالکل مفقود ہوتی ہے۔

یہ عبارت بھی اپنے مفہوم میں بالکل واضح ہے مزید تشریح کی محتاج نہیں ہے۔
اہم عبد الوہاب شمرانی شیخ الصوفیہ محی الدین بن عربیؒ کے عقائد بیان کرتے ہوئے
آگے تشریح کرتے ہوئے رقمطراز ہیں (مہم ان کی عبارت کا لفظی ترجمہ عرض کرتے ہیں) کہ

نہ تو وجود میں کوئی طاعت اور نہ فرمانی اور نہ نفع ہے اور نہ نقصان اور نہ غلام ہے اور نہ آزاد
اور نہ گرمی ہے اور نہ سردی اور نہ زندگی ہے اور نہ موت اور نہ حصول ہے اور نہ عدم حصول اور نہ
دن ہے نہ رات اور نہ اعتدال ہے اور نہ کج روی اور نہ خشکی ہے نہ تری اور نہ جفت ہے اور نہ طاق
اور نہ جوہر ہے نہ عرض اور نہ صحت ہے نہ مرض اور نہ خوشی ہے اور نہ غمی اور نہ روح ہے اور نہ
جسم اور نہ تاریکی ہے اور نہ اجالا اور نہ زمین ہے اور نہ آسمان اور نہ ترکیب ہے اور نہ تحلیل اور نہ
زیادتی ہے اور نہ کمی اور نہ صبح ہے اور نہ شام اور نہ سفیدی ہے اور نہ سیاہی اور نہ بیداری
ہے اور نہ نیند اور نہ ظاہر ہے اور نہ باطن اور نہ متحرک ہے اور نہ ساکن اور نہ تربت اور نہ خشک اور نہ
چھلکا ہے اور نہ مغز اور کوئی چیز متضادات اور مختلفات اور متاثرات میں سے نہیں ہے۔

الذہو و مراد للحق تعالیٰ و کیف جو حق تعالیٰ کی مٹاؤ نہ ہو اور کیوں اس کی مدد نہ ہو دینی
لا یكون مراداً له و هو واجب فکيف ان جملہ امور کا موجود ہے جبہ چاہتا ہے تو جملہ اس کے ارادہ کے
یوجد المختار و مالایردید بغیرہ امور کیسے وجود میں آسکتے ہیں؟

اس کے حکم کو کوئی ٹال نہیں سکتا اور نہ کوئی رد کر سکتا ہے وہ جس کو چاہتا ہے ملک
دیتا ہے اور جس سے چاہتا ہے چھین لیتا ہے اور جس کو چاہتا ہے عزت دیتا ہے اور جس کو
چاہتا ہے ذلیل و خوار کر دیتا ہے اور جس کو چاہتا ہے ہدایت دیتا ہے اور جس کو چاہے گمراہ
کر دیتا ہے جو کچھ اللہ تعالیٰ چاہتا ہے وہی کچھ ہوتا ہے اور جس چیز کے ساتھ اس کی مشیت وابستہ
نہیں ہوتی وہ نہیں ہو سکتی۔ اگر تمام کائنات جمع ہو کر کسی چیز کا ارادہ کرے مگر اللہ تعالیٰ کا ارادہ
اس سے متعلق نہیں ہے تو وہ کچھ بھی نہیں کر سکتی اور اگر وہ کچھ کرنا چاہے تو اس کو کوئی منع نہیں
کر سکتا اور نہ یہ بات کسی کی طاقت میں ہے۔

ولا اقدر هم علیہ اور نہ اللہ تعالیٰ نے یہ قدرت ہی ان کو دی ہے پس کفر
اور ایمان طاعت اور عصیان خدا تعالیٰ کی مشیت اور اس کے حکم اور ارادہ سے وابستہ ہیں الخ
(البروقیت والجواب جلد اول ص ۵)

یہ تمام عبارات اس امر کی واضح دلیل ہیں کہ خدا تعالیٰ خود ہی مدبر خود ہی مالک اور خود

ہی متصرف اور مختار ہے تمام کائنات کا ذرہ ذرہ اس کے حکم و تصرف اور اختیار میں جکڑا ہوا ہے اور اللہ تعالیٰ نے مخلوق کو تو یہ قدرت سونپی ہے اور نہ مخلوق میں کسی کو مدبر و متصرف اور مختار بننے کی یہ صفت حاصل ہے۔ لَقَالِی اللّٰهُ عَن ذٰلِكَ عَلُوًّا کَبِیْرًا

الغرض اللہ تعالیٰ کی ذات اقدس کے بغیر کسی کو اس معنی کے متصرف اور مدبر و مختار کہنا اس کی کھلی نافرمانی ہے اور بغاوت ہے جو کسی صورت میں اس کے اہل اور محکم قانون کے پیش نظر قابلِ محضرت نہیں ہے بلکہ افسوس ہے کہ اہل بدعت حضرات کو اس سے کیا غرض؟ یہاں تو یہ حال ہے کہ

دربار کو اپنی موج کی طغیانوں سے کام
کشتی کسی کی پار ہو یا درمیاں ہے

توحید و اشراک کی ماہیت اور حقیقت معلوم کرنے نیز مافوق الاسباب طریق پر متصرف اور مختار ہونے کی ٹھوس اور علمی بحث کے لیے گلدستہ توحید اور دل کا سرور ملاحظہ کریں۔ اس مقام پر تو صرف بطور تمہید ہم نے چند امور اور قرآن کریم کے علاوہ ہندوگان دین و جن کی بعض محل عبارت سے فریق مخالفت اپنا کام چلاتا ہے کے چند جوابات عرض کر دیے ہیں تاکہ ہر متلاشی حق شخص سے دل سے ان دلائل پر غور کر سکے مگر دیکھے گا ہر ایک اپنی ہی آنکھ سے

غلطال ہتی کائنات اسی رنگ میں عاتم

جس رنگ کی نگاہ پڑی کائنات پر

فَالْمُذَبِّبَاتِ اَمْرًا کی تفسیر

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم صاحبِ نور ہدایت کا یہ اصولی مغالطہ بھی نکال دیں جس کے دلدل میں وہ کچھ ایسے الجھ اور جھنس کر رہ گئے ہیں کہ اس سے ان کا نظر بظاہر نکلنا مشکل ہے۔ چنانچہ وہ اس سے قبل کی آیات کو بطور تمہید ذکر کر کے اس آیت سے استدلال کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ۔

اس وقت ہمارا اسی آیت کریمہ سے استدلال ہے کہ ملائکہ بھی امور الہیہ میں تدبیر فرمانے

والے ہیں اور باذن اللہ تعالیٰ اعطاء الہی کے مطابق مدبر عالم ہیں یہ آیت کریمہ ہمارے مدعا پر قطعی الدلالت ہے اس آیت کے تحت کتب تفاسیر کثیر، خازن معالم جبل وغیرہ میں لکھا ہے کہ جبریل میکائیل اسرافیل عزرائیل علیہم السلام امور الہیہ کو اہل زمین میں تدبیر اور تقسیم فرماتے ہیں۔ جبریل علیہ السلام ہوا اور شکر وں پر موقوف ہیں میکائیل علیہ السلام بارش اور روئیدگی پر مقرر عزرائیل علیہ السلام قضا و روح پر اور اسرافیل علیہ السلام انیس حکم پہنچانے پر تعین ہیں فرشتوں سے کچھ انسانوں کی حفاظت پر تعین ہیں تو کچھ اعمال لکھنے پر۔ کئی فرشتے خفت مسخ ہوا وغیرہ امور پر تعینات ہیں۔ یعنی امور کو مینہ کی تدبیر پر موقوف ہیں۔ شیخ الحدیث مولانا شاہ عبدالعزیز دہلوی قدس سرہ العزیز فرماتے ہیں۔ وَالْمُذَبِّبَاتِ اَمْرًا ملائکہ عظام مثل جبریل و حضرت میکائیل و حضرت اسرافیل و حضرت عزرائیل مع احوالہم و جنودہم کہ ہر ایک برائے تدبیر ہے از امور کو نیز مقرر فرمودہ اند اللہ حضرت شاہ صاحب کی عبارت آگے تک نقل کر کے صاحبِ نور ہدایت نے اس کا ترجمہ کیا ہے اور ان ملائکہ عظام کی مختلف ڈیوٹیوں کا ثبوت حضرت شاہ صاحب کی عبارت پیش کیا ہے جیسا کہ پہلے ان کے الفاظ میں اس کا ذکر ہو چکا ہے۔ دیکھئے نور ہدایت ص ۴۸ و ۴۹ اور پھر ص ۵۱ میں وہ یَذَبِّبُ الْأَمْرَ مِنَ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ اور مَنْ یَذَبِّبُ الْأَمْرَ کی آیات کے پیش نظر فحتمی اونٹ کی طرح موج میں آنکھ لکھتے ہیں کہ۔

”اس جگہ دبا بیہ کے لیے بڑی مشکل پیش آئے گی کہ یہاں فرشتوں کو مدبر امر کہا گیا ہے حالانکہ یہ صفت اللہ تعالیٰ کی ہے۔ اور پھر آگے لکھتے ہیں کہ۔

یہاں پر حزب مخالف کا مافوق و تحت الاسباب والا حیلہ بھی کارگر نہیں ہو سکتا۔
الی آخرہ ص ۵۱ نور ہدایت

الجواب :- مؤلف نور ہدایت کا اس آیت سے انبیاء کو ہم علیہم الصلوٰۃ والسلام اور اولیاء عظام جہم اللہ تعالیٰ کے متصرف مافوق الاسباب ہونے پر استدلال کرنا درجوان کا ٹال مٹولی ہے اسرار باطل اور قطعاً مردود ہے۔ اولاً اس لیے کہ اعتقاد ہی مسائل قیاسی نہیں

ہوا کرتے تاکہ ملائکہ کے تدبیر اور تصرف ہونے سے انبیاء کرام اور اولیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے تصرف اور تدبیر ہونے پر استدلال کیا جاسکے۔ اس مقام پر تو ایسی نص جو قطعی الثبوت و قطعی الدلائل ہو کر کاربہ و نزولت اور ہدایت کا اس آیت کو اپنے اس بنیاد یعنی پریش فرما بل سچا اور صحیح دلیل کا پیش کرنا ان کے بس کا روگ نہیں ہے اور تاقیامت اس کا اثبات ان سے ممکن نہیں ہے طبع آزمائی شرط ہے۔
وَتَأْتِيَنَّكَ مَوَلُوفٌ مِّنْ ذَٰلِكَ أَسْأَلُكَ اس آیت کو اپنے مدعی کے لیے قطعی الثبوت دلیل کہنا علم اور دیانت کا جنازہ نکلانے کے مترادف ہے کیونکہ قطعی الدلائل وہ دلیل ہوتی ہے جس میں کوئی اور احتمال پیدا نہ ہو سکتا ہو بجائے اس کے کہ ہم اس پر متحد و الحاحات نقل کریں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم جَاءَ الْحَقُّ كَمَا هُوَ الْحَقُّ جیسا کہ عرض کر دیں جس پر مَوَلُوفٌ اور ہدایت وغیرہ کے درس و خطابت کے دلائل کا مدار ہے۔ چنانچہ مفتی احمد یار خان صاحب فریق ثانی سے مطالبہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں
”کہ وہ آیت قطعی الدلائل ہو جس کے معنی میں چند احتمال نہ نکل سکتے ہوں اور حدیث ہو تو متواتر ہو۔ انتہی بلفظہ (جاء الحق ص ۷۶)

یہ عبارت اس امر کی واضح دلیل ہے کہ قطعی الدلائل وہ دلیل ہوتی ہے جس میں کوئی اور احتمال نہ پیدا ہو سکتا ہو اور فَاَلْمَدْبِرَاتِ اَمْرًا کی آیت ملائکہ کے امور الہیہ میں تصرف اور تدبیر ہونے میں ہرگز قطعی الدلائل نہیں ہے کیونکہ اس آیت کی تفسیر میں اور احتمالات بھی موجود ہیں اور صرف امکان ہی نہیں بلکہ وہ تفسیریں مفسرین کرام نے کی بھی ہیں چونکہ مَوَلُوفٌ اور ہدایت نے حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب کی تفسیر کو نقل کر کے مغالطہ آفرینی سے کام لیا ہے اس لیے ہم بھی دوسری محمّد اور سند تفاسیر سے صرف نظر کرتے ہوئے صرف حضرت شاہ صاحب کی تفسیر نقل کر دیتے ہیں پر اکتفا کرتے ہیں اور محض بطور تائید کے حضرت قاضی عبداللہ صاحب کا ایک مختصر حوالہ بھی ساتھ ہی عرض کر دیتے ہیں۔ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب لکھتے ہیں کہ۔

و درین جا باید دانست کہ مفسرین را در اور اس مقام پر جانا چاہیے کہ مفسرین کرام کا ان تعین ماصدق این صفات پنجگانہ کہ در پنج صفات (والتذکرات سے لے کر مطلع این سورہ مذکور اند اختلاف بسیار فَاَلْمَدْبِرَاتِ اَمْرًا تک کے مصدق کی تعین ہیں

است۔ بعضے بریک چیز حمل کنند و بعضے بر چیز ہوا ہے بعض ان کو ایک چیز حمل کرتے ہیں اور بعض دیگر ہوا ہے بعض اشیاء پر حمل کرتے ہیں جن کا ہم تعلق ہے اور وہ ایک کام میں مصروف ہیں اور ایک گروہ انکو متفرق چیزوں (تفسیر عزیزی پاغہ ص ۷۵)
پر بھی حمل کرتا ہے۔

اس سے صاف طور پر یہ بات آشکارا ہو جاتی ہے کہ والتذکرات سے لے کر فَاَلْمَدْبِرَاتِ اَمْرًا تک کی پنجگانہ صفات کے تعین میں مفسرین کرام کا اتفاق نہیں ہے ایک گروہ ان کو ماصدق کچھ بتلاتا ہے اور دوسرا کچھ اور اتنے احتمالات کے ہوتے ہوئے اس کو قطعی الدلائل دلیل بنانا کس قدر شرم کی بات ہے اور کسی طرح علم و تحقیق کی روشن جبین پر بدنام داغ ہے۔

پھر آگے حضرت شاہ صاحب فَاَلْمَدْبِرَاتِ اَمْرًا کی سات تفسیریں نقل کرتے ہیں ملاحظہ فرمائیں۔ پہلی تفسیر اس آیت کریمہ کی وہ صوفیہ کرام سے یوں نقل کرتے ہیں کہ کہ مراد از مَدْبِرَاتِ اَمْرًا مصنفین کتب مَدْبِرَاتِ اَمْرًا سے کہوں گے مصنف اور وہ مصنفین قواعد و تاصیل کنندگان اصول و حضرت مراد ہیں جو قواعد و اصول کی بنیاد وضع اور تفسیر تفریع کنندگان فروع ص ۲۸ و ۲۹ کہ کے ان پر فروع کو حمل کرتے ہیں۔

اور تیسری تفسیر اصحاب جہاد و قتال سے اس طرح نقل کرتے ہیں کہ۔

وَمَدْبِرَاتِ اَمْرًا پادشاهان و امیران کہ کہ۔ مَدْبِرَاتِ اَمْرًا سے بادشاہ اور ایسے فوجی افسر جنگ بہ حسن تدبیر و صلاح ایشاں سرانجام سے مراد ہیں کہ جن کی عمدہ تدبیر اور اصلاح سے جنگی امور انجام پذیر ہو کر کوچ و مقام و حرکت و سکون بطور ایشاں پذیر ہوتے ہیں اور ان کے حکم سے کوچ و مقام اشد می باشد (ص ۲۹) حرکت و سکون کا تحقق ہوتا ہے۔

اور چوتھی تفسیر ال بخرم سے نقل کرتے ہوئے اس طرح ارقام فرماتے ہیں کہ۔

بسبب اختلاف اوضاعی کہ در آن حالات کہ مَدْبِرَاتِ اَمْرًا سے مراد ہیں کہ ان ایشاں و حاصل می شود تدبیر عالم می کنند و ہر اختلافات اوضاع کی وجہ سے جو ان کو حاصل ہوتے

لوکب دماورے کے متعلق بال کوکب است
ہیں وہ تدبیر عالم کہتے ہیں اور ہر ایک ستارے کا ان
دفعہ وارد و الاصلات و انصرافات و تبدیلی
امور میں دخل ہوتا ہے جو اس سے متعلق ہوتے ہیں اور
اقصاات و انصرافات اور تبدیلی فصول اور اوقات
اقصاات و انصرافات اور تبدیلی فصول اور اوقات
اور کائنات غلی اور آنے والے حوادث کی معرفت
حوادث آئندہ از آئندہ اور یافتہ می شود
ان سے حاصل ہوتی ہے۔ (ص ۶۹)

اور پانچویں تفسیر و عاظ اور مذکرین سے مُدَبِّرَاتِ اَعْمَدَا کی یوں نقل کی ہے۔
وامر سوال و جواب و عذاب و تعیم قبر و تدبیر ہے کہ مُدَبِّرَاتِ اَعْمَدَا سے وہ فرشتے مراد ہیں جو سوال
کنند (ص ۶۹)
اور چھٹی وہی بیان فرمائی جو مؤلف نور ہدایت نے ص ۶۹ میں ملائکہ عظام مثل جبریل م۔ الخ
سے نقل کی ہے اور ساتویں تفسیر بعض سے ان الفاظ کے ساتھ زیب قلم فرمائی ہے کہ
کہ مراد از مُدَبِّرَاتِ اَعْمَدَا ارباب اور بعض فرماتے ہیں کہ مُدَبِّرَاتِ اَعْمَدَا
عقل و حکمت کہ ہر باب بقوت عقل تدبیر سے ارباب عقل و حکمت مراد ہیں کہ ہر باب میں وہ اپنی
می برآورد و جیلہ برائے کار ہابستہ پدید می آرد قوت عقل کے ساتھ تدبیر کرنے اور شکل اور بہتہ کاموں سے
عمدہ برآوردی تدبیر و جیلہ تلاش کرتے ہیں۔ (ص ۷۳)

حضرت قاضی تنہار اللہ صاحب پانی پتی جو اس آیت کی مختلف اور متعدد تفاسیر نقل کرنے
کے بعد تحریر فرماتے ہیں کہ۔

وذكر في تاويل هذه الآية وجوه اخرا
اس آیت کی تفسیر میں اور کئی توجیہات ذکر
تفسیر مظہری ج ۱ ص ۱۸۴ کی گئی ہیں۔

تعبیر ہے کہ مؤلف نور ہدایت اس آیت کو یہ کی اتنی تفاسیر اور اتنے احتمالات کے
ہوتے ہوئے بھی اس کو اپنے معنی پر قطعی الدلالت دلیل قرار دیتے ہیں اور لکھتے ہیں کہ یہ آیت کوئی
ہمکنہ مدعا پر قطعی الدلالت ہے (نور ہدایت ص ۶۹) کتنے افسوس کا مقام ہے کہ مؤلف مذکور
کس طرح دیدہ دلیری کرتے ہوئے اس آیت سے ملائکہ عظام کا مدبر اور متصرف ہونا ثابت

کہتے ہیں اور اس آیت کو اپنے باطل مدعا پر صرف پیش ہی نہیں کرتے بلکہ اس کو
قطعی الدلالت کہتے ہیں رشاد کہ ان کے نزدیک یہ صحیح علمی اصطلاحات ہی کسی اور سانچے
میں دھسل چکی ہوں و ثانیاً مؤلف مذکور کو معلوم ہونا چاہیے کہ عالم اسباب کے تحت مدبر اور متصرف
ہونے کا مسئلہ محل نزاع نہیں ہے جھگڑا صرف اس امر میں ہے کہ کیا ملائکہ عظام اور انبیاء کرام
اور اولیاء الرحمن علیہم الصلوٰۃ والسلام مافوق الاسباب طور پر مدبر اور متصرف ہیں یا نہیں؟

اس آیت مذکورہ میں جس تدبیر اور تصرف کا (ایک تفسیر اور احتمال کے رُو) ثبوت
ملتا ہے وہ صرف عالم اسباب کی تدبیر ہے اس سے مافوق الاسباب تصرف اور تدبیر پر گز
مراد نہیں ہے جو مؤلف نور ہدایت کا معنی ہے۔ بجائے اس کے کہ ہم مختلف کتب سے
اس کے ثبوت پر حوالے عرض کریں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم ان کے اعلیٰ حضرت مولوی
احمد رضا خان صاحب بریلی کا حوالہ ہی عرض کر دیں تاکہ اس مسئلہ پر جبرطری ہو جائے اور
مؤلف مذکور کو راہ فراموش نہ آ سکے۔ ماننا یا نہ ماننا تو قسمت کی بات اور ہدایت دینا تو صرف
مالک الملک اور مدبر کائنات اور متصرف فی الامور کا کام ہے اس میں اس کا کوئی بھی شریک نہیں
ہے۔ مَنْ يَهْدِهِ اللَّهُ فَلَا مُضِلَّ لَهُ وَمَنْ يَضِلَّ فَلَا هَادِيَ لَهُ۔
حوالہ ملاحظہ ہو۔

مسئلہ ۳۵۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ دنیا میں جو کچھ ہو رہا ہے اور
ہو گا بوساطت فرشتگان اور سیارگان و عقول عشرہ ہی ہو رہا ہے یا ہر آن میں بلا توسل ان سب
کے خود حاکم حقیقی نظم و نسق فرماتا ہے بَيِّنُوا تَوْجِرُوا الْجَوَاب۔ اللہ اکبر حاکم حقیقی
عز وجلالہ پاک ہے اس سے کہ کسی سے توسل کرے وہی اکیلا حاکم اکیلا خالق اکیلا مدبر ہے
سب اس کے محتاج ہیں وہ کسی کا محتاج نہیں۔ اس نے عالم اسباب میں ملائکہ کو تدبیر
امور پر مقرر فرمایا ہے قَالَ تَعَالَى فَالْمُدَبِّرَاتِ أَمْرًا الخ بلفظہ
(احکام شریعت حصہ سوم ص ۱۶۴)

مؤلف نور ہدایت اپنے اعلیٰ حضرت کی اس عبارت کو بار بار اور ٹھنڈے دل

سے پڑھیں اور غور کریں کہ فرشتوں کا مدبر امر ہونا آیا مافوق الاسباب ہے جو ان کا باطل معنی ہے؟ یا علم اسباب میں وہ مدبر ہیں اور فالعُدد بَدَاتِ امْرَأَے خان صاحب اور اعلیٰ حضرت کج نزدیک کیا مراد ہے؟ آپ کا دعوئے تو مافوق الاسباب تصرفات ثابت کرنا ہے جیسا کہ آپ کی کتاب کے نام (ہدیت الاحباب فی التصرفات مافوق الاسباب) سے ظاہر ہے اور اس آیت کو آپ اپنے اس معنی پر قطع الدلالات دلیل کہتے ہیں (ملاحظہ ہو صفحہ ۴۸) ہوا سماع۔

بریں عقل و دانش بیاید گریست

خان صاحب کی اس عبارت سے یہ بھی بالکل ظاہر ہو گیا کہ اللہ تعالیٰ ہی اکیلا حاکم اکیلا خالق اور اکیلا مدبر ہے اور یہ بھی تو علم نور ہدایت کے سرسرخ خلاف ہے دیکھئے وہ کیا لب کشائی کرتے ہیں اور ملاحظہ کیجئے کہ بقول خود کس طرح میاں قطب اور مریدان باصفائیں خوب سرگشتی ہو رہی ہے اور دیکھنا یہ ہے کہ فتح کس کو نصیب ہوتی ہے اعظم حضرت کو یا مولف مذکور کو؟ عوام کے ہاں تو یہ بھی مشہور ہے کہ بڑے میاں تو بڑے میاں چھوٹے میاں سبحان اللہ اب دیکھئے قسمت بڑے میاں کی یا درمی کرتی ہے یا چھوٹے میاں کی بہر حال مقابلہ خوب ہو رہا ہے۔

شکست و فتح نصیبوں سے ملے ملے میسر

مقابلہ تو دل ناتواں نے خوب کیا

قاریین کرام مشرکین اور اوثان پرست قوموں کا یہ اعتقاد ہرگز نہ تھا کہ اصنام اور اوثان ویسے ہی صفات الوہیت کے ساتھ متصف ہیں جیسے واجب الوجود کی ذات مقدس بلکہ وہ ان کو صرف اللہ حقیقی تک پہنچنے کا ایک ذریعہ اور وسیلہ سمجھتے تھے اور اس خیال سے انکی عبادت و ارادہ کیجئے پکانا، نذر دینا، طواف اور سجدہ وغیرہ کیا کرتے تھے۔ اس کی مبسوط با دلائل بحث ہم نے گلہ نہ توحید میں کر دی ہے وہاں ہی ملاحظہ کر لیں یہاں ہم صرف امام اہل سنت اور محقق شمس المحدثین و امام المتکلمین حضرت سید شریف جرجانی الحنفیؒ کا حوالہ عرض کرتے ہیں جو گلہ ستہ میں درج نہیں ہے وہ فرماتے ہیں کہ۔

فانهم لا يقولون بوجود الهمين بت پرست دو واجب الوجود اللہ کے قائل نہیں

واجب الوجود ولا يصفون الاوثان اور نہ وہ اوثان کو صفات الوہیت کے متصف بصفات الالہیة وان اطلقوا ملتے ہیں اگرچہ وہ ان پر الہ کا اطلاق کرتے ہیں علیہ اسم الالہ بل اتخذوها بلکہ انہوں نے تو انبیاء کرام یا نیک بندوں یا فرشتوں علی انہما تمثال الانبياء والزهاده یا ستاروں کی تصویریں اور فرشتوں کی عبادت کے اوالملائكة او الكواكب واشتغلوا طہریان کی تعظیم کرنی شروع کر دی تاکہ وہ اس طریقہ بتعظیمہا علی وجه العبادۃ توصلوا سے الہ حقیقی تک رسائی کر سکیں۔

بہا الی ما هو الہ حقیقۃ انتہی

بلفظہ (شرح مواقف طبع نو بخوار صفحہ ۵۸)

دیکھا آپ حقیقت شرک اور ماہیت اوثان و اصنام کیا ہے؟ مگر آج یار لوگ صرف ان آیات کو بتوں پر حمل کر کے آگے حقیقت بیان کرنے سے کچھ ایسے خاموش ہو جاتے ہیں جیسے نئی دلمن سرال کے گھر مگر ع۔

نہ ہر کہ روئے برا فرخت دلبری داند

باب پنجم

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم اس باب میں مولفؒ نور ہدایت کی بعض تحقیقات و تدقیقات یا بالفاظ دیگر علمی جھلکیاں بھی عرض کر دیں جو انہوں نے اپنی کتاب میں ثبت فرمائی ہیں اور بعض تحقیقات کو انہوں نے بزرگ نمونہ بنیادی حیثیت دے کر خالص اہل سنت والجماعت کو معتزلی اور قدری بنانے کی بالکل ناکام کوشش کی ہے اور اس باب میں کوئی موضوع متعین نہیں ہو گا۔ بلکہ مختلف اور متفرق امور ہوں گے جن کو ہم ان سے بقدر ضرورت اپنی عبارت میں نقل کر کے ان کے جوابات عرض کریں گے۔ تاکہ قارئین کرام کو اصل حقیقت بخوبی معلوم ہو سکے اور سیرین مخالفان کی دیانت اور مبلغ علم کا صحیح اندازہ بھی ہو جائے کیونکہ اہل عقل کے ہاں یہ ایک مشورہ رہے کہ ع۔ و بصد ہا تبتین الاشیاء۔

صریح بہتان

مولفؒ نور ہدایتؒ اپنے دل ماؤف کی بھڑاس نکالنے کے لیے حضرت مرشدنا و مولانا حسین علی صاحب (المتوفی ۱۲۹۳ھ) پر اتہام اور بہتان تراشی کرتے ہوئے یوں لکھتے ہیں کہ چنانچہ دیوبندی جماعت کے ذمہ دار مولوی حسین علی صاحب وال بھیچر وی تلینڈ ارشد مولوی رشید احمد صاحب گنگوچی (المتوفی ۱۲۲۳ھ) و مولوی محمد مظہر نانوتوی (المتوفی ۱۳۰۲ھ) اپنی شہرہ آفاق تصنیف "بلغۃ الحیران" میں اعتزال کے احیاء قدریکے مروجہ عقیدہ کی تجدید میں اپنی قلم کو اٹھاتے ہوئے یوں رقمطراز ہیں کہ۔

کُلِّفَ فِی کِتَابِ مُبِیْنٍ (پ ۱۲۔ رکوع اول) یہ علیحدہ جملہ ہے ماقبل کے

ساتھ متعلق نہیں تاکہ یہ لازم آئے کہ تمام باتیں اولاً کتاب میں لکھی ہوئی ہیں۔ جیسا کہ اہل سنت و جماعت کا مذہب ہے بلکہ بکرا اس کا معنی یہ ہے کہ تنہا اعمال لکھ رہے ہیں فرشتے۔
بلفظ بلغۃ الحیران ص ۱۵۔

ناظرین غور کیجئے دیوبندی جماعت کے مجدد کس بے نقابی کے ساتھ معتزلہ کی طرف سے وکالت کرتے ہیں کیسے مذہب حق اہل سنت کی ترویج و ابطال سے کام نہیں لیا گیا؟ ضرور کھلے لفظوں میں مصنف کتاب نے کہہ دیا کہ اس آیت کا وہ مطلب ٹھیک نہیں، جو اہل سنت و جماعت لیتے ہیں۔ بلکہ معتزلہ جو معنی کرتے ہیں وہ درست ہے الخ بلفظ نور ہدایتؒ اس کے بعد مولفؒ مذکور حق اور اہل حق سے ذاتی عناد اور تعصب کی وجہ سے مغلوب الغضب ہو کر بلغۃ الحیران کی عبارت آخر تک لکھ کر اور اس کا بزرگ نمونہ تجزیہ کر کے نور ہدایت میں ص ۱۱ تک اس کو اپنے سور مزاج کے سبب بد مزہ بناتے چلے گئے ہیں اور تان اس پر توڑی کہ مصنف بلغۃ الحیران معتزلی ہے معتزلہ کا ایجنٹ ہے اور ان کا وکیل ہے وغیرہ وغیرہ

الجواب۔ مولفؒ مذکور کو معلوم ہونا چاہیے کہ جس مفروض اور ہوائی قلعہ میں محصور ہو کر علی بابا اور چالیس چور پکیش چلی کے خیالی پلاؤ کی کمانی وہ تازہ کر رہے ہیں وہ سرب کے بڑھ کر کوئی حقیقت نہیں رکھتی اور اس میں چندہ وجوہ سے کلام ہے اولاً اس لیے کہ بلغۃ الحیران کے ص ۱۴ پر اس کی تصریح موجود ہے کہ بلغۃ الحیران حضرت مولانا حسین علی صاحبؒ کی وہ تقریریں ہیں جو دورہ قرآن شریف کے وقت مولانا محمد نذر شاہ صاحب عباسی اور مولانا غلام خان صاحب نے قلمبند کی تھیں حضرت مرحوم نے اپنی قلم سے وہ نہیں لکھیں اور نہ یہ ان کی تصنیف ہے جس میں مصنف کی پوری ذمہ داری کا فرما ہوتی ہے اور بوقت ضبط تحریر شاگردوں سے کیا کچھ غلطیاں سرزد نہیں ہو سکتیں؟ اور ان تقریروں کی ذمہ داری استاد پر کیسے عائد ہو سکتی ہے؟ اور اگر بذات خود بعض تقریرات پر نظر فرمائی ہو تو اس سے یہ کیسے اور کیوں کر لازم آتا ہے کہ بالاستیعاب پوری اور مکمل کتاب پر نظر فرمائی ہو؟ مولفؒ نور ہدایت کس دیانت سے یہ کہہ رہے ہیں کہ اپنی قلم کو اٹھاتے ہوئے یوں رقمطراز ہیں؟ اور کس انصاف سے وہ حضرت

مرحوم کو مصنف کتاب کہتے ہیں؟ وثائقاً تفسیر بلوغۃ النیران کی درسی تقریروں کو قلمبند کرنے والوں میں حضرت مولانا غلام اللہ غلام صاحب بھی شریک تھے اور ان کی طرف سے قصیدہ بدعتیں زلزلہ کے عنوان سے عرصہ ہوا سے ایک رسالہ شائع ہو چکا ہے اور اس میں انہوں نے تصریح کی ہے کہ بلوغۃ النیران کی اہل عبارت اس طرح ہے۔ مگر کاتب کی غلطی سے وہ یوں لکھی گئی ہے جس سے اہل مطلب بدل گیا ہے۔ مولف نور ہدایت وغیرہ وہ رسالہ ملاحظہ کر لیں۔ فریق مخالفت کے علم و دیانت اور تقویٰ و ورع کی داد دیجئے کہ وہ بعض تلامذہ کی لکھی ہوئی تقریروں کا مصنف حضرت مرحوم کو قرار دے کر اور ان تقریروں کے قلمبند کرنے والوں کے واضح بیان کے بعد بھی کہ اہل عبارت میں غلطی اور فرگداشت واقع ہوئی ہے حضرت مولانا حسین علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا بھتیہ یہ ثابت کر رہا ہے کہ وہ معتزلی یا قدری ہیں۔ ان کے لکھنے میں وغیرہ وغیرہ حالانکہ اپنے وقت کے اندر حضرت مرحوم اہل سنت والجماعت کے اہم اور قہر و سنت کے داعی اور شرک و بدعت کے ماحی تھے جن کے سینکڑوں جید محقق اور مدرس قسم کے عالم مرید ہیں اور دین کی خدمت سر انجام دے رہے ہیں اور یہ ناپسند بھی ان کے ظاہری و باطنی علوم اور کمالات کا خوشہ چین اور خاتم المریدین ہے۔ عائشا و کلا حضرت مرحوم میں ایک بات بھی ایسی موجود نہ تھی جو اہل سنت والجماعت کے عقائد اور فقہ حنفی کے خلاف ہو تحقیق و تدقیق کا مقام ہی اور ہے اور ایسے ہی اکابر کے بارے میں غالباً مجذوب کامل نے یہ کہہ کر کہ

تو جو نہ رہا ساقیا، پینے کا کیک مزہ رہا
پینا نہ غم رہا رہا، پانی بھی تو میں نے پی نہیں
پیر مغال کا دم کہاں، اس کی وہ بزمِ جم کہاں
بادہ نہیں تو ہم کہاں، زیست یہ زیست ہی نہیں

۲ وثائقاً حضرت مرحوم کا تقدیر لوح محفوظ اور علم خداوندی کے بارے میں صرف وہی عقیدہ تھا جو تمام اہل سنت والجماعت کا اجماعی عقیدہ رہا ہے کہ تقدیر کا مندرجہ حق ہے اور من وعن تمام اشیا لوح محفوظ میں درج اور ثبت ہیں اور قبل از وقوع حوادث ہر ایک چیز

سے فرداً فرداً اور تفصیلاً اللہ تعالیٰ کا علم محیط اور ازلی متعلق اور البتہ نہ یہ کہ وقوع کے بعد ان سے خدا تعالیٰ کا علم وابستہ ہوتا ہے جیسا کہ قدریہ کا خیال ہے۔ چنانچہ حضرت مرحوم اپنی بلند پایہ تصنیف میں اپنے قلم سے مسند تقدیر کی بحث اور تحقیق کرتے ہوئے حضرت اہم نووی کی ایک عبارت سے یوں استدلال کرتے ہیں کہ۔

اعلم ان مذهب اهل الحق
اثبات القدر ومعناه ان
الله تبارک وتعالی قدر
الاشیاء فی القدم و علمه
مبجاند انہا ستقع فی اوقات معلومة عندہ سبحانه
وتعالی علی صفات مخصوصة۔ فدوی ص ۲۲
فوجی تقع علی حسب ما قدرها
سبحانه وانكرت القدریة
هذا وزعمت انه سبحانه
لم یقدرها ولم یقدم علمه
وانها مستألفة العلم ای
انما یعلمها سبحانه بعد
وقوعها وکذبوا علی الله سبحانه
وتعالی وجل عن اقوالهم الباطلة
علوا کبیرا۔ فدوی شرح مسلم ص ۲۲
بنظر تحریرات حدیث ۱۹۹ مصنف حضرت مولانا حسین علی
کی ذات گرامی ایچ اے اقبال بلوچستان ہندوستان
کیا اس تفصیلی عبارت کے بعد بھی انصاف و دیانت کی دنیا میں یہ احتمال باقی رہ جاتا
ہے کہ حضرت مرحوم قدری اور معتزلی ہیں؟ یا وہ اہل حق اور اہل سنت والجماعت کے عقیدہ

کے خلاف ہیں؟ وہ تو حضرت ام نووی کی اس واضح ترجمان اہل حق اور قدریہ کو مد مقابل ذکر کر کے اس بات کو واضح کر چاہتے ہیں کہ مذہب تو اہل حق ہی کا صحیح ہے اور قدریہ کا زعم باطل ہے اور اپنے اس دعویٰ پر وہ ام اہل سنت والجماعت حضرت ام نووی سے استدلال و احتجاج کرتے ہیں اور ان کی عبارت اپنی تائید میں پیش کرتے ہیں درمیان کا ایک جملہ شاید کتابت سے چھوٹ گیا ہے وہ بھی ہم نے بین القوسین درج کر دیا ہے اور آخر کا حصہ بھی ہم نے نقل کر کے بین القوسین سے مقتید کر دیا ہے۔ اگر حضرت مرحوم صرف اتنی ہی عبارت نقل کرتے تب بھی ان کا عقیدہ بالکل روشن اور ظاہر تھا کیونکہ مولیٰ تصنیف کے پیش نظر جب کوئی شخص اپنے کسی بیان کی تائید میں کسی دوسرے کی عبارت نقل کرتا ہے اور اس کے کسی جز سے اختلاف نہیں کرتا تو اس کا لازماً یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ اس کے ساتھ وہ کامل اتفاق رکھتا ہے مگر حضرت مرحوم نے تو صرف اسی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ اس کے بعد ام خطابی رحمہ اللہ المتوفی ۳۸۸ھ کی ایک عبارت کو بطور تائید کے پیش کرنے کے بعد آخری فیصلہ کرتے ہوئے یوں ارشاد فرمایا ہے کہ۔

قلت وقد تظاهروا الدلالة القطعية من الكتاب والسنة واجماع الصحابة على اثبات القدر وقد قررنا ثمتنا من المتكلمين ذلك احسن تقرير بيد اولئهم القطعية العقلية والعلوية انتهى بلفظه (تحریر ۱۹۵ھ) نے پیش کئے ہیں۔

یہ حضرت مرحوم کی اپنی تصنیف کی اپنی عبارت ہے۔ کیا اس کے بعد بھی یہ شبہ باقی رہ سکتا ہے کہ وہ قدری اور معتزلی ہیں؟ اور تقدیر کے بالوح محفوظ میں اشیاء کے منضبط ہونے کے منکر ہیں؟ یا اللہ تعالیٰ کے علم محیط تفصیلی اور انہی کے منکر ہیں؟ اور کیا تقدیر کے مسدود حق اور ثابت تسلیم کرتے ہوئے کتاب و سنت اور اجماع صحابہ رضی اللہ عنہم سے قطعی دلائل کا اس

پیش اور نقل کرنا کسی معتزلی اور قدری کا کام ہے؟ اور کیا آئمہ متکلمین نے نقلی اور عقلی طور پر قطعی دلائل اثبات تقدیر پر پیش کئے ہیں یا اس کے انکار پر؟ اور کیا ایسا عقیدہ رکھنے والا شخص معتزلی اور قدری ہوا کرتا ہے؟

”مولف نور ہدایت: اپنے گریبان میں منہ ڈال کر بقول خود عبارت مذکورہ کو عدل النصت کے ترازو میں رکھ کر اپنی کتابت موازنہ کریں اور خود ہی صحت و سقم کا فیصلہ کریں کہ اصل بات کیا تھی اور انہوں نے اس کو کیا بنا دیا ہے؟ اور ان کی فہم نارسلنے ان کو کیا شرمندہ کر دیا ہے؟ بقول شخصے کہ ع میں الزام ان کو دینا تھا قصور اپنا نکل آیا۔

اب مولف نور ہدایت پر از روئے النصات و دیانت یہ لازم ہے کہ وہ صاف اور صریح الفاظ میں حضرت مرحوم کو قدری اور معتزلی کہنے سے بوجہ اور توبہ کریں کہیں ایسا نہ ہو کہ اس صحیح حدیث قدسی کی زد میں آجائیں من عادای لی ولیاً فقد باذرتہ بالحدیب (او کما قال) کیونکہ مولف مذکور نے فرقہ قدریہ کے جو یہ باطل عقیدے لکھے ہیں ان میں ایک بھی حضرت مرحوم کا عقیدہ نہیں تھا۔ وحاشا ہ عن ذلک کہ (۱) لوح محفوظ میں سب کچھ پہلے لکھا ہوا نہیں (۲) اللہ جل شانہ کا ارادہ قدیم نہیں بلکہ حادث ہے (۳) عالم الغیب والشادۃ عز اسمہ، جمیع اشیاء موجودات (۴) معدومات کا علم نہیں رکھتا بلکہ صرف موجودات کا علم ہے اور اس عالم الغیب والشادۃ کو انسان کے متعلق اتنا علم نہیں کہ آئندہ کیا کریگا بلکہ انسان کے کرنے کے بعد خدا تعالیٰ کو معلوم ہوتا ہے۔ البیاض باللہ اہ بلفظہ (نور ہدایت ص ۵) غرضیکہ ان میں ایک عقیدہ بھی حضرت مرحوم کا نہیں یہ محض فریق مخالف اور مولف نور ہدایت کا حضرت مرحوم پر صریح بہتان خالص افتراء اور سفید جھوٹ ہے۔ حضرت مرحوم کی توساری زندگی اسی مسئلہ کی تشریح اور تفسیر میں گذر چکی ہے کہ عالم الغیب والشادۃ اور ہر چیز کو جاننے والا صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے اور بس۔ ایسی بزرگ ہستی کے متعلق جس کا توحید باری تعالیٰ کے بارے میں یہ کھلا ہوا عقیدہ ہر موافق و مخالف پر عیان و آشکارا ہے کیا یہ کننا صحیح ہے کہ ان کا یہ عقیدہ

ہے کہ انسان کے متعلق اتنا علم نہیں رکھتا کہ وہ آئندہ کیا کرے گا؟ لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ
إِلَّا بِاللَّهِ۔ مولف نور ہدایت توازنہ جہالت فعلی حضرت کے تمام متوسلین کو خطاب کرتے
ہیں مگر ان کا گھڑ اس ناچیز نے بفضلہ تعالیٰ یہ کہتے ہوئے پورا کر دیا ہے کہ ۔۔۔
صریحی درجہ سناغ بکھ مستانہ وارا آجا لگائے آسرا بیٹھا ہے اک متانہ برسول سے
مولف نور ہدایت نے اپنے تعصب مذہبی کی بنا پر بلا وجہ اس بحث کو طول دیتے ہوئے
یہ بھی لکھا ہے کہ۔

اب مولوی صاحب فیصلہ صادر فرماتے ہیں اور آیات قرآنیہ جیسا کہ وَلَيَعْلَمَنَّ
الَّذِينَ وَغیرہ بھی اور احادیث کے الفاظ بھی اس مذہب (معتزلہ) پر منطبق ہیں۔ مگر
بعض مقام قرآن جو ان کے مطابق نہیں بنتے ان کا معنی صحیح کرتے ہیں اور اہل سنت و جماعت
والمعنی علم کا ظہور لیتے ہیں جس جگہ مخالف آجائے انتہی بلفظ بلغۃ الحیران ص ۵۸۵ الخ
نور ہدایت ص ۱۱

پھر اس پر سیخ پا اور آگ جو کہ ہو کر جوش و غروش میں آکر اثنائے کلام میں یوں بھی
لکھتے ہیں کہ۔ ہاں ہاں دیوبندی مجدد کے حاکمانہ انداز نشانہ طرز فیصلانہ روضہ دیکھئے کہ
کس دلیری اور جرات کہ دیا کہ قرآن و احادیث کے الفاظ مذہب معتزلہ پر منطبق ہیں یعنی
معتزلہ کا مذہب قرآن و حدیث کے مطابق ہے اور اہل سنت کا قرآن و حدیث کے خلاف
معتزلہ کے رجحان نے واقعی و کالہ کے فرائض خوب سر انجام دیئے مدعی سست گوہ حیرت
بلفظ (نور ہدایت ص ۱۱) اور نیز بلغۃ الحیران ص ۱۵۱ کی اس عبارت پر کہ اس واسطے سامرے
والے نے اس کا جواب نہ دیا اور کہا کہ نہایت سخت اشکال ہے اور تفسیر کیر والے نے کہا کہ
اس کے واسطے بہت جیل گئے ہیں لیکن کوئی معتد بہ جواب نہ دیا جس سے تسلی اولین آ
جائے۔ اھ (نور ہدایت ص ۱۱) گرفت کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ائمہ اہل سنت نے ہر زمانہ
میں مخالفین و معتزلیں کو دندان شکن جواب دیئے مہوت و لا جواب کہ دیا کتب کلام
قدریہ کے رد میں بھری ہیں مگر دیوبندی مجدد معتزلہ کے وکیل کہتے ہیں کہ مجھے ان سے

تسلی اطمینان نصیب نہیں ہوا معتزلہ غالب ہیں اور اہل سنت مغلوب بلفظ نور ہدایت ص ۱۱
الجواب۔ پہلی عبارت میں مولف نور ہدایت نے عجیب حماقت کا ثبوت دیا ہے بلکہ
کی عبارت میں اس امر کی تصریح موجود ہے کہ اہل سنت اور معتزلہ مسئلہ تقدیر و غیرہ میں دو
متضاد گمراہ ہیں اور اہل سنت جس مقام پر علم کے لفظ سے خداوند عزیز کے لیے حدود علم
کا شہد ہوتا ہو وہاں علم سے مراد علم ظہور لیتے ہیں اور وَلَيَعْلَمَنَّ الَّذِينَ وَغیرہ میں الفاظ
کے پیش نظر معتزلہ کے مذہب پر اس کا انطباق ہوتا ہے لیکن یہ انطباق صحیح ہے یا غلط
حق ہے یا باطل؟ اپنی حقیقت پر محمول ہے یا اس کی مناسب تاویل کی جاتی ہے؟ یہ اور
اس قسم کی دیگر اہم باتیں اس مقام پر مذکور نہیں ہیں جیسا کہ مولف نور ہدایت ان میں ایک
غلط اور بے بنیاد پہلو کو حضرت مرحوم کی طرف منسوب کر کے اپنے قلب مرعوض کی بھڑک
نکلنے کی کوشش کے درپے ہیں بلکہ بلغۃ الحیران کی یہ عبارت کہ مگر بعض مقام قرآن
جو ان (معتزلہ) کے مطابق نہیں بنتے ان کا معنی صحیح کرتے ہیں (بلفظ) اس امر کا صاف
اور واضح قرینہ ہے کہ وَلَيَعْلَمَنَّ الَّذِينَ وَغیرہ میں ظاہری الفاظ کے پیش نظر جو معنی معتزلہ
نے کیا ہے وہ صحیح نہیں ہے اور اسی لیے آگے اہل سنت کا حوالہ دیتے ہوئے علم کا معنی ظہور
کر کے اس امر کو واضح کر دیا ہے کہ کسی کو طمع نہ ہو کہ غلط فہمی نہ ہو مگر ہاں بدیانتی کا تو کبھی کوئی
عللج ہی نہیں ہوا تو عمل نزاع سے بالکل خارج ہے۔ اور دوسری عبارت کے اندر بلغۃ
الحیران میں صاحب مسامرہ اور حضرت امام رازی سے نقل کیا گیا ہے کہ معتزلہ کا تقدیر کے
سلسلہ میں اشکال قوی ہے اور اس کا جواب مشکل ہے اور امام رازی نے یہ فرمایا کہ اگرچہ اس
کے متعدد جوابات دیئے گئے ہیں مگر اطمینان اور تسلی کسی سے نہیں ہوتی۔ مولف نور ہدایت کی
کمال بے حیائی اور بے باکی ملاحظہ کیجئے کہ وہ امام رازی اور صاحب مسامرہ کا نام تک نہیں لیتے اور
بقول عارف ع۔ بے حیا باش دہر چہ خواہی کُن پر عمل کرتے ہوئے وہ اس سب مضمون کو
حضرت مرحوم کے سر تھوپتے ہیں اور جن کے حوالہ سے یہ مضمون نقل کیا گیا ہے ان کا نام تک
نہیں لیتے اور شیر مادر سمجھ کر غٹ رلو کر جلتے ہیں، اور گمراہ مسکین بن کر دیانتداری کو بالائے

طاق رکھتے ہیں۔ حیرت ہے ایسے علم پر تعجب ایسی دیانت پر حیرت ہے ایسی ہدایت پر، تاسف ہے ایسی حق پرستی پر، مگر ان کو کیا وہ تو اس پر عمل پیرا ہیں کہ عہد نامہ اگر ہوں گے تو کیا نام نہ ہوگا۔

مولف نور ہدایت کو معلوم ہونا چاہیے کہ مسئلہ تقدیر حق اور ثابت ہونے کے باوجود اب مسائل ہے یہی وجہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام کو مسئلہ تقدیر میں بحث و تحقیق سے منع فرمایا تھا۔ اور علماء اہل سنت نے باوجود اس کے کہ انہوں نے مخالفین کو جوابات دیے ہیں۔ پھر بھی اس کے مشکل ہونے کا اقرار کیا ہے اور کہیں نہ کہیں باطل پرست کا کوئی شبہ اور اشکال اگر مشکل ہو تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ مسئلہ ہی باطل ہو جائے یا باطل پرست غالب اور حق کو مغلوب ہو جائے۔ یہ ان کی کج فہمی اور بے علمی کا ثبوت ہے۔ اگر مولف نور ہدایت چاہے تو ہم ان کو بیسیوں ایسے مسائل باحوالہ کتب بتا سکتے ہیں جن میں اہل حق تھیں ہیے ہیں اور صاف لفظوں میں اس کا اقرار کیا ہے کہ ان کا جواب مشکل ہے۔ مولف نور ہدایت نے علمی اور تحقیقی طور پر کیسی پست ذہنیت کا مظاہرہ کیا ہے اس مقام پر ہم صرف ایک حوالہ درج کرتے ہیں اگر فرق مخالف کی طرف سے کچھ کہا گیا تو ان کی طبیعت صاف ہو جائے گی انشاء اللہ العزیز۔ یار زندہ صحبت باقی۔

امام عبدالوہاب شرعانی لکھتے ہیں کہ۔

فان قلت فما المراد بقوله
تعالى وَلَنَبْلُوَنَّكُمْ حَتَّى نَعْلَمَ
وقوله تعالى وَلَيَعْلَمَ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُه
ورسله بالغيث و نحوهما من الايات
فان ظاهراً ذلك يقتضى ان الحق
تعالى يستفيد علماً بوجود المحدثات
فالجواب ان هذه المسئلة اضطراراً
اگر تو یہ اعتراض کرے کہ اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد کہ
ہم تمہارا امتحان لیں گے حتیٰ کہ ہم جان لیں اور
اسی طرح یہ فرمان کہ تاکہ اللہ تعالیٰ جان لے اُن
لوگوں کو جو میں دیکھے اس کے دین اور اس کے
رسولوں کی مدد کرتے ہیں اور اسی طرح کی اور آیات
آیات قرآنی کہ یہ بظاہر اس کو چاہتی ہیں کہ اللہ
تعالیٰ کو محدثات کے موجود ہونے کے بعد ہی علم

فہم ہا فحول العلماء ولا یزیدل
اشکالہا الا الکشف الصحیح
بلفظہ (البیواقیت والجواہر ص ۸۶)
ہو تہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ ایسا مشکل مسئلہ
ہے جس کے سمجھنے میں بڑے بڑے ماہر علماء کو کم پریشان ہوئے ہیں
اور کشف صحیح کے بغیر یہ اشکال سے رفع ہی نہیں ہوتا۔
اور پھر آگے شیخ الصوفی محی الدین ابن عربی کے حوالہ سے اسی مسئلہ کے بارے میں لکھتے ہیں کہ۔
هذه مسئلة حارث فیہا الحقول
اس مسئلہ میں ساری غلطیاں دنگ رہ گئی ہیں۔
(جلد ۱ ص ۶۸)

مولف نور ہدایت کو اب اپنے (اور بقول خود اپنی) قلم کار خ ان حضرات کی طرف پھیر دینا چاہیے جو یہ کہتے اور لکھتے ہیں کہ اس مسئلہ کو سمجھنے میں بڑے بڑے ماہر اور متبحر عالم بھی متحیر رہے ہیں اور لطف کی بات یہ ہے کہ نہ تو یہ مسئلہ ان کے خیال میں قرآن سے حل ہوتا ہے اور نہ حدیث سے اور نہ اجماع سے اس کے شکوک زایل ہو سکتے ہیں اور نہ قیاس سے بلکہ اس کا صحیح حل صرف کشف صحیح ہے۔ اور کشف کے بارے میں مولف نور ہدایت اپنے کسی قابل استاد سے پوچھ لیں کہ آیا وہ قطعی ہوتا ہے یا ظنی؟ وہ موجب حکم شرعی ہے یا نہیں؟ امام عبدالوہاب نے تو یہ صاف کہہ دیا ہے کہ قرآن و حدیث وغیرہ دلائل سے یہ مسئلہ سرے سے حل ہی نہیں ہوتا اور نہ اس کے اشکالات رفع ہو سکتے ہیں؟ بلکہ صاحب کشف صحیح ہی اس کو حل کر سکتا ہے؟ کشف کتنے لوگوں کو ہوا یا ہوتا ہے؟ اور پھر کشف صحیح کس کس کو ہوا یا ہوتا ہے؟ اس کا جواب تو مولف نور ہدایت ہی بہتر دے سکتے ہیں۔ ہم تو یہی عرض کریں گے کہ سہ

شادم کہ از قیاباں دامن کشاں گذشتی
گوشت خاک ماہم بر باد رفتہ باشد

الحاصل حضرت مرحوم اللہ تعالیٰ کے علم قدیم ازلی کو صاف طور پر تسلیم کرتے ہیں اور اس کے بھی صاف لفظوں میں قرآن میں کہ تقدیر کا لوح محفوظ اور کتاب مبین میں درج

عے بقول مولف نور ہدایت ورنہ بلغۃ الحیران حضرت کی اپنی تصنیف نہیں ہے۔

اور ثبت ہونا حق ہے۔ چنانچہ بلغۃ الحیران صفحہ ۱۳۳ میں ہے اَلَّذِیْ فِیْ کِتَابٍ مُّبِیْنٍ اَلَّذِیْ
اس سے یا لوح محفوظ مراد ہے۔ یا علم اللہ تعالیٰ مراد ہے یا وہ اعمال نامہ جو کہ فرشتوں کے
پاس ہوتے ہیں باقی اس مسئلہ کی تحقیق کا حقہ میں ایک رسالہ ہے اور اَمَّا الْکِتَابُ
مراد وہ کتاب ہے جو کہ یَعْبُو اللہ مَا یَشَاءُ اور یُحِیْثُ سے تعبیر کی جاتی ہے اس
پر کوئی واقف نہیں ہے انتہی بلفظہ۔ اور خود اپنی تصنیف میں حضرت مرحوم اس حدیث
کی شرح میں کہ اللہ تعالیٰ نے آسمانوں اور زمین کی پیدائش سے پچاس ہزار سال پہلے
مخلوقات کی تقدیر ثبت فرمائی ہے (مسلم شریف) حضرت ام نوویؓ کے حوالہ سے استدلال
کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ۔

المراد تحديد وقت الكتابة اس کتابت سے لوح محفوظ یا کسی اور چیز
فی اللوح المحفوظ او غیرہ لا اصل میں کتابت کی تحدید مراد ہے اصل تقدیر
التقدير فان ذلك انزل لا اول له مراد نہیں ہے کیوں کہ وہ تو ازلی ہے اس کی
(تفسیرات حدیث ص ۱۹۲) کوئی ابتدا ہی نہیں ہے۔

غور کیجئے کہ حضرت مرحوم تقدیر اور خدا تعالیٰ کے علم ازلی اور لوح محفوظ میں تمام
اشیاء کے ضبط ہونے کا کیسا صریح اقرار کرتے ہیں اور اپنے اس دعویٰ پر وہ قرآن کریم
حدیث شریف اور اجماع صحابہ کرامؓ کا حوالہ دیتے ہیں اور اہل السنۃ والجماعت کے
نامور اور محقق عالم حضرت ام نوویؓ وغیرہ سے استدلال کرتے ہوئے اپنے دعویٰ کو
میسر بن کرتے ہیں۔ اگر بایں ہمہ حضرت مرحوم معتزلی اور قدری ہیں اور ان کا عقیدہ قرآن
کریم اور حدیث شریف اور اجماع صحابہ کرامؓ اور اہل السنۃ والجماعت کے خلاف ہے
تو مولف نور ہدایت (وغیرہ) اپنے کسی لائق استاد سے پوچھ کر ہمیں یہ بتائیں کہ اہل السنۃ
والجماعت کس گروہ کا نام ہے؟ اور ان کے عقائد کیا ہیں؟ خواہ مخواہ کیوں مخلوق خدا کو دھوکا
دے کر گمراہ کرتے اور اولیاء اللہ سے بطنی کر کے محاربت الہی کا تمغہ حاصل کرتے ہو؟
پہلے ہم سے ہمارے عقائد پوچھ لو پھر ہمارے مقابلہ میں محاذ قائم کرو۔

یہ کاوشیں بے سبب ہیں کیسی کدورتوں کی کچڑا بننا بھی
زبان رکھتے ہیں ہم بھی آخر کبھی تو پوچھو سوال کیا ہے؟

مولف نور ہدایت کی حواس باختگی۔

مولف مذکور نے احکام تشریحی میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مختار کل اور
شارع قرار دیتے ہوئے توضیح و توجیح اور عارف صمدانی ام عبدالوہاب شعرانی اور ام نوویؓ
و شاہ عبدالحق صاحب کے حوالجات سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ آپ چونکہ اپنے
اجتہاد سے بھی کام لیتے تھے لہذا شارع اور مختار تھے ان کے اپنے الفاظ یہ ہیں۔ یعنی
جب آپ کو امور تشریعیہ میں مختار کیا گیا (نور ہدایت ص ۲) اور پھر ام شعرانی کے حوالہ
سے ایک عبارت نقل کی اور اس کا یوں ترجمہ کیا کہ یعنی بیشک جسے اللہ تعالیٰ نے
فرض فرمایا وہ آئندہ ہے اس سے جسے نبی پاک علیہ السلام نے اپنی طرف سے فرض فرمایا۔
جب اللہ تعالیٰ نے انہیں مختار کیا کہ جو چاہیں واجب یا ناجب کریں۔ بلفظہ
نور ہدایت ص ۱۸

اور امام نوویؓ سے وللشارع ان یخص انہ نقل کرنے کے بعد پھر شیخ عبدالحق
صاحب سے یہ نقل کیا ہے کہ احکام مفوض است بآنحضرت الخ اور اس تمام بحث
سے ان کا مقصود یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم شارع تھے لہذا آپ مختار کل تھے۔
الجواب :- مولف مذکور کا ان دلائل سے آپ کا متنازع فیہ معنی (یعنی مافوق
الاسباب امور) میں مختار کل ثابت کرنا بڑی جہالت ہے۔ اولاً اس لیے کہ مولف
نور ہدایت کا تو یہ دعویٰ ہے کہ۔ کیونکہ ہم تو سرور کائنات فخر موجودات صلی اللہ علیہ
وسلم کو باعلام اللہ تعالیٰ آئندہ ہونے والے واقعات سے بھی آگاہ سمجھتے ہیں اور
ماکان وما یکون کا عالم اعتقاد رکھتے ہیں بلفظہ (نور ہدایت ص ۱۳)

سوال یہ ہے کہ جب آپ عالم ماکان وما یکون تھے اور آپ کو علم غیب
حاصل تھا تو آپ کو اجتہاد کرنے کی کیا ضرورت تھی؟ اجتہاد و قیاس سے کام لینا

تو اس کا کام ہے جس کو علم غیب حاصل نہ ہو؟ علم غیب و علم ماکان و مایکون اور اجتہاد و قیاس جمع کیسے ہو گئے ہیں؟ نیز قیاس و اجتہاد تو مافوق الاسباب امور میں نہیں ہونا بلکہ اس کا تعلق تو ماتحت الاسباب امور سے ہے۔ اس مسئلہ کی مبسوط بحث ہم نے اپنی مفصل کتاب ازالۃ الريب عن مسئلہ علم الغیب میں کر دی ہے وہاں ہی دیکھ لیں۔ یہ بالکل ٹھیک ہے کہ آپ اپنی رائے اور اجتہاد سے بھی فیصلہ صادر فرمایا کرتے تھے مگر سادات خفیہ حضرت اللہ تعالیٰ جاتم کے نزدیک اس کی ایک شرط بھی ہے۔ اس کی پوری بحث تو ازالۃ الريب میں دیکھیں ہاں ایک حوالہ اس سے مستزاد یہاں ملاحظہ کر لیں۔ حضرت ملا علی قاریؒ فرماتے ہیں کہ۔

ثم اعلم ان للانبیاء علیہم السلام ان یجتہدوا مطلقاً و علیہ السلام کو اکثر علماء کے نزدیک مطلقاً اجتہاد اکثر اوبعد انتظار الوحی و کرنے کا حق تھا مگر علماء احناف یہ فرماتے علیہ الحنفیۃ اھ (شرح فقہاء اہل حنفیہ) کہ حاجی تھا۔

انتظار وحی کی قید جو توضیح و توضیح میں مذکور ہے تولد اور ہدایت نے ہر پُر کر لی ہے حالانکہ احناف کے نزدیک یہ ایک بنیادی شرط ہے۔ نیز یہ امر بھی ملحوظ خاطر ہے کہ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اجتہاد میں بقیہ مجتہدین کی طرح خطا کا امکان بھی ہوتا ہے اگر ان کو علم غیب یا ماکان و مایکون کا علم حاصل ہوتا تو پھر خطا کا کیا مطلب؟ کیا عالم الغیب سے بھی کبھی خطا سرزد ہو سکتی ہے؟ ہاں یہ الگ بات ہے کہ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو خطا پر برقرار نہیں رکھا جاتا بلکہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے فوراً تنبیہ نازل ہو جاتی ہے اور دیگر مجتہدین کو یہ مقام حاصل نہیں ہوتا۔ ازالۃ الريب کے حوالوں سے الگ ایک حوالہ ہم یہاں عرض کرتے ہیں وہ ملاحظہ کر لیں۔ حضرت شاہ عبد العزیز محدث دہلویؒ ارشاد فرماتے ہیں کہ۔

پیغمبران نیز گاہے اجتہاد سے گنبد و انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام بھی کبھی اپنے بقوت عقل خود از قواعد شرع حکمی رائے اجتہاد اور اپنی قوت عقل کے مطابق قواعد شرع فہمید و ان حکم خطا سے شود و از حضور سے کسی حکم کبھی نہیں اور ہو سکتا ہے کہ وہ ٹھیک خداوندی پیغمبران را بر آں خطا زد و متنبہ نہ ہو مگر اللہ تعالیٰ کی طرف سے انبیاء کرام کو اس سے گنبد اھ (تفسیر عزیزی پادشہ صلوٰۃ علیہ) پر تنبیہ کی جاتی ہے۔

اگر تولد اور ہدایت انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے لیے جواز اجتہاد سے ان کا متنازع فیہ معنی میں محتار کل اور تصرف فی الامور ہونا ثابت کرتے ہیں تو ان کو تمام مجتہدین اسلام کے لیے یہ عقیدہ رکھنا چاہیے کہ وہ بھی محتار کل ہیں۔ کیونکہ آخر وہ بھی تو دلائل شرعیہ کے رو سے اجتہاد اور قیاس کرتے ہیں پھر سب کے سب کیوں نہ محتار کل ہو جائیں؟ مزید بحث کے لیے راہ سنت کا مطالعہ کیجئے و ثالثاً بلا شک مجازی طور پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس پر شارع کا لفظ اطلاق ہو سکتا ہے اور بہت سے علماء کرام کی عبارات میں ہوا بھی ہے مگر اس میں بھی نزاع نہیں ہے کیونکہ جن امور میں آپ پر وحی نازل نہیں ہوتی تھی ان میں آپ اجتہاد و قیاس فرمایا کرتے تھے یہ مفروض عنہ بحث ہے اور تفویض احکام سے دو سکے دلائل کے پیش نظر یہی مراد ہے۔ چنانچہ ہم نے حضرت شاہ عبدالحق صاحب محدث دہلویؒ کی کچھ عبارتیں ازالۃ الريب میں نقل کر دی ہیں وہاں ہی ملاحظہ کریں۔ اور اسی طرح فرض وغیرہ کی نسبت بھی آپ کی طرف مہیا کہ امام شعرانیؒ نے کی ہے صرف مجازی ہے حقیقی طور پر شارع صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے چنانچہ وہ خود ایک مقام پر ارشاد فرماتے ہیں کہ۔

ونحن نعلم ان الشارع هو الله اور ہم جانتے ہیں کہ شارع صرف اللہ تعالیٰ ہی تعالیٰ ولا یعزب عن علمہ شیء ہے اور اس کے علم سے کوئی چیز اوچھل نہیں ہے ولو كانت اباحت ذلك الامر حاشا اور اگر اس چیز کی اباحت ایک قوم کے ساتھ مخصوص بقوم دون اخرون لبینہا تعالیٰ ہو اور دوسروں کے حق میں نہ ہو تو یہ ضروری امر تھا علی لسان رسولہ صلی اللہ علیہ کہ اللہ تعالیٰ اس کو جناب رسول اللہ صلی علیہ وسلم

وسلم فانه صلى الله عليه وسلم مبلغ عن الله احكامه فيما اراده الله تعالى لا ينطق قط عن هوى نفسه ولا ينسى شيئا مما امره بتبليغه ان هُوَ اَزَّ وَحَّهٗ يُوَحِّى وَمَا كَانَ رِيقُكَ لِنِيسًا و ما قرر تعالى من الشرائع الامتافع به المصلحة في العالم فلا يزداد فيه ولا ينقص احد البواقيت والجواهر

جلد ۲ ص ۵۲

عارف صمدانی اہم شعرانی کی یہ کتاب اس امر کی واضح ترجمت ہے کہ وہ شارع صرف اللہ تعالیٰ ہی کو تسلیم کرتے ہیں جہاں انہوں نے یا کسی اور نے شارع کا لفظ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے استعمال کیا ہے تو اس سے مراد صرف مجازی طور پر یہ ہے کہ آپ مبلغ عن اللہ ہونے کی وجہ سے شارع ہیں اور آپ کی زبان پاک سے اللہ تعالیٰ یہ اعلان کروا تا ہے اس سے ثابت ہوا کہ تشریحی طور پر بھی آپ محتار کل نہیں تھے جو مؤلف نور ہدایت کا باطل مدعا ہے جس پر اہم شعرانی وغیرہ کی عبارت کو انہوں نے از روئے جہل اپنی دلیل سمجھ رکھا ہے اسی غلط نظریہ پر اس عبارت مذکورہ نے ہمارے کر کے اس کو صفحہ ہستی سے نابود کر دیا ہے کہ یہ خوب کہا گیا ہے کہ

چمن میں تھیں ڈالیل ہزاروں مگر مقدر کا کھیل دیکھو

گری اسی شارح پر ہے بجلی بنایا جس پر تھا آشیانہ

سوال از آسمان وجواب از ریسمان

مؤلف نور ہدایت نے متعدد معجزات سے جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا محتار کل

اور متصرف فی الامور ہونا ثابت کرنے کی لامحالہ اور بے جاسمی کی ہے۔ مثلاً یہ کہ آپ نے خوشہ ظرما کو بلا یادہ آگیا پھر اس کو واپس درخت پر بھیج دیا (ترمذی جلد ۲ ص ۲۰۳ و مشکوٰۃ ص ۵۴۱) اور لکھا ہے کہ خوشہ ظرما بغیر کسی کے ٹوٹنے کے مافوق الاسباب کے طور پر نیچے آگرا (نور ہدایت ص ۱۵۱) اور نیز یہ کہ آپ نے اشارے سے بادلوں کو مدینہ طیبہ پر مدینہ برسانے کا حکم دیا اور وہ بادل مدینہ برسا گئے اور پھر اشارہ سے بادلوں کو ہٹ جانے کا حکم دیا (بخاری جلد ۱ ص ۱۴۷) اور یہ کہ آپ نے چاند کے دو ٹکڑے کرنے کا معجزہ دکھایا (بخاری ج ۱ ص ۵۱۲ و مسلم جلد ۲ ص ۲۴۳ و ترمذی جلد ۲ ص ۱۵۱) اور اس پر یہ حاشیہ چڑھایا کہ اس روایت سے صاف طور پر ظاہر ہوتا ہے کہ اس معجزہ کا نظام آپ کے قصد و اختیار سے ہوا چاند کا دو ٹکڑے کر دینا تصرف مافوق الاسباب نہیں تو اور کیا ہے؟ (نور ہدایت ص ۱۵۱) اور یہ کہ حضرت جریر بن عبد اللہ گھوٹے پر نہیں بیٹھ سکتے تھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دعا مانگی تو پھر گھوڑے سے نہیں گرے (مشکوٰۃ ص ۵۳۵ و بخاری ص ۶۲۳ و ۲۲۴) اور یہ کہ حضرت ابو ہریرہؓ کو حدیثیں یاد نہیں رہتی تھیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص چادر بچھا کر اس کو اپنے سینہ سے لگائے تو وہ کبھی نہ بھولے گا چنانچہ حضرت ابو ہریرہؓ نے ایسا ہی کیا اور پھر وہ نسیان سے کبھی دوچار نہیں ہوئے (بخاری ص ۲۲۴) اور پھر امام قسطلانیؒ کے حوالہ سے نقل کرتے ہیں وهذا من المعجزات الظاہرات (جلد ۲ ص ۵۲) اور پھر لکھتے ہیں معلوم ہوا کہ آپ باذن اللہ تعالیٰ نسیان دور فرماتے ہیں۔ اور حافظ عطاء فرماتے ہیں وہ۔ ذاہو التصرف مافوق الاسباب بلفظ (نور ہدایت ص ۱۵۱) اور نیز یہ کہ حضرت عبد اللہ بن عتیک کی ایک خاص موقع پر ٹانگ ٹوٹ گئی تھی اور آپ نے جب اپنا دست میسر پھیرا تو ان کی تکلیف جاتی رہی اور پھر کبھی تکلیف نہ ہوئی (بخاری ص ۵۵۵ و مشکوٰۃ ص ۵۳۵) اور نیز یہ کہ حضرت سلیمہؓ کو تلوار لگی اور وہ زخمی ہو کر زندگی سے کچھ بالوس سے ہو گئے آپ نے ان کے زخم پر تین مرتبہ پھونکا تو اس کے بعد ان کو پھر کبھی کوئی تکلیف نہ ہوئی (مشکوٰۃ جلد ۲ ص ۵۳۳ و بخاری ص ۶۰۵) اور یہ کہ حضرت علیؓ کو آشوب چشم کی سخت تکلیف تھی آنحضرت صلی اللہ

علیہ وسلم نے لعاب دہن شریف لگایا تو فوراً مرض جانبار (دیکھو مشکوٰۃ ص ۵۶۳) اور بخاری و مسلم اور نیز یہ کہ آپ کی انگلیوں سے کھانا نکلا (مسلم جلد ۲ ص ۱۹۹) اسی طرح حضرت جابر بن عبد اللہ کی کھجوروں میں برکت ہوئی (مشکوٰۃ ص ۵۲۴) و بخاری ص ۲۹۹) اور حضرت ابوطالب کے ہاں ایک روٹی میں برکت ہوئی اور انہی صحابہ کرامؓ اس سے سیراب ہو گئے (مشکوٰۃ ص ۵۲۴) بخاری ص ۵۰۵ و مسلم ص ۴۹۴ و ترمذی ص ۲۲۲) اور غزوہ تبوک کے موقع پر حضورؐ سی اشیا میں برکت ہو گئی (مشکوٰۃ ص ۵۳۸ و مسلم ص ۴۳۳) اور حضرت جابرؓ کے چار سیر جو اور بکری کے بچہ میں جو ذبح کیا گیا تھا برکت ہو گئی (مشکوٰۃ جلد ۲ ص ۵۳۲ و بخاری ص ۵۸۸ و مسلم جلد ۲ ص ۱۶۸) اور حدیث کے موقع پر آپ کی انگلیوں سے پانی جاری ہوا (مشکوٰۃ ص ۵۳۲ و قال متفق علیہ بخاری ص ۵۱۹) اور زور کے مقام پر بھی ایسا ہی واقعہ پیش آیا (مشکوٰۃ ص ۵۳۴ و بخاری ص ۵۳۵ و مسلم جلد ۲ ص ۲۴۶) یہ اور اس قسم کے دیگر متعدد واقعات مولف نور ہدایت نے نقل کئے ہیں اور ان کی عبت کی طرف سے محدث کچھ چھپی صاحب وغیرہ نے بھی پیش کئے ہیں اور اس طرح کے اور بھی متعدد واقعات پیش کئے جاسکتے ہیں ان واقعات کو مولف نور ہدایت نے پیش کر کے حضرت علیؓ کی آستوب چشم والی حدیث کے بعد یہ لکھا ہے کہ -

ایسے اور متعدد واقعات کتب احادیث میں مروی ہیں۔ دیکھا آپ نے ہمارے نبی کیسے متصرف وافع البلائ مشکل کشا و نافع ہیں صلی اللہ علیہ وسلم؟ اور اس طرح بلا اسباب عادی مرض کا دور کرنا تصرف بھی مافوق الاسباب طریق پر ہے اھ بلفظ (نور ہدایت ص ۱۳۱)

الجواب - یہ تمام واقعات جن کو ہم نے اپنے الفاظ اور عبارت میں مولف نور ہدایت ہی کے پیش کردہ حوالوں سے نقل کیا ہے (لہذا نقل تصحیح ہم پر عائد نہیں ہوتی) ہمارا ان میں سے ایک ایک واقعہ پر (جو سند صحیح ہے) ایمان ہے اور ہم معجزات کو بلا قیل و قال تسلیم کرتے ہیں۔ بلکہ خود مولف نور ہدایت سورہم کاشکار ہیں۔ انہوں نے معجزہ کو نبی کا اپنا اختیاری فعل سمجھ رکھا ہے اور پھر اس کو وہ علی الاطلاق مافوق الاسباب تصرف سمجھے بیٹھے ہیں اور پھر خیر سے مافوق الاسباب کا متنازع فیہ معنی بھی نہیں سمجھے ہم ان تمام امور کو اب

سابقہ میں شرح و بسط کے ساتھ عرض کر چکے ہیں مزید اس پر کچھ کہنے اور لکھنے کی ضرورت محسوس نہیں کرتے وہاں ہی ملاحظہ کر لیں۔ غرضیکہ معجزات و کلمات وغیرہ کے واقعات سے متنازع فیہ معنی میں مختار کل اور متصرف فی الامور وغیرہ کا مسئلہ ثابت کرتا سوال از آسمان اور جواب از رسیان کا خارجی مصداق ہے اور دعویٰ اور دلیل میں سکر سے کوئی مطابقت ہی نہیں پائی جاتی۔ لہذا ایسے بے بنیاد دعاوی کسی بھی بالانصاف عدالت میں ہرگز قابل سماعت نہیں ہو سکتے اور صحیح دلائل کا ان بے بنیاد دعاوی پر فخر ہم کرنا فریق مخالف کے بس میں نہیں ہے۔

از ممکنات نیست وصال حصول دوست

دست گدا بدامن سلطان نمی رسد

مولف نور ہدایت کا دجل

مولف مذکور نے اپنے پیشرو صاحب انوار ساطعہ وغیرہ کی طرح جنہوں نے میرے حاضر و غائب اور علم غیب میں ایسا ہی ایک باطل اور فاسد قیاس کیا ہے (دیکھئے انوار ساطعہ) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مافوق الاسباب طریق پر متصرف اور مختار کل ہونے کو ان احادیث پر بھی قیاس کر کے اپنے دجل اور تمبیس کا پورا ثبوت دیا ہے جن میں دجال بعین کے استدراج کا تذکرہ آیا ہے کہ دجال آسمان کو حکم کرے گا تو زمین برس پڑے گا اور زمین کو حکم کرے گا تو وہ سبہرہ اگا دے گی اور دیران زمین پر گزے گا اور وہاں کے عزرائیل کو حکم دے گا تو وہ اس کے ساتھ چل پڑیں گے جیسے شہد کی مکھیاں اپنے سردار کے ساتھ چل پڑتی ہیں (مشکوٰۃ ص ۴۴۳) مسلم ص ۴۴۳ - ترمذی ص ۴۴۳) مولف مذکور لکھتا ہے کہ اتنا فرق ضرور ہے کہ ہمارے نزدیک جتنے تصرفات اور اختیارات اس مردود کو حاصل ہوں گے اس سے کہیں زیادہ اہم الاولین والآخرین صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہیں اور بعض یار لوگوں کے نزدیک دجال تو متصرف و مختار ہو گا مگر محبوب خدا صلی اللہ علیہ وسلم متصرف و مختار نہیں بلکہ آپ کے لیے ایسا تسلیم کرنا ان کے دھرم میں شرک صریح ہے الخ (نور ہدایت ص ۱۳۱)

الجواب : ملاحظہ کیا آپ نے کہ جناب ام المانیہ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے مختار کل اور منصرف ہونے کو کس طرح دجال لعین کے تصرفات پر قیاس کر کے مؤلف نور ہدایت نے کمال بے حیائی اور دجل و تبلیس کا ثبوت دیا ہے اور اس دجالی قیاس کے وقت ان کو شرم بھی نہیں آئی کہ کیونکر دجال کے جادو اور طلسم و استدراج وغیرہ کے تصرفات پر انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مافوق الاسباب تصرفات کو قیاس کیا جاسکتا ہے اور یہ بھی خیال نہ کیا کہ اس دجالانہ قیاس کی وجہ سے کہیں آپ کی توہین تو نہ ہوگی؟ العیاذ باللہ مگر ان کو اس سے کیا واسطہ؟ ان کی تو ایک بڑی وزنی دلیل معرض وجود اور منصفہ شہود میں آگئی ہے۔ جس کی وجہ سے خدا جانے وہ کتنے مورد چہ سر کر رہے گئے اور کتنے قطعی دلائل کو اس سے رد کر رہے گئے بقول شخصے ع

میں وہ بلا ہوں شیشے سے پتھر کو توڑ دوں

ہم متعدد حوالوں سے اسی کتاب میں اہل السنۃ والجماعت کا یہ مذہب نقل کر آئے ہیں کہ معجزہ اور کرامت اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے جو نبی اور ولی کے ہاتھ پر صادر ہوتا ہے نبی اور ولی کا اپنا فعل نہیں ہوتا اور نہ ان کے کسب و اختیار کا اس میں کچھ دخل ہوتا ہے جب اہل السنۃ والجماعت نبی اور ولی کے غارق عادت فعل کو ان کا اختیاری فعل تسلیم کرنے کیلئے آمادہ ہی نہیں تو دجال لعین وغیرہ کے غارق عادت کو وہ بھلا کیونکر ان کے اختیاری افعال تسلیم کر سکتے ہیں؟ اور گندہ چکا ہے کہ جمہور اہل اسلام معجزات اور کرامات کو بھی مطلقاً مافوق الاسباب تصرفات نہیں مانتے۔ تو پھر دجال کے تصرفات اور غیارات کو کون مافوق الاسباب امور تسلیم کرے؟ یہ بات بھی ملحوظ خاطر ہے کہ دجال لعین کے ہاتھ پر چند امور کا ظہور ہو گا جن میں ایک شخص کو قتل کر کے اس کا زندہ کرنا بھی شامل ہے۔ مگر جب دوبارہ اس شخص کو اس کی بے لگ حق گوئی کی وجہ سے غصہ میں آکر دجال لعین ذبح کرنا چاہے گا تو باوجود ہتائی کوشش کے فلا ینستطیع الیہ سبیلاً (مسلم جلد ۲ ص ۴۴) و مشکوٰۃ ص ۴۴) اس کا کچھ بھی نہیں بگاڑ سکے گا اور اس کی وجہ بھی صرف یہ معلوم ہوتی ہے کہ اللہ تعالیٰ

کا یہ ایک امتحان ہو گا جو دجال لعین کے ذریعہ سے پورا ہو گا اور یہ سب کچھ اللہ تعالیٰ کی قدرت اور مشیت ہی سے ہو گا جب وہ نہیں چاہے گا تو کچھ بھی نہ ہو گا چنانچہ ام لؤوی حدیث دجال کی شرح میں لکھتے ہیں کہ۔

فیقع کل ذلک بقدرۃ اللہ و یہ سب کچھ محض اللہ تعالیٰ کی قدرت اور مشیت مشیتہ ثم یعجزہ اللہ تعالیٰ سے واقع ہو گا پھر اللہ تعالیٰ دجال کو اس کے بعد ذلک فلا یقدر علی قتل بعد عاجز کرے گا نہ تو وہ اس شخص کو قتل کر سکے ذلک الرجل ولا غیرہ ویبطل امرہ گا اور نہ کسی اور کو اللہ تعالیٰ اس کی کار دانی (شرح مسلم جلد ۲ ص ۳۹۹) کو باطل کر دے گا۔

اور یہ قتل کمر تا بھی کسی مافوق الاسباب طریق پر نہ ہو گا بلکہ مسلم وغیرہ کی صحیح روایت میں اس کی تصریح موجود ہے کہ پہلی مرتبہ وہ منشار (آری) سے اس مرد مومن کو دو ٹکڑے کرے گا اور دوسری دفعہ خاس (تانبے) کے اوزار سے اس کو قتل کرنا چاہے گا مگر ناکام و نامراد رہے گا۔ دیکھی آپ نے دجال لعین کے تصرف کی حقیقت کہ باوجود چاہنے اور کوشش کرنے کے بھی وہ اس مومن کو دوبارہ قتل نہیں کر سکے گا۔ مگر مؤلف نور ہدایت یہ لکھتے ہیں کہ کیونکہ ان کے عقیدہ میں ایسے اختیارات تو کسی مخلوق کو مل ہی نہیں سکتے بلکہ الوہیت کا خاصہ ہیں۔ بلغظہم (نور ہدایت ص ۱۲)

مگر ان تمام ابحاث میں مؤلف مذکور مافوق الاسباب اور ماتحت الاسباب کی سکر سے اصطلاح ہی کو نہیں سمجھا اور خواہ مخواہ دوسروں کو مورد الزام قرار دیتا ہے سچ کہا گیا ہے

و کم من عائب قول صحیحاً

وافتنہ من الفہم السقیم

مؤلف مذکور کو معلوم ہونا چاہیے کہ خاصۃ الوہیت وہ اختیارات اور تصرفات ہیں جو مافوق الاسباب ہیں اور جب چاہے اور جس طرح چاہے تو اس کے ارادہ اور

مشیت میں کوئی مانع نہ ہو سکے اور نہ اس کو کوئی روک سکے اگر مولف مذکور کو غیر اللہ کے لیے تصرفات ثابت کرنے ہی ہیں تو محل نزاع کو سمجھ کر ادیتیش نظر رکھ کر دلائل تلاش کریں بلا وجہ اہل حق سے اختلاف اور جھگڑا کر کے کیوں اپنی آخرت برباد کرنے کے درپے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہر ایک کو صحیح سمجھ اور خالص توحید اور سنت پر عمل پیرا ہونے کی توفیق بخشے یہ ہماری شرافت اور دیانت ہے کہ ہم نے باوجود فریق مخالفت کی انتہائی تلخ کلامی کے بھی دامن انصاف اور زبان کو محفوظ رکھا ہے کہ۔ ع

زباں رکھتے ہوئے بھی ہم بہت ہیں بے زباں اُبتک

حبید انکشاف

مولف نور ہدایت نے حضرت ابوسعید بن الخدریؓ کی اس مرفوع روایت سے بھی استدلال کیا ہے جس میں یہ مذکور ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ایک بندہ کو اختیار دیا کہ وہ دنیا میں رہنا چاہتا ہے یا اللہ تعالیٰ کے پاس جانا چاہتا ہے تو اس عبد (کامل) نے اللہ تعالیٰ کے پاس جانے کو اختیار کر لیا اور فَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ عَبْدٌ كَخَفَرْتُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي ذَاتِ غُرْمَى حَتَّى هُوَ الْخَيْرُ۔ (بخاری ج ۱ ص ۲۶۲) جس کو اللہ تعالیٰ نے اختیار دیا تھا۔

اور پھر ابوالفضلؓ کی روایت ترمذی (ص ۲۶۲) کے حوالہ سے نقل کرتے ہیں کہ۔

فَلِخْتَارِ لِقَاءِ رَبِّهِ الْحَدِيثِ اس بندہ نے اللہ کی ملاقات کو پسند کیا۔

اور پھر یہ نتیجہ نکالا ہے کہ۔ یہ خطبہ مختار کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کا ہمارے مدعی پر صریح الدلائل ہے اور لجا رہا ہے اس پر دال ہے کہ مختار کو نبین صلی اللہ علیہ وسلم کو امور کو اختیار میں کو اختیار حاصل ہے آپ نے اپنے اختیار اور مرضی سے اس دار فانی سے کون فرمایا اھ بلطفہ (نور ہدایت ص ۸۷) خط کشیدہ عبارت اسی طرح ہے جس میں بظاہر ستم ہے۔

الجواب یہ ہے مولف نور ہدایت کی دلیل سبحان اللہ مشہور ہے کہ کسی نے ایک شخص سے اس کا نام دریافت کیا تو اس نے بڑے وقار اور سجیدگی سے یہ جواب دیا کہ عین ذر بے عفت عین ذر بے عفت میرا نام محمد یوسف یقین کیجئے کہ بلا مبالغہ یہی حال ہے دیگر اہل بدعت حضرات کا

عموماً اور مولف نور ہدایت کا خصوصاً اس روایت کا تقنازع فیہ سند مافوق الاسباب تصرفات سے قطعاً کوئی تعلق نہیں ہے اور یہ اس سند سے بالکل غیر متعلق ہے مگر مولف مذکور اس کو اپنے دعوے کے لیے عبارت النص اور صریح الدلائل کہتے ہیں شاید انہوں نے یہ کسی سے سُن کر غلطی میں بیان کر کے نعروں کی گونج میں اس کی داد حاصل کر لی ہے اور پھر وہ یہ سمجھے بیٹھے ہیں کہ یہ ہمارے دعوے کی صریح الدلائل دلیل ہے مگر اس سے کیا حاصل؟ یقین کیجئے کہ اگرچہ دعوے اور دلیل میں مطابقت ملحوظ رکھ کر اس پر دلیل پیش کرنا ہے اور یہ دلیل بالکل غیر متعلق ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی عظمت اور جلالت شان کے مطابق ان کے لیے یہ آئین رکھا ہے کہ وفات سے قبل ان کو وفات کی اطلاع دی جاتی ہے اور یہ فرمایا جاتا ہے کہ اب آپ کی ڈیوٹی اور زندگی تو پوری ہو چکی ہے اگر آپ معتمد دنیا میں مزید رہنا چاہتے ہوں تو ہم مزید مہلت دے دیں کیونکہ ہم قادر ہیں مگر اللہ تعالیٰ کے نبی راضی برضا ہوتے ہیں وہ اللہ تعالیٰ کے طے شدہ سابق فیصلہ کو قبول کرتے ہوئے آخرت کو ترجیح دیتے ہیں یہ نہیں کہ موت و حیات ہی انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اختیار میں ہوتی ہے۔ اللہ تعالیٰ کے ہاں سے نازل شدہ کسی حکم کے کسی پہلو اور شق کو اختیار کر لینا یہ مافوق الاسباب امر نہیں ہے۔ اور یہی مولف نور ہدایت کی اصولی غلطی کا مقام ہے۔ ع

سخن شناس نور دلبر اخطا اینجا است

موت اور حیات وغیرہ جو مافوق الاسباب امور ہیں ان کا اختیار خود اپنے لیے بھی مختار صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں دیا گیا تھا یہی وجہ ہے کہ آپؐ نے زندگی کے آخری لمحات میں یہ فرمایا کہ اے پروردگار میں رفیق اعلیٰ میں جانا چاہتا ہوں ثُمَّ قَالَ اللَّهُمَّ فِي الرَّفِيقِ الْأَعْلَى (بخاری ج ۲ ص ۶۳۸) اور ایک روایت میں ہے کہ۔

ثُمَّ يَقُولُ اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي وَارْحَمْنِي پھر اپنے فرمایا کہ اے اللہ مجھے معاف کر دے اور مجھ پر رحمت والحقنی بالرفیق (بخاری ص ۶۳۹) نازل کرو اور مجھے رفیق اعلیٰ میں پہنچا دے۔

اگر وفات کا آپ کو اختیار و تصرف دیا جا چکا ہوتا تو اس صریح روایت کا کیا مطلب ہے؟ مؤلف نے لفظ مخیر و اختیار سے یہ دلیل پیش کرنے کی عزت کی ہے۔ اگر وہ ہم سے دریافت کر لیں تو ہم ان کو تخیل و اختیار کے سینکڑوں حوالے بتلا دیں گے اور یوں ان کے دلائل میں قابل قدر اضافہ ہو جائے گا مگر اس سے ان کو ایک رتی بھر فائدہ نہیں ہو گا کیونکہ یہ امر محل نزاع نہیں ہے۔ اپنی کتاب کا نام ملاحظہ کیجئے۔ (تحفۃ الاحباب فی التصرفات مافوق الاسباب) اور پھر اس پر مافوق الاسباب کے مفہوم کو پیش نظر رکھ کر دلیل پیش کیجئے۔ اگر بن پڑے، ورنہ سکوت اختیار کر لیجئے۔

اس چمن میں پیرو بل ہو یا تمیز گل

یا سراپا نالہ بن جایا نوایا پیدانہ کھر

اسی طرح مؤلف نور ہدایت نے اس روایت سے بھی اپنے باطل مدئی پر استدلال کیا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے جب پہلی مرتبہ ملک الموت کی آنکھ چھوڑ دی (اس پر محکمین حدیث اور باطل پیستوں کا ایک شبہ ہے ہم انشاء اللہ شوق حدیث میں اس پر کلام کریں گے، یہ اس کا مقام نہیں ہے) اور پھر اللہ تعالیٰ نے ان کو آنکھ عطا فرمائی اور موسیٰ علیہ السلام کو ایک خاص مقدار میں زندہ رہنے کا یا وفات پانے کا اختیار دیا تو حضرت موسیٰ علیہ السلام نے آخرت کو ترجیح دی (مشکوٰۃ ص ۵، بخاری ص ۱۷۱ و مسلم ص ۲۴) مؤلف مذکور اس حدیث سے نتیجہ نکالتے ہوئے لکھتا ہے کہ کیا روشن اور چمکتا ہو یا بیان کلیم اللہ علیہ السلام کی عظمت شان و تصرفات و اختیارات ہے آپ کو مختار کیا گیا مگر اپنے انکار معبود حقیقی کو پسند فرمایا (نور ہدایت ص ۸) یہ بھی مؤلف کے دعوے سے تکرار غیر متعلق ہے کیونکہ حسب تصریح اہم قطلانی جب ملک الموت بشری صورت میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کے پاس تشریف لائے تو

حضرت موسیٰ علیہ السلام کو یہ معلوم نہ ہو سکا کہ کیا ملک الموت
لہ یصلہ اللہ ملک الموت
اور ملک الموت نے اطلاع دیے بغیر ہی حضرت موسیٰ علیہ السلام کی جان لینے میں اپنی

کا روائی شروع کر دی اس پر حضرت موسیٰ علیہ السلام نے ان کو طمانچہ رسید کیا پھر جو ہوا سو ہوا اور جو گذر سو گذر دیکھئے ہامش بخاری جلد ۱۱) اس روایت میں بھی اسی طرح کا اختیار حضرت موسیٰ علیہ السلام کے لیے ثابت ہے جو پہلی روایت میں گذر چکا ہے اور مؤلف نور ہدایت کے دعوے سے بالکل غیر متعلق ہے اور اس روایت سے حضرت اہم قطلانی کی تشریح کے پیش نظر یہ بھی ثابت ہو گیا کہ آخر دم تک حضرت موسیٰ علیہ السلام کو علم غیب حاصل تھا۔ دیکھئے مؤلف مذکور اور ان کی جماعت اس کو بھی تسلیم کرتی ہے یا نہیں؟ دیکھئے محبت کا کیا فتویٰ ہے؟

طریق عشق میں ہم یوں سنبھل سنبھل کچلے کہ جیسے ہاتھ میں لبریز جام ہوتا ہے
دیگر اہل بدعت حضرات کی عموماً اور مؤلف نور ہدایت کی خصوصاً یہ انتہائی علمی خامی ہے کہ وہ صرف ایک آدھ حوالہ دیکھ کر اس پر اپنے بے بنیاد نظریہ کی عمارت استوار کرتے ہیں مثلاً مشہور ہے کہ کسی کو سونٹھ کی گرہ راستہ میں جو چڑی مل گئی تو وہ ہنساری بن بیٹھا۔ حالانکہ جب کسی حوالہ اور عبارت پر کسی مسئلہ کی بنیاد رکھنا ہو تو اس کے تمام پہلو اور اطراف و حدود اور متابعات و شواہد دیکھ کر اس پر بنیاد رکھنی چاہیے مثلاً ایک مقام پر مؤلف نور ہدایت نے لوگوں کو یہ باور کرنے کے لیے کہ وہ منطقی ہیں یہ اصطلاح لکھی ہے اور ہم سے مطالبہ کیا ہے کہ ہم کسی مبتدی طالب علم سے پوچھیں کہ العمل (؟ الحمل) فی اصطلاح اتحاد المتغایرین فی المفہوم بحسب الوجود (نور ہدایت ص ۱۱) اتنی بات تو انہوں نے مرقاۃ وغیرہ سے نقل کر دی ہے مگر افسوس ہے کہ اس کی تحقیق مناسطہ کے نزدیک ایک بنیادی شرط اور بھی ہے اور وہ مصنوعی منطقی کو بالکل معلوم نہیں ہے چنانچہ العللہ المحقق المدقق احمد بن موسیٰ بن شمس الدین الشیراز الحلی (المتوفی بعد ۸۶۰ھ) اپنی دقیق کتاب میں لکھتے ہیں کہ۔

ان مجرد التغایر بحسب المفہوم محض تغایر بحسب المفہوم ہی افادہ میں کافی
غیر صاف فی الافادۃ بل لا بد من نہیں ہے بلکہ یہ شرط بھی ضروری ہے کہ صنوع

عدم احتمال الموضوع على المحمول محمول پہ متعلق نہ ہو جیسا کہ الحيوان الناطق ناطق
للقطع بعدم فائدة قولنا الحيوان الناطق ناطق
الناطق ناطق (بلفظہ الخیالی ص ۸)

یہ ہے مولف نور ہدایت کی منطق جس کے سبب وہ اپنے حواریوں کو کہتے پھرتے
ہیں کہ میں بڑا منطقی ہوں سبحان اللہ کیا خوب کہا گیا ہے۔ کہ عطر آن است کہ خود بوید
نہ کہ عطار بجوید۔ ہم نے خلاف عادت یہ بات محض مولف مذکور کی جابجا اور خصوصاً محل
منطقی کے بارے میں نقلی اور سخت کے جواب میں کہی ہے۔ ورنہ ان کی چھوٹی سی کتاب
میں تقریباً پچاس سے اوپر اغلاط اور خیانتیں موجود ہیں۔ مگر ہم مکالم اخلاق سے کام لیتے
ہوئے ان کو مزید شرمندہ کرنا مناسب نہیں سمجھتے اور یہی کہتے ہوئے قارئین کرام سے
معذرت خواہ ہیں کہ۔ ع

ہے یہ گنبد کی صدا جیسے کے دیے نے

ہم نے صرف مداخلت کے طور پر اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے
مطابق کہ الدین النصیحة یہ جو کچھ کہا ہے محض اللہ اور فی اللہ کہا اور لکھا ہے
تاکہ غلط مسائل کی وجہ سے خلق خدا گمراہ نہ ہو، ورنہ ہمیں کسی کی ذات کے ساتھ کوئی عداوت
اور عناد نہیں ہے۔ مولف مذکور کا ایک ہی حوالہ ہم عرض کر کے اس کا جواب عرض کر
دیتے ہیں اور اس کتاب کو اس پر ہی ختم کر دیتے ہیں مزید کی انتظار کیجئے، یار زندہ صحبت باقی۔
مولف مذکور بخاری ص ۶۱ اور مسلم ص ۱۱۱ کی ایک حدیث کا یوں ترجمہ کرتے ہیں
(بعض اختصار عربی عبارت ہم نہیں لکھتے) کہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا
خدا عامر پر رحمت کرے ایک مرد فاروق اعظمؓ نے کہا کہ اے اللہ کے نبی عامر کے لیے
شہادت ضرور ہوگی کیوں نہ آپ نے ہمیں ان سے نفع پہنچایا۔ اہم قسطلانیؒ نے آخری جلد
کا معنی یوں کیا ہے آپ نے ہمارے لیے عامر کو کیوں باقی نہ رکھا تاکہ ہم ان سے متبع ہوتے
پھر آگے مولف نور ہدایت جوش میں آکر اور ہوش کو سلام کہہ کر یوں لکھتے ہیں کہ۔

کیسی روشن وصاف دلیل ہے ختم کر دین صلی اللہ علیہ وسلم کے ان کو نبی میں متصرف و مختار ہونے
کی اس روایت نے تو دبا بیہ کے فرعونہ شرک کا تسمہ بھی نہ لگا چھوڑا۔ قاطع کفر و شرک سیدنا
فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بصرے مجمع میں محبوب خدا شہرہ دوسر صلی اللہ علیہ وسلم
کے متصرف و مختار ہونے کا اعلان کر دیا اور اختیار بھی زندگی و موت میں اہ بلفظ (نور ہدایت ص ۸)
الجواب مولف مذکور جیسا کہ قرآن و حدیث اور کتب عقائد و منطق وغیرہ سے ناواقف
ہیں اسی طرح علم ادب و معانی اور اسلوب عربیت سے بھی بالکل نااہل ہیں اور غالباً انہوں
نے ابتدائی کتب میں بھی کسی ماہر استاد سے نہیں پڑھیں تاکہ ان کو اسناد الی السبب اور اسناد مجازی
کا مفہوم معلوم ہو جاتا اور اگر مولف مذکور چاہیں تو ہم ان کو صرف قرآن کریم سے اسناد مجازی
کی کئی مثالیں بتا سکتے ہیں اور یوں محسوس ہوتا ہے۔ کہ انہوں نے براہ راست بخاری و مسلم کا
مطالعہ نہیں کیا محض کسی رسالہ یا اخبار سے یہ حوالہ نقل کر دیا ہے اگر انہوں نے اصل کتابیں
دیکھی ہوتیں تو ضرور اس کی شرح میں جو کچھ شرح حدیث نے ارشاد فرمایا ہے وہ بھی ملاحظہ کیا
ہوتا اور اگر انہوں نے اصل کتابیں دیکھی ہیں اور پھر شرح حدیث کے بیان کردہ معنی کو
چھوڑ کر اپنا خانہ زاد اور ایجاد بندہ معنی کیا ہے تو یہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
پر بظلم کیا ہے اور مخلوق خدا کے ساتھ انتہائی خیانت کی ہے۔ حضرت ام نوویؒ اس کا
مطلب یہ بیان کرتے ہیں کہ۔

معنی وجبت لے ثبت لہ واجب ہوگی کا مطلب یہ ہے کہ عاشر کے لیے
الشهادة وستقع قریباً وکان شہادت کی موت واجب ہوگی اور عقیب وہ
هذا معلوماً عندہم اس سے مشرف ہو جائیں گے اور صحابہ کرامؓ
ان من دعاہ النبی صلی اللہ علیہ کو یہ معلوم تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب ایسے
وسلم هذا الدعاء فی هذا موقع پر ان الفاظ سے جس کے لیے دعا فرماتے
الموطن استشهد فقالوا میں اس کو شہادت کی موت نصیب ہوتی ہے تو
هذا امتعتنا بہ لے وددنا انک اس لحاظ سے صحابہ کرامؓ نے فرمایا کہ آپ نے اس سے

لواخرت الدعاء له بهذا الر
وقت اخر لنتمع بمصاحبتہ
ورؤيته مدة انتهی بلفظه
ہیں فائدہ کیوں نہ اٹھانے دیا یعنی ہم اس کو
پسند کرتے تھے کہ آپ کچھ عرصہ تک اس کے
لیے دعا کرتے اور ہم اس کی رفاقت اور دیر
سے کچھ عرصہ متمتع ہوتے رہتے۔

(شرح مسلم جلد ۲ ص ۱۱۳)
غور کیجئے کہ صحابہ کرامؓ کیا فرمانا چاہتے ہیں اور مولفؒ نور ہدایتؒ اس سے کیا سمجھا
ہے؟ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا کا ذکر ہم یہ نہیں کرتا اور قرآن و حدیث کی بغاوت
کرتے ہوئے محتار کل ثابت کرنے کے درپے ہے۔ اور بخاری کے حاشیہ میں یہ لکھا ہے کہ
وجبت اى الشهادة بدعائه اول الجنة
یعنی آپ کی دعا کی برکت سے عامر کے لیے
وانما قال ذلك ليعرفه من عاداته
شہادت یا جنت واجب ہوگی کیونکہ صحابہؓ کو آپ کی
صلی اللہ علیہ وسلم اذا استغفر لسان يخصه
عادت معلوم تھی کہ جب متعین کر کے کسی کے لیے
استغفر کرتے تھے تو اس کو شہادت نصیب ہوتی تھی

(ص ۶۳)
ملاحظہ کیا آپ نے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا و استغفار کو جو شہادت وغیرہ
کے لیے محض ایک سبب تھی مولفؒ مذکور نے علت بنا کر آپ کو متصرف اور مختار کل بنا دیا ہے
اور پھر وہ بھی موت و حیات میں اور امر و نہی کی قید بڑھا کر اس کو اور اجاگر کرنے کی بے فائدہ
کاوش کی ہے۔ مولفؒ مذکور کو معلوم ہونا چاہیے کہ نزاع اس میں نہیں ہے کہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا کی برکت کسی کو خداوند عزیز شہادت کی موت یا جنت دے سکتا
نہ یا نہیں؟ اس میں کسی مسلمان کا اختلاف نہیں ہے جھگڑا صرف اس بات میں ہے
کہ کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مافوق الاسباب طریق پر متصرف اور مختار کل تھے؟ یا مافوق
الاسباب طریق پر آپؐ کو یہی امور میں تصرف کیا کرتے تھے؟ اور کیا موت و حیات پر آپ کو
تصرف اور اختیار من اللہ دیا جا چکا تھا؟ نزاع صرف اس امر میں ہے دیگر پیش کردہ دلائل
کی طرح یہ حدیث بھی اس دعوے سے بالکل غیر متعلق ہے اور مولفؒ مذکور کی ایک دلیل
بھی ان کے مافوق الاسباب تصرف کے دعوے پر منطبق نہیں ہے۔

عقیدہ اہل سنت کی حقیقت مولفؒ نور ہدایتؒ کی تحقیق میں

مولفؒ مذکور اہل حق کے اس مطالبہ سے کہ اعتقادی مسائل میں خبر واحد باوجود صحیح ہونے
کے مفید نہیں ہے کیونکہ زیادہ سے زیادہ اس نے ظن کا فائدہ ہو سکتا ہے اور اعتقادات
میں ظن کا کیا اعتبار ہے؟ چونکہ فرق مخالف کی گاڑی ہی خبر واحد اور ضعیف معلول بنو
اور شاذ جتنے کہ موضوع احادیث کے بل بوتے پر چل رہی ہے اس لئے وہ کبھی تو فضائل
اعمال کی آڑ لیتا ہے اور کبھی خبر واحد ہی سے عقیدے ثابت کرتا ہے، بے حد گھبراہٹ اور
بیخ پا ہو کر اور بالکل لاجواب ہو کر ہوش و حواس کو بالائے طاق رکھتے ہوئے یوں لکھتے
ہیں کہ۔ واضح ہے کہ اعتقادی مسائل کے مختلف مراتب میں بعض ضروریات دین سے
جن کا انکار کفر بعض ضروریات اہل سنت سے اور بعض خود اہل سنت کے اختلافی مسائل
وغیرہا تو ہر اعتقادی مسئلہ کے لیے دلیل قطعی مانگنا نہایت جہالت کی بات ہے۔ جزا و سزا
کی تفصیل انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے انفرادی معجزات، صحابہ کرام کے جزوی فضائل
میزان کی تفصیل پلصراط کی تشریح جنت و دوزخ کی جزوی جزوی نعمت و عذاب وغیرہ
کیا حزب مخالف ہر عقیدہ کی تفصیلات کی اجزاء پر خواہ وہ کسی قسم کی ہوا کیت قطعی الدلالت
یا حدیث متواتر پیش کر سکتا ہے؟ نہیں بلکہ متعدد مسائل اعتقادیہ میں حدیث صحیح تو درکنار
ضعیف کو بھی ان کے بڑے بڑے علمائے محدث۔ صوفی تقاریر و تحریر میں پیش کرتے
چلے آئے ہیں بالخصوص مناقب و فضائل کی ابجاث میں محدثین و فقہاء صحیح اہل سنت کے
علاوہ ضعیف روایتیں بھی ہر زمانہ میں صرف پیش ہی نہیں کرتے رہے بلکہ جائز بھی سمجھتے
تھے۔ حزب مخالف خبر واحد مفید ظن ہے اور شرح عقائد میں ہے۔

ولا عبدة بالظن في باب الاعتقادات یعنی عقیدہ کے باب میں ظن کا کوئی اعتبار نہیں۔
خادم اہل سنت۔

اس عبارت کا مطلب ہے کہ اعتقادات ضروریہ قطعیہ جن کا انکار منجر الی الکفر ہو اہل
پر دلائل ظنی معتبر نہیں اور یہ عرض کیا جا چکا ہے کہ مسائل اعتقادیہ کے مراتب مختلف ہیں اور

جو مسائل ظنی ہیں ان میں ظن کا اعتبار ہے۔ چنانچہ اسی شرح عقائد میں اس کا عقلی ثبوت ہونے کے علاوہ تصریح بھی موجود ہے۔

ولا يخفاء في ان هذه المسئلة ظنية یعنی یہ ظاہر بات ہے کہ یہ ظنی مسئلہ ہے جن میں دلائل ظنیہ کافی ہیں۔

یکفی فیہا بالادلة الظنية مسائل اعتقادہ میں خبر واحد کے حجت ہونے کی تحقیق خود شارح عقائد کی طرف سے دیکھنی ہو تو توضیح توحیح کرکے ثانی ملاحظہ فرمائیں (انتہی بلفظ نور ہدایت ص ۳۸/۳۹)

الجواب۔ یہ سب باطل اور بے بنیاد دعاوی مولف نور ہدایت کی جہالت اور علمی خیانت کا زندہ جاوید شکر ہے۔ اولاً اس لیے کہ اعتقادی مسائل کے مراتب کے مختلف ہونے کا دعویٰ کہ بعض کا انکار منجالی الکفر ہو اور بعض کا نہ ہو یا بعض کے لیے دلیل قطعی کی ضرورت ہو اور بعض کے لیے دلیل قطعی ضروری نہ ہو یہ سب مولف مذکور کی غلطی اور اختراع ہے۔ اہل سنت والجماعت اور علماء عقائد جن امور کو عقائد کہتے ہیں ان کے اہل وہ سب قطعی ہیں اور ان کے دلائل بھی قطعی ہیں اور وہ سب کے سب ضروریات دین سے ہیں اور ضروریات دین کا انکار یا تاویل دونوں کفر ہیں۔ عقیدہ کوئی بھی ایسا نہیں ہے جو قطعی ہو یا جس کا انکار یا تاویل کفر نہ ہو یا جس کا ثبوت ظنی دلیل ہے ہو سکتا ہے۔ ہم نے ضروریات دین اور ان کے اندر تاویل اور عقائد کے اثبات کے لیے جن دلائل کی ضرورت پیش آتی ہے اپنی کتاب "ازالۃ الریب" میں قدرے بسط سے کر دی ہے وہاں ہی ملاحظہ کر لیں۔

وثانیاً ہمارے اکابر پر یہ الزام کہ وہ متعدد مسائل اعتقادہ میں حدیث صحیحہ تو درکنار ضعیف کو بھی پیش کرتے چلے آئے ہیں ایک سفید جھوٹ، صریح بہتان اور خالص افتراء ہے۔ تعجب ہے کہ فریق مخالف نے ایسا خالص جھوٹ کہنے پر کیوں کمر باندھ لی ہے ہمارے اکابر عقیدہ کو قطعی دلائل سے پیش کرتے ہیں اور قطعی دلائل یہ ہیں۔ قرآن کریم۔ خبر متواتر (عام اس سے کہ تواتر لفظی ہو یا تواتر طبقہ تواتر قدر شہرہ ہو یا تواتر توارث ان میں سے ہر ایک کا انکار ہمارے اکابر کے نزدیک کفر ہے۔ ملاحظہ ہو البیان الاذہر صفحہ ۱۰۳/۱۰۴ از حضرت

مولانا الفروشاہ صاحب کشمیری،

اور اجتماع قطعی کوئی عقیدہ ہمارا ان دلائل کے بغیر کسی اور چیز پر موقوف نہیں ہے۔ وثالثاً مولف مذکور یہ ارشاد فرمائیں کہ جزا و سزا کی مکمل تفصیلات اور اسی طرح میزانِ طہارت جنت اور دوزخ وغیرہ کی جزوی نعمت و عذاب وغیرہ کو عقائد میں کہیں شمار کیا ہے؟ اجمالی طور پر ان کا عقائد میں ہونا تو محل نزاع نہیں ہے۔ اسی طرح ان اشیاء میں بعض امور کی تفصیلات بھی محل نزاع سے خارج ہیں جن کا ثبوت قطعی دلائل سے ہو چکا ہے پوری تفصیلات اور بقول خود جزوی جزوی نعمت و عذاب وغیرہ کی بحث پیش نظر رکھیے اور پھر جواب دیجئے اور اگر ان کی بعض تفصیلات کو کسی نے عقائد میں شامل کیا ہے تو کیا وہاں تواتر معنوی وغیرہ کا ذکر اور حوالہ نہیں دیا گیا؟ سوچ کر بتاؤ دایعاً کیا علمائے امت نے فضائل اعمال اور مناقب میں غیر مشروط طور پر ضعیف حدیث کو حجت سمجھا ہے یا اس کی کوئی شرط بھی ہے؟ اگر یہ مشروط ہے تو اس کی شرطیں کیا ہیں؟ ہم نے فضائل اعمال کے باب میں حدیث ضعیف کے حجت ہونے کے بارے میں محدثین کرام کی شرطیں اپنی کتاب راہ سنت ص ۲۲۵ و ۲۲۶ میں بیان کر دی ہیں وہاں ہی دیکھ لی جائیں وخامساً کیا مولف نور ہدایت کے نزدیک اہل سنت کے عقائد ضروریات دین سے نہیں ہیں اور کیا وہ ضروریات دین کے علاوہ ہیں؟ اور وہ عقائد کون کون سے ہیں جو ہوں تو عقائد مگر ہوں صرف اہل سنت کے اور ان کا انکار کفر بھی نہ ہو؟ مولف کو اپنی یہ عبارت پیش نظر رکھنی چاہیے کہ۔ بعض ضروریات دین سے جن کا انکار کفر بعض ضروریات اہل سنت سے اھ

بس دریافت طلب صرف اتنی بات ہے کہ ہوں وہ عقائد اور ہوں بھی ضروریات اور ہوں وہ عقائد اہل سنت کے مگر کفر نہ ہوں؟ ذرا سمجھ لیں کہ پھر سوچ کر ہوش و حواس کو قائم رکھ کر جواب دینا، نیز یہ بھی بتائیں کہ اہل سنت کے آپس میں کون کون سے عقائد میں اختلافات ہیں؟ عقائد کی کیفیات یا تفصیلات یا دیگر فرعی مسائل محل نزاع نہیں ہیں۔ وسادساً خبر واحد صحیح کے بارے میں یہ کہ کتاب میں ملے گا کہ اس سے عقیدہ ثابت ہو

ہو سکتا ہے؟ عقیدہ اور خبر واحد کی تصریح ہونے سے اس میں نہیں ہے کہ کیا کوئی مسئلہ بھی خبر واحد سے ثابت ہے یا نہیں؟ مسئلہ کے اثبات کا جھگڑا انہیں ہے جھگڑا صرف عقیدہ کے اثبات کا ہے اور ہماری دلیل آپ ان کتب میں ملاحظہ کر لیں۔ شرح مواقف ص ۷۷ طبع نول کشور۔ شرح فقہ اکبر ص ۶۸ طبع کان پور۔ مسامرہ جلد ۲ ص ۸۷ طبع مصر اور شرح عقائد ص ۱۱ طبع کانپور اور ملاحظہ کریں کہ ان تمام کتب میں خبر واحد اور عقیدہ کی تصریح موجود ہے بایں طور کہ خبر واحد اگرچہ صحیح بھی ہو اثبات عقیدہ کے لیے بالکل ناکافی ہے حافظ ابن حجر سے سُن لیجئے وہ ارقام فرماتے ہیں کہ۔

الاحادیث اذا كانت في مسائل
عملية يكفي في الاخذ بها بعد
صحتها افادتها الظن اما اذا
كانت في العقائد فلا يكفي
فيها الا ما يفيد القطع
رفع الباري جلد ۸ ص ۴۳۱
یعنی جن مسائل کا تعلق عمل سے ہے ان میں صحیح احادیث سے استدلال ناکافی ہے۔ کیونکہ اعمال کے لیے ظنی دلائل ہی کافی ہیں لیکن جب عقائد کی باری آئے گی تو ان میں صرف وہی حدیثیں قابل قبول ہوں گی جو صرف قطعی ہوں

اور اصول شاشی کے لیے کہ توضیح و ترویج تک اصول کی جملہ کتابوں میں نیز اصول حدیث کی کتابوں مثلاً فتح المغیث، تدریب الراوی، شرح بحیثہ الفکر مقدمہ ابن صلاح اور توجیہ وغیرہ میں اس کی تشریح ملاحظہ کریں کہ خبر واحد صرف مفید ظن ہوتی ہے۔ حضرت امام نوویؒ نے بھی جو کچھ فرمایا ہے وہ بھی صرف یہ ہے کہ اعمال میں خبر واحد حجت ہے۔ امام نوویؒ نے ہرگز یہ نہیں فرمایا کہ عقائد میں خبر واحد حجت ہے یہ مولف نور ہدایت کا ان پر صریح بہتان اور افتراء ہے۔ کیونکہ اسی صفحہ میں امام نوویؒ نے بعض کا یہ قول بھی نقل کیا ہے کہ خبر واحد مفید علم ہے اور دیگر اقوال کی طرح اس کو بھی باطل کہا ہے۔ اور تصریح کی ہے کہ لا یفید الظن ولا یفید العلم (دیکھئے جلد ۲ ص ۷۲) اور اگر اور کتابیں نہ مل سکیں تو مولف مذکور اصول شاشی ہی دیکھ لیں۔

اسی طرح شرح عقائد ص ۱۲۶ سے جو عبارت مولف نور ہدایت نے اپنے مدعا پر پیش کی ہے وہ بھی بالکل غیر متعلق ہے۔ کیونکہ انہوں نے یہ نہیں فرمایا کہ خبر واحد عقیدہ میں حجت ہوتی ہے کسی ظنی مسئلہ میں خبر واحد کا (جو ظنی ہے) حجت ہو یا محمل نزاع نہیں ہے بلکہ انہوں نے تو اپنی کتاب صفحہ ۱۱۵، ۱۱۶ میں تصریح کی ہے کہ مقاصد علم کلام یہاں تک پورے ہو چکے ہیں آگے جو مسائل بیان ہوں گے وہ اہل اسلام اور اہل سنت کے قانون کے طور پر مسائل ہوں گے۔ مسائل اور اعتقاد کا فرق ہے۔ اسی طرح مولف نور ہدایت نے جو یہ لکھا ہے کہ مسائل اعتقاد میں خبر واحد کے حجت ہونے کی تحقیق خود شارح عقائد کی طرف سے دیکھنی ہو تو توضیح و ترویج رکن ثانی ملاحظہ فرمائیں، بلفظ۔ اس کا وہ ثبوت پیش کریں ہم منتظر ہوں گے کہ وہ کون سی توضیح و ترویج ہے اور وہ کون سا رکن ثانی ہے جس میں علامہ تفتازانیؒ شارح عقائد نے یہ لکھا ہے کہ مسائل اعتقاد میں خبر واحد حجت ہے اور دوسرے کی غیر متعلق باتیں نہ ہوں خبر واحد اور عقیدہ کی تصریح ہو، اور یہ بھی تصریح ہو کہ خبر واحد عقیدہ میں حجت ہے اور ہو تو توضیح سے۔ عدم حجیت نہ ہو کیوں کہ وہ تو ہمارا ثبوت ہے۔ ہم ان جملہ جوابات کے اشد منتظر ہیں گے ان کو ادھار سمجھنے التفاتی وعدہ نہ سمجھیے کما قبل سے

وفائے دلبر ال ہے التفاتی ورنہ لے ہمدم
اثر فریاد دلہائے حزیں کا کس نے دیکھا ہے

قارئین کرام ہم نے بقدر ضرورت مناسب تفصیل کے ساتھ نور ہدایت پر محض خدا تعالیٰ کی رضا جوئی اور جناب امام الانبیاء سید الرسل خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد صحیح و صریح کے پیش نظر کہ الدِّینُ النَّصِيحَةُ دینِ قیَم کی حفاظت اور اس کی طرف سے مافعت اور خلقِ خدا کی رہنمائی کے لیے کلام کیا ہے اہل حق و انصاف تو ضرور قرآن کریم صحیح احادیث اور سلف صالحین کی ٹھوس اور مستند عبارات کے سامنے سر تسلیم خم کر دیں گے اور نہ ماننے والے تو آخر انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی پاک زبانوں سے بلا واسطہ سُن کر

بھی ایمان نہ لائے۔ اور حقیقت یہ ہے کہ جس طرح شراب کے نشہ میں انسان کی عقل منہ بوج ہو جاتی ہے اسی طرح کفر و شرک اور بدعت کے غلط جذبات اور خواہشات کے نشہ سے بھی عقل اندھی ہو جاتی ہے اور جس طرح ایک شرابی کو بحالت شراب ٹھوس دلائل اور براہین سے قائل کرنا ناممکن ہے۔ بعینہ اسی طرح جذبات اور خواہشات و اہواء سے مغلوب انسان کی عقل و بصیرت کو اپیل کرنا بھی سراسر بیکار ہے سو دوسرے مگر اہل فہم و ہدایت کے لیے ضروری اور باطل میں فرق کرنے کے لیے حق تعالیٰ نے بے شمار انفسی اور آفاقی دلائل حسی اور معنوی طور پر قائم کر دیے ہیں اس لیے ہر آدمی کو فکر آخرت اور خوف خدا کو سامنے رکھ کر ٹھنڈے دل کے ساتھ اپنے سود و زیاں کو ایک مرتبہ اچھی طرح سمجھ لینا چاہیے اور یہ جان لینا چاہیے کہ حق اور اہل حق کے ساتھ عدالت اور عبادت کیسے اس کی اغروی اور ابدی زندگی کو بہت تلف نہ کرے اور اس پر بخوبی غور کر لینا چاہیے کہ کہیں اپنا ہی گھر نہ جل رہا ہو جیسا کہ کہا گیا ہے۔

اے چشم اشکبار ذرا دیکھنے تو دے

ہوتا ہے جو خواب وہ میرا ہی گھر نہ ہو

مولف نور ہدایت نے ہماری کتاب "دل کا سرور" کے بعض مسائل اور ہماری بعض عبارتوں پر بھی گرفت کی ہے مگر ہم نے ایسے مسائل جن کا بالواسطہ یا بلاواسطہ دل کا سرور کے ساتھ گہرا تعلق ہے اس کتاب میں ان کا سرے سے تذکرہ ہی نہیں کیا تاکہ ایک نو کتاب کا حجم بلا ضرورت نہ بڑھ جائے اور دوسرے مسائل میں زیادہ بے ربطی بھی بیان نہ ہو دل کا سرور طبع دوم رقم ہو چکا ہے اور اب طبع سوم کی تیاری ہے ہم انشاء اللہ العزیز ان امور کا اسی میں جائزہ لیں گے اور بتائیں گے کہ مولف نور ہدایت کتنے پانی میں ہیں؟ اور ہم نے کیا کہا تھا اور انہوں نے کیا کہا ہے؟ لہذا اس کتاب کو ہم اسی پر ختم کرتے ہیں اور قارئین کرام سے التجا کرتے ہیں کہ وہ تمام اہل توحید کے لیے دعا کریں اور خصوصیت سے اس ناچیز کے لیے جس کی تھوڑی سی فانی زندگی میں خدا جلنے کیسے کیسے اور کتنے بڑے بڑے گناہ ملے اور بحمد اللہ تعالیٰ خوب خوب جائزہ لیا گیا ہے۔

صادر ہو چکے ہیں مگر جب اللہ تعالیٰ کی ستار اور غنڈہ ہونے کی صفت پر دھیان پڑتا ہے تو بے اختیار زبان سے یہ نکلتا ہے کہ

میرے گناہ زیادہ ہیں یا تیری رحمت

کریم تو ہی بتائے حساب کر کے مجھے

اور دل بقیار میں جو ہمیشہ سیاب کی طرح لرزاں رہتا ہے ایک گونہ اطمینان کی لہر دوڑ جاتی ہے اور پھر جب شفیع المذنبین صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت کا لذیذ تصور ذہن میں آتا ہے تو نہ لپو چھپے سرور و وجد کی کیفیت پیدا ہوتی ہے کہتے ہیں کہ بالسریر اندسے خالی ہوتی ہے مگر درودوں سے بھری رہتی ہے یہی حال میرے دل کا ہے۔ دل تو نہیں چاہتا کہ ایسی وجدانی کیفیات کا تذکرہ چھیڑ کر قارئین کو مزید پریشان کیا جائے مگر اشارہ کئے بغیر بھی لطف نہیں آتا لہذا اسی پر بس ہے اگرچہ۔

دہرواں رانٹکے راہ نیست

عشق ہم راہ است و ہم غم و غم

وَصَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی وَسَلَّمْ عَلٰی خَيْرِ خَلْقِهِ مُحَمَّدٍ وَعَلٰی اٰلِهِ وَ
اَصْحَابِهِ وَذُرِّيَّتِهِ وَجَمِيعِ اُمَّتِهِ اِلٰى يَوْمِ الدِّينِ اٰمِيْنَ يَا اَرْحَمَ الرَّاحِمِيْنَ

وَاَنَا الْعَبْدُ الْاَحْقَرُ الْبَوَالِغُ

محمد سر فر از خاں صفدر

الخطیب بجامع گکھر منڈی۔ الہزاروی وطن والدیوبندی مسلک

وتمتہ والحمد للہ

۱۳۷۸ھ
۱۹۵۸ء

یوم الجمعة ۱۹ ربيع الاول
۱۰۳ اکتوبر

مکتبہ صفدریہ نزدگھنٹہ گھر گوجرانوالہ کی مطبوعات

خزائن السنن تقریر ترمذی طبع سوم	احسن الکلام مسئلہ قافہ خلف الامام کی مدلل بحث طبع ششم	تسکین الصدور مسئلہ حیات الہی پر مدلل بحث طبع ہفتم	الکلام المفید مسئلہ تقلید پر مدلل بحث	ازالۃ الريب مسئلہ علم غیب پر مدلل بحث طبع ششم
راہ سنت روایات پر لا جواب کتاب	آنکھوں کی ٹھنڈک مسئلہ حاضر و ناظر پر مدلل بحث	احسان الباری بخاری شریف کی ابتدائی اسماحت	طائفہ منصورہ نہایت پائیدار لکڑی کی علامت	ارشاد الشیعہ شیعہ نظریات کا مدلل جواب
درویش شریف پڑھنے کا شرعی طریقہ	عبادت اکابر اکابر علماء دیوبند کی عمارات پر اعتراضات کے جوابات	تبلیغ اسلام ضروریات دین پر مختصر بحث	گلدستہ توحید مسئلہ توحید کی وضاحت	دل کا سرور مسئلہ عقائد کی مدلل بحث
راہ ہدایت کرامات و معجزات کے بارے میں صحیح عقیدہ کی وضاحت	بانی دارالعلوم دیوبند مولانا محمد رفیع دیوبند کی حالات زندگی اور ان پر اعتراضات کے جوابات	ینابیع غیر مقلد عالم مولانا غلام رسول کے رسائل تراویح کا اردو ترجمہ	چراغ کی روشنی سراج الہی کے بارے میں قادیانی و غیرہ کے اعتراضات کے جوابات	مسئلہ قربانی قربانی کی فضیلت اور ایسا قربانی پر مدلل بحث
عیسائیت کا پس منظر عیسائیوں کے عقائد کا رد	مقالہ ختم نبوت قرآن و سنت کی روشنی میں	المسلک المنصور اتمام البرہان رو توحیح البیان	حلیۃ المسلمین داڑھی کا مسئلہ	توضیح الموام فی نزول صحیح علیہ السلام
آئینہ محمدی بیرت پر مختصر رسالہ	شوق حدیث حجیت حدیث چہ مدلل بحث	ملا علی قاری اور مسئلہ علم غیب و حاضر و ناظر	تنقید متین بر تفسیر نعیم الدین	باب جنت بجواب راہ جنت
موسودی ضابط کا غلط فتویٰ	تقریر الخواطر بجواب توبیر الخواطر	چہل مسئلہ حضرات بریلویہ	عمدة الاثاث تین طلاقیں کا مسئلہ	الشہاب المبین بجواب اثبات علم الغیب
سماع موتی چالیس دعائیں	مقام ابی حنیفہ	صرف ایک اسلام	علم الذکر بالجہر	شوق جہاد
اطیب الکلام مخلص احسن الکلام	انکار حدیث کے نتائج منکرین حدیث کا رد	مرزائی کا جنازہ اور مسلمان	مولانا ارشاد الحق اثری کا مجدد بانہ و اوپلا	انخفاء الذکر ذکر آہستہ کرنا چاہیے

خزائن السنن جلد دوم کتاب البیوع	جنت کے نظام علاسلین الیم کی کتاب حادی الارواح کا اردو ترجمہ	حمیدہ فن مناظرہ کی کتاب رحمدیہ کا اردو ترجمہ	عادلانہ دفاع امام ابو حنیفہ کا	غیر مقلدین کے متضاد فتوے
بخاری شریف غیر مقلدین کی نظر میں	شہد کی جانب سے اہل سنت کے خلاف اعتراضات کے جوابات مسنون طریقہ	تین طاووس کے مسئلہ پر مقالہ کا جواب مقالہ	الدروس والواضحہ فی شرح الکافیہ	مردہ قضائے عمری بدعت ہے

مطبوعات
عمر اکادمی